

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA DÉCIMA PRIMEIRA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO**
2 **DA FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA**
3 **UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO DO ANO DE 2012. Presidência:** Prof. Dr. Sérgio
4 França Adorno de Abreu, Diretor da Faculdade. Aos vinte e cinco dias do mês de outubro do
5 ano de dois mil e doze, no Salão Nobre da Faculdade, realizou-se a supracitada reunião, em
6 terceira convocação. **COMPARECIMENTOS:** professores, alunos e funcionários: Sérgio
7 França Adorno de Abreu, Zilda Gaspar Oliveira de Aquino, Zilda Márcia Gricoli Iokoi, Daniel
8 Puglia, Lucia Wataghin, Maria Cristina F. Salles Altman, Fernando Rodrigues Júnior, Valéria
9 de Marco, Vima Lima de Rossi Martin, Esmeralda Vailati Negrão, Caetano Ernesto Plastino,
10 Márcia Regina Gomes Staaks, Margarida Maria Taddoni Petter, Andrea Saad Hossne, Sandra
11 Guardini Teixeira Vasconcelos, Maria Helena Rolim Capelato, Paulo Menezes, Marcelo
12 Cândido da Silva, Elisabetta Antonietta Rita Maria Carmelo Santoro, Maria Elisa Siqueira
13 Miranda, Beatriz Raposo de Medeiros, Marcos Francisco Napolitano de Eugênio, Maria Helena
14 Pereira de Toledo Machado, Vagner Gonçalves Silva, Mary Anne Junqueira, Eliza Atsuko
15 Tashiro Perez, João Paulo Cândia Veiga, Ricardo da Cunha Lima, Francis Henrik Aubert,
16 Paula da Cunha Correa, Giliola Maggio, Cícero Romão Resende de Araújo, Viviana Bosi,
17 André Roberto Martin, Sara Albieri, Reginaldo Gomes de Araújo, Fernando de Magalhães
18 Papaterra Limongi, Claudio de Souza. Como assessores atuaram: Augusto César Freire
19 Santiago (ASSINF), Eliana Bento da Silva Amatuzzi Barros (SCS), Ismaerino de Castro Junior
20 e Leonice Maria Silva de Farias (FIN), Maria Aparecida Laet (Biblioteca) e Rosângela Duarte
21 Vicente (ATAC). **JUSTIFICATIVAS:** Marie Marcia Pedroso, Sylvia Basseto, Marli Quadros
22 Leite, Shirley Lica Ichisato Hashimoto, Carlos Roberto Figueiredo Nogueira, Yuri Tavares
23 Rocha, Bianca Carvalho Vieira, Raquel Glezer, Laura Patricia Zuntini de Izarra, Ricardo
24 Ribeiro Terra, Elias Thomé Saliba, Leopoldo Garcia Pinto Waizbort, Modesto Florenzano,
25 Roberta Barni, Wagner Costa Ribeiro. **EXPEDIENTE. 1.** Indicação do Prof. Dr. Eduardo
26 Cesar Leão Marques como Coordenador do Instituto Nacional de Ciência e Tecnologia – INCT
27 – Projeto Estudos da Metrópole em substituição à Profa. Dra. Nadya Araujo Guimarães. **2.**
28 Indicação do Prof. Dr. Mario Cesar Lugarinho, como representante suplente do Departamento
29 de Letras Clássicas e Vernáculas junto à Comissão de Pesquisa. **3.** Agendamento do Seminário
30 sobre “Inclusão Social/Cotas”, a ser realizado no dia 04 de dezembro de 2012, das 14 às 18
31 horas, no Auditório Altino Antunes da Faculdade de Medicina Veterinária e Zootecnia. **4.**
32 Comunicado do DRH sobre segunda movimentação na carreira dos servidores técnicos e
33 administrativos: O DRH informa que será destinado para as Unidades/Órgãos o percentual de
34 6% (seis por cento) da massa salarial calculada sobre a soma dos vencimentos dos servidores

35 técnicos e administrativos para a segunda movimentação na carreira. **5. Conselho Gestor da**
36 **Capital – relato da reunião.** Com a palavra, o Senhor Diretor disse: “Eu participei da reunião e
37 foram apresentadas algumas informações que eu gostaria de transmitir a esta Congregação.
38 Temos na USP 1600 moradores e temos plantão de segurança disponível por 24h. Há
39 disponibilidade de recursos como rede elétrica, telefone, ambulância de resgate e atendimento
40 para remoção dentro da USP, para caso de acidentes eles prestam o resgate em menos de três
41 minutos, pelo telefone 3091-4222. Falaram sobre o programa de obras, o que envolve
42 iluminação, calçamento e trilhas, pois, como vocês sabem, as pessoas caminham muito nas vias
43 de tráfego de automóveis, o que gera muitos acidentes. Atualmente eles já estão terminando
44 todas as trilhas. Também foi falado da raia olímpica, pois ela possui vias para caminhada, assim
45 como o parque Esporte para Todos. Eles estão elaborando o programa Sustentabilidade do
46 Campus, envolvendo toda a comunidade, programa que articula diversos serviços de proteção
47 ambiental e de segurança, o que me pareceu algo bem interessante.” **6. Terceiro Encontro dos**
48 **Dirigentes da USP- relato do Encontro – distribuição de 12 cargos docentes com base em**
49 **análise dos cargos docentes vagos na FFLCH e nas previsões de aposentadoria compulsória até**
50 **31/12/2013. (Documento a ser projetado). 7. Renovação dos equipamentos de Rede da FFLCH**
51 **(1,3 milhões de reais). 8. Projeto PROED da Pró-Reitoria de Graduação. 9. Representação**
52 **discente na Congregação – Apresentação dos membros. 10. O Senhor Presidente** passa a
53 palavra aos seguintes membros: **Expediente da Comissão de Pós Graduação:** Com a palavra,
54 o Prof. Marcelo Candido da Silva comunicou: “Tenho dois informes: com relação à
55 internacionalização, foi questionado quantos alunos estrangeiros nós temos matriculados na
56 FFLCH. Foram constatados 90 alunos estrangeiros, sendo que os três principais países de
57 origem são Itália, Argentina e Colômbia. Temos que nos questionar sobre o que significa
58 receber estes alunos em nossa Universidade, não apenas no que diz respeito às questões
59 estruturais, como moradia e utilização da estrutura do *campus*, mas também questões como o
60 tipo de acordo que é firmado entre nós e as demais universidades estrangeiras, já que na sua
61 maioria eles foram redigidos num momento em que não existia sólida legislação sobre
62 internacionalização. Verificamos, assim, que alguns acordos que nós já tínhamos não são
63 compatíveis com a legislação atual. Constituímos uma comissão com a CPG e a CCInt,
64 composta pelo vice-presidente da CPG, José Nicolau Gregorin e o representante da CCInt no
65 DH, professor Dr. Marcelo Rede. Fomos à Pró-Reitoria conversar e resolvemos os 5 casos de
66 dupla titulação pendentes, antes chamados de co-tutelas. Por ora, os problemas de dupla
67 titulação decorrentes da incompatibilidade dos acordos serão resolvidos individualmente e,
68 após solução das questões mais urgentes, por volta de fevereiro ou março próximos, poderemos

69 pensar numa política mais ampla e eficiente para esta questão; o segundo informe diz respeito
70 ao EPOG. Gostaria de reiterar a importância da participação de todos para que o evento seja
71 produtivo e agradecer aos que se dispuseram a participar como mediadores das mesas.”

72 **Expediente da Comissão de Pesquisa:** Com a palavra, o Prof. João Paulo Cândia Veiga
73 comunicou: “O SIICUSP terminou ontem à noite na FEA. Darei um informe e manifestarei a
74 preocupação que alguns indicadores já demonstraram. Tivemos uma pequena diminuição de
75 mesas de 82 para 71, mas não houve diminuição de alunos participantes, pois colocamos mais
76 alunos por mesa. Temos, atualmente, 232 bolsistas de iniciação na nossa unidade, até janeiro de
77 2013 teremos 272 bolsistas e facilmente no final de 2013 chegaremos aos 300 bolsistas. Olhem
78 a diferença: na FEA existem apenas 19 bolsistas e na Faculdade de Educação 30. Vemos que a
79 nossa situação é excelente no que se refere a bolsas para iniciação, mas o que me preocupa é o
80 aumento da demanda por professores e a possível falta de professores disponíveis para
81 participarem dos próximos SIICUSPs, o que me instigou a pensar nisso foi que tivemos, neste
82 último evento, uma quantidade grande de professores que se ausentaram das mesas, 15 ao total,
83 sendo que 7 simplesmente não avisaram. O meu medo é que nos próximos anos fiquemos sem
84 professores disponíveis para acompanhar o evento. Temos que nos precaver para que isso não
85 aconteça. O último informe diz respeito ao segundo seminário sobre Ética e Pesquisa que será
86 feito na próxima quarta-feira, dia 31, às 9h, na sala 24 do prédio no meio.”. **Expediente da**
87 **Comissão de Cultura e Extensão:** Com a palavra, a Profa. Giliola Maggio comunicou:
88 “Queria lembrar os prazos para apresentação de propostas para o curso de extensão, que é dia
89 primeiro de novembro, com possibilidade de uma pequena prorrogação. O prazo máximo para
90 pedidos de fomento é dia 12 de novembro.”. **Expediente da bancada dos funcionários não**
91 **docentes:** Com a palavra, o funcionário Claudio de Souza disse: “Quero comunicar sobre a
92 progressão da carreira. A segunda movimentação começou e os treinamentos terão início na
93 próxima semana, da qual nós ainda não sabemos ao certo como será. Na reunião que tivemos
94 com o professor Joel Dutra, ele nos comunicou que a verba destinada para esta movimentação
95 seria de 2,5%, mas depois a Reitoria nos informou que seria de 6%, como na vez anterior. O
96 formulário será o mesmo da primeira vez, com pequenas modificações. 20% do total da verba
97 do reajuste não terá um destino predefinido e servirá para que remanejemos a distribuição do
98 aumento sem que para isso tenhamos que retirar das outras categorias, como exemplo se
99 acharmos que o básico deve ter um maior aumento, não será necessário retirarmos o aumento
100 do técnico ou do superior. A data limite para a entrega da movimentação será março, com
101 possibilidade de retroatividade de movimentação caso a entrega tenha atraso. O professor Joel
102 deixou claro que é necessário que os professores se envolvam na progressão da carreira dos

103 funcionários, pois serão vocês que irão fazer a avaliação.”. Com a palavra, a Profa. Zilda
104 Márcia Gricoli Iokoi disse: “Na outra avaliação nós professores ficamos numa saia justa
105 imensa, pois os funcionários se auto avaliaram e nós fomos enfiados na saia justa de ter que
106 seguir a orientação de vocês. Ou nós avaliamos ou vocês se avaliam.”. **Expediente dos demais**
107 **membros do colegiado:** Com a palavra, a Profa. Elisabetta Antonietta Rita Maria Carmelo
108 Santoro disse: “As duas reuniões que aconteceram após a última eleição para Diretor, uma
109 entre os docentes e outra plenária, chamada pelos discentes e que teve a presença de alguns
110 professores e funcionários, tinha a intenção de discutir o que vem incomodando a Faculdade
111 nos últimos tempos. Destas reuniões surgiram algumas propostas, dentre elas a de organizar um
112 debate que solicitaria a presença de representantes de outras unidades que tenham um sistema
113 diferente de consulta para eleição do Diretor, e também buscar a presença de representantes de
114 outras universidades, para que eles possam nos relatar como funciona as eleições nas suas
115 respectivas universidades e unidades. Isso instrumentalizará o debate e nos permitirá uma
116 discussão mais aprofundada sobre eleições e democratização. Este seria um bloco de propostas.
117 O outro bloco de propostas sugerido seria levantarmos o tema da Divisão da Faculdade. Este
118 tema foi levantado e, conforme o documento que recebemos, há quatro departamentos que o
119 defendem. O tema já está posto e acredito que devemos discutí-lo dentro de uma plenária
120 institucional, porque ele é colocado por alguns, mas ele não é discutido por todos e em espaços
121 abertos e públicos.”. Com a palavra, a Profa. Zilda Márcia Gricoli Iokoi disse: “Os dois temas
122 colocados são urgentes. Acredito que é o momento de discutirmos estes assuntos de maneira
123 mais orgânica e civilizada, porque há tempos eles vêm sendo discutidos apenas pelas beiradas.
124 Já houve uma série de discussões e reflexões, inclusive nesta congregação, sobre a estrutura de
125 poder, o que nos coloca uma série de propostas que podem ser consideradas de modo mais
126 amplo. Sobre a reestruturação dos departamentos, tema trazido por quatro departamentos,
127 acredito que só podemos levar esta questão para um debate público se tivermos um projeto já
128 estruturado, pois é complicado dizer se se é contra ou a favor de algo que ainda não se
129 conhece.”. Com a palavra, a Profa. Valéria de Marco disse: “Eu quero complementar os
130 consensos das reuniões que ocorreram após a eleição do diretor. Outra questão de consenso,
131 fora a necessidade de debate com outras unidades e universidades, e que nós fizéssemos um
132 debate informativo das experiências e práticas democráticas consolidadas ou esquecidas da
133 FFLCH. Tivemos um debate na congregação em que várias delas foram explicitadas, sendo de
134 suma importância que nós a coloquemos ao conhecimento de todos, considerando que metade
135 do corpo docente atual é formado por novos professores. Quanto à questão do debate sobre a
136 divisão dos departamentos, eu discordo radicalmente da professora Zilda. A questão da

137 reestruturação da Faculdade, modo como está escrito no papel, é um assunto que concebe a
138 todos e, portanto, devemos no primeiro momento estabelecer um processo de discussão que os
139 contemple. Minha proposta é que os departamentos e cada membro da congregação
140 encaminhem opiniões sobre como estas questões devem se processar publicamente, e eu, do
141 meu ponto de vista, acredito que elas são importantes para todos e que, assim, cabe a todos
142 discuti-las. Cabe a nós discutir a questão da formação universitária e o lugar da universidade na
143 sociedade, pública e privada. Assim como as questões: o que é formação, o que é treinamento
144 para o mercado, o que é especialização e o que é educação na era digital? Estas são questões
145 que devemos problematizar.”. Com a palavra, a Profa. Zilda Márcia Gricoli Iokoi disse: “Acho
146 que a proposta da professora Valéria está desconsiderando o que foi colocado pelos quatro
147 departamentos que propuseram a discussão. Nós não estamos discutindo, até onde eu saiba, em
148 nenhum movimento de reestruturação da faculdade, e há uma proposta formulada que não pode
149 ainda ser apresentada, dadas as condições que iniciaram esta discussão. Acho que é
150 desqualificar os colegas não deixá-los apresentar o projeto. Após a apresentação do projeto,
151 podemos discutir quais são as questões relevantes.”. Com a palavra, o Prof. Brasília João
152 Sallum Júnior disse: “Os quatro departamentos que levantaram a questão, DF, DS, DA e DCP,
153 foram questionados sobre se dentre eles havia a intenção de questionar ou discutir a
154 participação de cada um dentro das unidades, e foi respondido que realmente há interesse pela
155 discussão da reestruturação da Faculdade mas que, entretanto, não foi explicitado o tempo que
156 isso se faria. Os quatro departamentos decidiram que por agora não colocariam este fato em
157 questão, pois estamos num momento de constituição da Diretoria da Faculdade e que tal
158 questão só pode ser posta quando a direção estiver devidamente ocupada pelos seus chefes.
159 Proponho que discutamos isso em outro momento.”. Com a palavra, a Profa. Elisabetta
160 Antonietta Rita Maria Carmelo Santoro disse: “Como a questão em pauta já existia para estes 4
161 departamentos, acredito que a ordem natural da discussão é que escutemos quais são as
162 preocupações que fizeram tais departamentos se manifestar neste sentido. Devemos nos
163 recordar que esta discussão já foi feita pela faculdade entre os anos de 1993 e 1995, existe um
164 calhamaço de documentos que falam sobre tais questões e que estão circulando por vocês, e,
165 além disso, tivemos um congresso que tratou do assunto, seguido por um plebiscito que decidiu
166 por mantermos a Unidade, negando a divisão. Acho muito válido discutirmos a Universidade
167 na sua totalidade, mas acredito que seria muito produtivo se levantássemos quais foram as
168 discussões que já aconteceram, esclarecendo quais foram os argumentos que levaram à não
169 divisão da Unidade.”. Com a palavra, o Prof. Paulo Menezes disse: “A título de esclarecimento,
170 no que toca ao DS, esta discussão não foi feita departamentalmente e não é a posição do DS. O

171 que aconteceu foi que alguns professores do nosso departamento estavam mais engajados nesta
172 discussão. Esta discussão surgiu no conselho de departamento apenas uma vez e foi postergada,
173 portanto, o que temos é uma posição dos chefes de departamento que compreenderam que a
174 discussão sobre este assunto é importante e já ocorria nos respectivos departamentos. Não
175 podemos acreditar que exista unidade entre estes quatro departamentos e que eles se uniram na
176 sua totalidade para esta causa.”. Com a palavra, o aluno Bruno Carvalho Rodrigues de Freitas
177 disse: “Gostaria de pedir esclarecimento ao professor Brasília a respeito do documento da
178 Reitoria que foi enviado.”. Com a palavra, o Senhor Diretor disse: “Solicito licença para dar o
179 esclarecimento e peço ao Brasília que complemente a minha fala. A Reitoria enviou um
180 documento para toda universidade pedindo a previsão de criação de novos claros. Este
181 documento continha uma série de perguntas, sendo que uma delas era se na unidade tramitava
182 projeto de criação ou divisão. Muitos institutos estão sendo criados e muitos deles o são ao
183 serem desmembrados de unidades. Sete dos departamentos responderam que não havia projetos
184 neste sentido, mas os outros quatro manifestaram o desejo de discutir o redesenho institucional
185 da Faculdade, segundo minha interpretação.”. Com a palavra, o Prof. Brasília João Sallum
186 Júnior disse: “O nosso texto do DS, assim como o texto dos outros departamentos requisitantes,
187 disse que há discussão em curso sobre o assunto e que pretendemos mantê-las em curso. Em
188 alguns departamentos a discussão estava no âmbito do conselho, mas em outros não, por isso
189 fizemos um texto que pudesse se aplicar a todos.”. Com a palavra, o Prof. Vagner Gonçalves
190 Silva disse: “Quero dar um esclarecimento. Este documento foi enviado para toda a
191 Universidade no mês de julho e ele tinha a característica de formulário e, pelo que me parece, a
192 Reitoria queria fazer o levantamento dos projetos das unidades e fazer um levantamento do
193 biênio 2012-2014, uma mistura de plano de metas com plano acadêmico, era algo bastante
194 confuso. A unidade FFLCH deveria mandar uma resposta única, e não cada departamento, e o
195 resultado do formulário foi justamente o surgimento destes novos claros que agora nos
196 oferecem, pois um dos itens eram as aposentadorias previstas para o biênio. O quê fizemos? Eu
197 recebi o documento em julho e logo o encaminhei para todo o DA, discutimos o documento na
198 próxima reunião do conselho, ocorrida já em agosto. O nosso documento foi elaborado com os
199 professores presentes segundo uma pauta previamente estabelecida e, nós, sendo antropólogos,
200 não temos problemas em discutir a tradição, colocar este assunto em pauta. Acreditamos,
201 entretanto, que a discussão deve estar contida dentro de um processo legítimo. A colocação do
202 DA foi a de que estamos dispostos a discutir e alterar tudo o que for preciso para que atinjamos
203 a melhoria do que a Faculdade tem por seus objetivos. O nosso documento foi elaborado
204 consensualmente e não diz apenas a opinião do chefe do departamento. A segunda questão é

205 que o tema é muito importante, mas, como disse o Brasília, o momento não é apropriado, tendo
206 em vista que estamos num momento de sedimentação dos órgãos gestores da nossa Faculdade,
207 de alinhar alianças e consenso em torno desta gestão. A partir do próximo ano acredito ser
208 coerente levantarmos a questão da reestruturação da Faculdade. Como lembrou a Elisabetta, é
209 muito importante utilizarmos as antigas discussões para municiar a questão, mas não podemos
210 deixar de entender que ela se coloca contemporaneamente. Temos que descobrir um meio de
211 discutir articulando as três categorias da universidade. Estamos falando da reestruturação em
212 nome de um projeto acadêmico, administrativo e político? Este projeto nos proporcionará os
213 resultados que queremos?”. Com a palavra, o Senhor Diretor disse: “Quero fazer duas
214 considerações. Como afirmei em campanha, tenho a intenção de garantir e assegurar a
215 pluralidade da Faculdade, característica que lhe é costumeira, ao ouvir todas as posições, das
216 favoráveis, às contrárias. Pessoalmente, eu não sou contra nenhum destes temas, pois sou
217 sociólogo e, como tal, não posso ter medo de mudanças, mas posso discutir criticamente a
218 direção da mudança e as consequências que dela se seguirão. Eu só aceitei dirigir a Faculdade
219 com a prerrogativa de que esta faculdade se mova, no sentido de sacudir os hábitos,
220 aproveitando o momento para reconstruir o consenso e pensar projeções futuras. Estou sendo
221 tachado como o Diretor que vai dividir a Faculdade, impressões que por hora não posso alterar,
222 mas que nem de longe é a minha intenção. Meu projeto é garantir a legitimidade do debate,
223 tanto se ele for no sentido de uma reconfiguração dos órgãos, quanto se ele for na direção da
224 divisão ou da criação de novos órgãos, o que dependerá do caminho que irá tomar no decorrer
225 da minha gestão. Respeito à decisão do fórum e eu farei as plenárias, mas eu gostaria de que
226 houvesse um tempo para eu me adequar e tomar conhecimento dos problemas existentes, pois
227 há problemas que são de difícil resolução e precisam de contida reflexão. Não podemos pôr na
228 mesa um projeto que não esteja muito bem delineado, por isso, gosto da ideia de criarmos uma
229 agenda. Preciso me sentir mais solidamente constituído para chegar numa plenária
230 constitucional como esta e dizer sim ou não, mas eu mantenho o compromisso de perpetuar esta
231 discussão. Pessoalmente, acho que nós discutimos mal a questão da democratização da
232 universidade, na qual deve se impor a consideração das suas peculiaridades, e se não tivermos
233 posições muito bem consolidadas, dificilmente aprovaremos um projeto de reforma no CO,
234 pois ele é muito conservador e precisa ser tratado por meio de argumentos muito bem
235 consolidados.”. Com a palavra, a Profa. Elisabetta Antonietta Rita Maria Carmelo Santoro
236 disse: “Gostaria que o tema da democratização da Universidade ficasse registrado,
237 considerando a particularidade da democracia para os mecanismos internos de Universidade,
238 estabelecendo uma data para iniciarmos as discussões, que devem ser instrumentalizadas e de

239 total clareza a respeito do seu atual estado para que, assim, ela possa ocorrer na sua plenitude.
240 Os conceitos que a envolvem devem ser esclarecidos e isso é urgente.”. Com a palavra, o
241 Senhor Diretor disse: “Avançamos quando identificamos as prioridades, e acho atual o tema da
242 democratização. Acho que não é possível discutí-la este ano, mas logo na primeira congregação
243 do próximo ano nós podemos fixar uma data para fazê-la.”. Com a palavra, a Profa. Elisabetta
244 Antonietta Rita Maria Carmelo Santoro disse: “Acredito ser mais viável se marcássemos a data
245 das discussões já na próxima reunião, já que se deixarmos para fazer isso no ano que vem, só
246 iremos discutir sobre este tema no segundo semestre de 2013.”. Com a palavra, o Senhor
247 Diretor disse: “Por mim, pode ser deste modo.”. Com a palavra, o Prof. Cícero Romão Resende
248 de Araújo disse: “Temos que ter serenidade para a discussão. O processo eleitoral da Faculdade
249 ainda não se concretizou, tendo em vista que elegeremos o vice-diretor, parte constitutiva da
250 formação da nova Diretoria. Em relação à democratização, eu me preocupo que enfoquemos
251 esta discussão com a eleição da Diretoria. Com base nos debates que tivemos aqui na
252 congregação, entendemos que a democratização envolve questões que estão além da eleição do
253 diretor, e que levantar esta discussão sem considerar a própria formação dos colegiados é um
254 tiro no pé, assim como quando desconsideramos a relação entre as diretorias e o centro de
255 poder da universidade. A formação dos colegiados, sua composição e seu funcionamento, e a
256 questão da centralização de poder na universidade devem entrar na pauta do debate da
257 democratização. A eleição do diretor é uma discussão parcial, pois ele é apenas um cargo.
258 Devemos considerar como as várias instâncias do exercício do poder estão se articulando.
259 Acredito que a prioridade para este final de ano é concluir a formação da diretoria da nossa
260 Faculdade e, após isso, poderemos discutir a agenda com tranquilidade.”. Com a palavra, a
261 Profa. Elisabetta Antonietta Rita Maria Carmelo Santoro disse: “Acredito que é óbvio que
262 todos nós que pensamos em democracia e democratização considerem que todas as questões da
263 discussão estão intimamente ligadas e que discutir uma parte dela inclui necessariamente as
264 suas outras partes, mas também discutir tudo de uma vez não nos leva a nada e não proporciona
265 esclarecimento efetivo. Pensar em partes não é o problema do debate porque uma coisa irá nos
266 levar necessariamente às outras.”. Com a palavra, o Senhor Diretor disse: “Acho que na
267 próxima reunião poderíamos formar uma comissão que organize o debate sobre a
268 democratização.”. Com a palavra, a Profa. Zilda Márcia Gricoli Iokoi disse: “Não podemos
269 esquecer que existem alunos que estão se esforçando para se inserir no debate e formar uma
270 representação discente. Temos que garantir o compromisso que fizemos, no meio da confusão
271 da eleição, de abrir espaço representativo aos estudantes nesta congregação.”. Com a palavra, o
272 Senhor Diretor disse: “Para mim, a constituição da comissão deve englobar professores, alunos

273 e funcionários. Os alunos têm o mesmo direito de emitir opiniões do que os professores e os
274 funcionários. Entendo que isso não é questão, é fato.”. Com a palavra, a Profa. Maria Teresa
275 Celada disse: “Gostaria de propor um chamado para que os chefes de departamento coloquem a
276 reflexão sobre a democratização nas reuniões dos conselhos departamentais, considerando que
277 trata-se de um espaço de vivência mais cotidiano e que, assim, pode proporcionar melhores
278 reflexões. A questão da unidade da faculdade, acredito, já poderia ser discutida na última
279 reunião deste ano e também poderia ser discutida previamente nos conselhos departamentais.”.
280 Com a palavra, o funcionário Augusto César Freire Santiago disse: “Gostaria de complementar
281 a informação dada no começo da reunião sobre a troca dos equipamentos de rede, referente aos
282 servidores de rede que servem para manter os servidores que utilizamos na Faculdade, como
283 site, banco de dados e antivírus. O montante do investimento é do patamar de 1,8 milhão de
284 reais, e não de 1,3 milhão como foi dito.”. Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, o
285 Senhor Presidente passou à **ORDEM DO DIA: 1. QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICA**
286 **ACADÊMICA. 1.1. COMISSÃO DESIGNADA PARA PROPOR ALTERAÇÕES AO**
287 **DECRETO Nº 52.906/72 (NORMAS DISCIPLINARES APLICADAS À COMUNIDADE**
288 **USP). – Recomposição (Proc. 12.1.1980.8.8) (vide anexo, lista dos atuais membros).** Com a
289 palavra, o Senhor Diretor disse: “Porque a recomposição? Eu era o presidente da comissão.
290 Como nas últimas reuniões da congregação nós chegamos à conclusão de que a discussão ainda
291 não estava satisfatoriamente amadurecida para que a encerrássemos. A ideia é manter a
292 discussão até ter proposta sólida que possa ser levada para apreciação externa. Estou abrindo
293 para receber propostas para recomposição da comissão.”. Com a palavra, a Profa. Valéria de
294 Marco disse: “Tínhamos como primeira expectativa que o documento da comissão e o da PG
295 fossem encaminhados aos departamentos, mas apenas a comissão enviou o documento, o que,
296 segundo a Maria me disse, ele precisava de alterações na redação. Esta nova comissão precisa
297 sistematizar o que foi feito até o presente momento e acompanhar todos os segmentos. Acho
298 importante que renovemos a comissão. Devemos rever o número dos seus integrantes e acredito
299 que ela deva possuir representação paritária. Os funcionários irão querer participar da
300 comissão, tendo em vista que ele só legisla sobre professores e alunos? Gostaria de sugerir a
301 participação da professora Ana Pastore, pela sua formação jurídica, e do professor Ricardo
302 Cunha por ter estudado diversos estatutos.”. Com a palavra, o Prof. Vagner Gonçalves Silva
303 disse: “Na discussão que tivemos no DA chegamos à conclusão de que este documento,
304 resquício da época da ditadura, não deve ser remendado, mas ele deve ser revogado, pois não
305 acreditamos que tal documento tenha alguma serventia nos tempos atuais. Foi decidido no
306 conselho o encaminhamento do pedido de não alteração do atual código e sim a proposição de

307 um novo, com o enfoque que podemos na contemporaneidade atribuir-lhe. Sugiro que a nova
308 comissão tenha por objetivo criar um novo regimento.”. Com a palavra, o Senhor Diretor disse:
309 “No meu entendimento nada impede que a comissão proponha a revogação do atual regimento,
310 apesar de ela ter sido criada inicialmente com o espírito de propor alteração ao regimento, se
311 este for o entendimento da congregação, já que a comissão é um órgão assessor do que está em
312 discussão na congregação. Caso seja do entendimento que é preciso um novo regimento, então
313 discutiremos um novo regimento. Entretanto, não podemos descartar o que foi feito até agora e
314 sim documentar a evolução do processo da discussão.”. Com a palavra, o aluno André Kaysel
315 Valesco e Cruz disse: “Queria apresentar a concordância dos representantes discentes da pós
316 graduação com o entendimento que o professor Vagner teve a respeito da necessidade de
317 revogação do regimento disciplinar. Temos dúvidas sobre o funcionamento da comissão, e por
318 isso queria esclarecimentos sobre o intuito da comissão, ela é uma comissão que fará propostas
319 para serem votadas na congregação e, posteriormente, elas serão encaminhadas ao CO?”. Com
320 a palavra, o Senhor Diretor disse: “O intuito da comissão é oferecer subsídios para a
321 congregação poder discutir a questão; ela não tem caráter deliberativo e sim consultivo e
322 informativo.”. Com a palavra, a Profa. Elisabetta Antonietta Rita Maria Carmelo Santoro disse:
323 “Acho o código de ética um excelente documento e acredito que ele poderia se transformar em
324 código disciplinar, mas, como foi falado em reuniões anteriores, ele não pode assumir este
325 papel, já que ele não possui sanções na sua constituição, fator inerente a um código disciplinar.
326 Não seria possível incluí-las no código de ética, evitando assim que tenhamos que confeccionar
327 todo um novo documento?”. Com a palavra, a Profa. Valéria de Marco disse: “Devemos nos
328 recordar que o estopim para a criação do ambiente que se dispôs a discutir a revisão do código
329 disciplinar adveio do acordo assinado entre alunos, professores e funcionários, logo após a
330 desocupação da Administração da Faculdade. O texto da comissão reproduz o que foi acordado
331 na época. Como já havíamos discutido, o código de ética não foi feito considerando sanções e,
332 assim, não serve como estatuto disciplinar, o que não nos impede de utilizá-lo como
333 parâmetro.”. Com a palavra, o Prof. Ricardo da Cunha Lima disse: “Agradeço a indicação para
334 compor a comissão. Continuei estudando o assunto e cada vez mais o considero complicado e
335 para que tenhamos um resultado sólido devemos nos deter ainda por mais um tempo na
336 reflexão, pois o Estatuto se relaciona com o Código de Ética, com questões da Ouvidoria, com
337 outros dispositivos e normas da Universidade, ele exige um trabalho que não pode ter pressa de
338 conclusão. Como o professor Sérgio disse e eu concordo, este trabalho não poderá ser
339 perpetrado durante o final do ano, pois seria feito com excessiva pressa. O Estatuto deve
340 dialogar com outros estatutos que lhe são superiores, não podendo contradizê-lo, como o

341 Estatuto Geral dos professores na Lei do Processo Administrativo. Anotei três funções para a
342 nova comissão: documentar todos os passos que ocorreram até agora; recolher as sugestões
343 externas à comissão, dos conselhos departamentais e dos membros do colegiado; ela deve ser
344 propositiva, o que significa estudar o assunto para elaborar propostas e informá-las aos demais
345 membros. Temos pessoas que estão dispostas a fazê-las, desde que haja tempo hábil para isso.”.
346 Com a palavra, o Senhor Diretor disse: “Acho que não devemos propor um prazo definitivo
347 para os trabalhos da comissão, mas, a partir do ano que vem, fazer monitoramentos regulares,
348 chamando a comissão a falar na congregação, podendo até estabelecer que seus membros
349 estejam inseridos em cada composição de pauta, por exemplo. O trabalho da comissão nos
350 mostrou que o texto do regimento é problemático e que a sua reelaboração ou reestruturação
351 dará bastante trabalho, e estipular um prazo seria prejudicial ao seu desenvolvimento.”. Com a
352 palavra, a aluna Ana Beatriz Cursino de Araújo disse: “Iremos indicar alguns nomes para
353 compor esta comissão, mas temos convicção de que não serão rebarbas no atual regimento que
354 irá resolver alguma coisa, pois o vemos como algo incorrigível. A prova disso são os diversos
355 processos perpetrados contra os estudantes que estão se encerrando favoravelmente a eles,
356 cancelando os seus desligamentos. Como a Congregação concorda que o atual regimento é
357 totalmente incoerente, seria importante que se posicionasse contrariamente aos processos
358 movidos aos estudantes. Ela não pode se manter apática quanto a essa situação.”. Com a
359 palavra, o funcionário Claudio de Souza disse: “Entendemos que os funcionários não estão
360 incluídos neste regimento disciplinar, mas nós não nos negaremos a fazer parte da discussão e
361 da construção do novo regimento, acabando de uma vez com o atual, substituindo-o por um que
362 seja atual e moderno.”. **Após discussão, foram indicados os seguintes membros para**
363 **compor a nova comissão:** Ana Lucia Pastore, Ricardo da Cunha Lima, Fernanda Elias
364 Zaccarelli Salgueiro, Vicente Sedrangulo Filho e o representante discente da graduação será
365 indicado posteriormente. **1.2. RECONHECIMENTO INSTITUCIONAL DA REVISTA**
366 **LITERARTES – REVISTA CIENTÍFICA DIGITAL DO GRUPO DE PESQUISA**
367 **PRODUÇÕES LITERÁRIAS E CULTURAIS PARA CRIANÇAS E JOVENS DA USP.**
368 *(v. anexo, cópia do ofício de encaminhamento do DLCV).* Após votação, o item foi a
369 **APROVADO. 1.3. PROGRESSÃO NA CARREIRA DOCENTE – SEGUNDO**
370 **PROCESSO DE AVALIAÇÃO.** *(v.anexo, circulares 064 e 065 da Secretaria Geral*
371 *solicitando indicação de pareceristas ad hoc e elaboração das listas tríplices com sugestão de*
372 *nomes para substituir os membros da CCAD e das CAS).* Após discussão, ficou decidido que a
373 Congregação entrará em contato com a Direção da ECA para acordar a indicação para a CAS
374 de letras e linguística, pois é preciso substituir a professora Margarida. Os professores

375 indicados para compor a CAS de humanidades foram: Renato da Silva Queiroz, Rosa Ester
376 Rossini e Maria das Graças de Souza. **2. COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO –**
377 **RECURSO. 2.1. A Sra. Maria de Lourdes Lima** solicita em grau de recurso à Congregação,
378 pedido de 2º exame de Qualificação do Programa de Pós-Graduação em Filologia e Língua
379 Portuguesa (Proc. 12.5.922.8.1) (*v. anexo, cópia dos pareceres da Comissão de Pós-*
380 *Graduação e da relatora da Congregação, Profa. Dra. Sylvia Caiuby Novaes*). Após votação,
381 o parecer NEGATIVO ao recurso foi **APROVADO. 3. INGRESSO NO PROGRAMA DE**
382 **PROFESSOR SENIOR** (*votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque*). **3.1.**
383 A Professora Doutora **LINEIDE DO LAGO SALVADOR MOSCA** encaminha solicitação
384 para ingresso no Programa de Professor Sênior junto ao Departamento de Letras Clássicas e
385 Vernáculas (Proc.: 12.1.4597.8.0). Após votação, a solicitação foi **APROVADA. 4.**
386 **RELATÓRIO FINAL – CONCURSO DOCENTE – votação secreta. 4.1.** Concurso público
387 para provimento de um cargo de Professor Titular, ref. MS-6, em RDIDP, no Departamento de
388 Antropologia, área de Antropologia Urbana, conforme Edital FFLCH/FLA 018/2011, de
389 03/12/2011 (Proc. nº. 11.1.4871.8.4). (*v., anexo, cópia do relatório final da Comissão*
390 *Julgadora do citado concurso, realizado no dia 11/10/2011, tendo sido aprovado e indicado o*
391 *Professor Doutor José Guilherme Cantor Magnani*). Após votação, o relatório final foi
392 **APROVADO** por 37 votos favoráveis e nenhum voto contrário. **5. ABERTURA DE EDITAL**
393 **– CONCURSO – PROFESSOR DOUTOR. 5.1.** O Departamento de História solicita
394 abertura de edital para concurso público para provimento de 01 (um) cargo de Professor
395 Doutor, referência MS-3, em RDIDP, área de História Contemporânea: Política e Cultura
396 (Proc.: 12.1.4786.8.8) (*v. anexo, cópia do programa aprovado pelo Conselho do Departamento*
397 *em 20/09/2012*). Após votação, a solicitação foi **APROVADA. 5.2.** O Departamento de
398 História solicita abertura de edital para concurso público para provimento de 01 (um) cargo de
399 Professor Doutor, referência MS-3, em RDIDP, área de História Contemporânea: Economia e
400 Sociedade (Proc.: 12.1.4787.8.4) (*v. anexo, cópia do programa aprovado pelo Conselho do*
401 *Departamento em 20/09/2012*). Após votação, a solicitação foi **APROVADA. 5.3.** O
402 Departamento de Filosofia solicita abertura de edital para concurso público para provimento de
403 01 (um) cargo de Professor Doutor, referência MS-3, em RDIDP, disciplina de Ética e Filosofia
404 Política. (Proc. 12.1.4801.8.7) (*v. anexo, cópia do programa aprovado pelo Conselho do*
405 *Departamento em 19/10/2012*). Após votação, a solicitação foi **APROVADA. 5.4.** O
406 Departamento de Filosofia solicita abertura de edital para concurso público para provimento de
407 01 (um) cargo de Professor Doutor, referência MS-3, em RDIDP, disciplina de Filosofia da
408 Lógica e Filosofia da Linguagem. (Proc. 12.1.4802.8.3) (*v. anexo, cópia do programa*

409 *aprovado pelo Conselho do Departamento em 19/10/2012*). Após votação, a solicitação foi
410 **APROVADA.** **5.5.** O Departamento de Filosofia solicita abertura de edital para concurso
411 público para provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, referência MS-3, em RDIDP,
412 disciplina de Teoria do Conhecimento e Filosofia da Ciência. (Proc. 12.1.4803.8.0) (*v. anexo,*
413 *cópia do programa aprovado pelo Conselho do Departamento em 19/10/2012*). Após votação,
414 a solicitação foi **APROVADA.** **6. ABERTURA DE EDITAL – CONCURSO –**
415 **PROFESSOR DOUTOR – SOLICITAÇÃO DE REALIZAÇÃO DO CONCURSO EM**
416 **LÍNGUA ESTRANGEIRA.** **6.1.** O Departamento de Ciência Política solicita abertura de
417 edital para concurso público para provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor, referência
418 MS-3, em RDIDP, disciplina de Teoria Política, nas línguas estrangeiras de Espanhol e Inglês
419 (Proc.: 12.1.4800.8.0). (*v. anexo, cópia do programa aprovado pelo Conselho do*
420 *Departamento em 18/10/2012 e Circ. SG/CAA/75 – Diretrizes da CAA para concursos*
421 *docentes em Língua estrangeira*). Com a palavra, o Prof. Fernando de Magalhães Papaterra
422 Limongi disse: “O edital foi corrigido e ele será aberto para aqueles que tenham domínio de
423 inglês e de português.”. Com a palavra, a Profa. Elisabetta Antonietta Rita Maria Carmelo
424 Santoro disse: “Eu estranhei a solicitação feita pelo DCP quando li a pauta da Congregação.
425 Sou do DLM, lugar das línguas estrangeiras, e nós, há pouco tempo atrás, não conseguíamos
426 fazer nenhum procedimento de concurso em outra língua, alegando-se que uma universidade
427 pública brasileira deveria produzir apenas documentos em português. Quando eu me deparei
428 com a solicitação é que eu descobri a alteração do regimento. Ao lê-lo eu observei que o edital
429 não exigia obrigatoriedade de português fluente, desde que aquele que for contemplado com o
430 cargo se comprometa em deixá-lo fluente no prazo de até dois anos. Não acredito que seja
431 possível precisar que alguém consiga a fluência de uma língua segundo uma data pré-estipulada
432 por outrem, e acho problemático mantermos por dois anos um professor que não conseguirá se
433 relacionar com as atividades acadêmicas, já que ele não tem domínio da língua. Eu sou
434 contrária que permitamos isso na nossa universidade.”. Com a palavra, o Senhor Diretor disse:
435 “Eu acho que devemos respeitar a autonomia das áreas em fazer a seleção dos docentes
436 segundo os seus próprios critérios.”. Com a palavra, a Profa. Elisabetta Antonietta Rita Maria
437 Carmelo Santoro disse: “O problema é que esta autonomia dos departamentos vai gerar
438 problemas para a Unidade como um todo, já que este professor se transformará em nosso
439 colega, que pode não nos entender caso precisemos conversar com ele. Acredito que isso
440 implica na vida de todos nós.”. Com a palavra, o Senhor Diretor disse: “Isso não precisa ser
441 seguido por todos os departamentos. Acho que deveríamos respeitar as especificidades dos
442 departamentos. Este é um caso solicitado por um departamento, não é a regra geral para todos

443 os concursos de contratação de professores, caso o fosse, eu já teria receio em aceitar a
444 proposta.”. Com a palavra, a aluna Fernanda Elias Zaccarelli Salgueiro disse: “A princípio, eu
445 não vejo nenhum problema na contratação de professores estrangeiros para a nossa Unidade.
446 Porém, teríamos que exigir dos alunos o conhecimento de língua estrangeira que eles não
447 possuem, principalmente os alunos de baixa renda que não têm condições para custear tais
448 cursos, e, ainda, não temos estes cursos na nossa grade obrigatória ou optativa. Acredito que a
449 unidade deveria trabalhar pela inserção destas disciplinas na grade do bacharelado da nossa
450 unidade.”. Com a palavra, a Profa. Sandra Guardini Teixeira Vasconcelos disse: “Sou
451 professora do curso de inglês e ministramos todas as aulas de línguas em inglês, porém nós
452 criamos mecanismos e espaços para trazer os alunos mais defasados ao nível de proficiência
453 necessário para acompanhar o curso. Hoje de tarde está ocorrendo uma reunião do Centro de
454 Línguas que discutirá a contratação de 20 ou 25 professores para ministrar cursos de inglês para
455 toda a graduação.”. Após votação, a solicitação foi **APROVADA** com 1 abstenção e 3 votos
456 contrários. **7. DOCUMENTO DISTRIBUÍDO A RELATOR: EXAME FORMAL DA**
457 **DOCUMENTAÇÃO APRESENTADA PELO(S) CANDIDATO(S) NO ATO DA**
458 **INSCRIÇÃO PARA CONCURSO DOCENTE: Relator: Prof. Dr. Francis Henrik Aubert**
459 **(DLM). 7.1.** Concurso público de títulos e provas visando à obtenção do título de Livre-
460 Docente no Departamento de Letras Modernas, área de área de Estudos Linguísticos e
461 Literários em Inglês, disciplina de Língua Inglesa, conforme Edital FFLCH/nº. 010/2012,
462 publicado em 04/07/2012. Candidata Inscrita: Profa. Dra. Elizabeth Harkot de la Taille (Proc.:
463 2012.5.674.8.8). **(PARECER FAVORÁVEL)**. Após votação, o item foi **APROVADO** por 34
464 votos favoráveis e 1 voto branco/nulo. **7.2.** Concurso público de títulos e provas visando à
465 obtenção do título de Livre-Docente no Departamento de Letras Modernas, área de área de
466 Língua e Literatura Alemã, disciplina de Língua Alemã, conforme Edital FFLCH/nº. 010/2012,
467 publicado em 04/07/2012. Candidata Inscrita: Profa. Dra. Selma Martins Meirelles (Proc.:
468 2012.5.675.8.4). **(PARECER FAVORÁVEL)**. Após votação, o item foi **APROVADO** por
469 34 votos favoráveis e 1 voto branco/nulo. **7.3.** Concurso público de títulos e provas visando à
470 obtenção do título de Livre-Docente no Departamento de Letras Modernas, área de área de
471 Estudos Linguísticos e Literários em Inglês, disciplina de Tradução, conforme Edital
472 FFLCH/nº. 010/2012, publicado em 04/07/2012. Candidata Inscrita: Profa. Dra. Lenita Maria
473 Rimoli Esteves (Proc.: 2012.5.664.8.2). **(PARECER FAVORÁVEL)**. Após votação, o item
474 foi **APROVADO** por 34 votos favoráveis e 1 voto branco/nulo. **7.4.** Concurso público de
475 títulos e provas visando à obtenção do título de Livre-Docente no Departamento de Geografia,
476 disciplina de Análise Espacial e Geoprocessamento, conforme Edital FFLCH/nº. 010/2012,

477 publicado em 04/07/2012. Candidato Inscrito: Prof. Dr. Reinaldo Paul Pérez Machado (Proc.:
478 2012.5.652.8.4). **(PARECER FAVORÁVEL)**. Após votação, o item foi **APROVADO** por 34
479 votos favoráveis e 1 voto branco/nulo. **8. ACEITAÇÃO DE INSCRIÇÃO EM CONCURSO**
480 **E COMISSÃO JULGADORA – votação secreta. 8.1.** A Professora Doutora Elizabeth
481 Harkot de la Taille apresenta requerimento de inscrição no concurso público de títulos e provas
482 visando à obtenção do título de Livre-Docente Departamento de Letras Modernas, área de área
483 de Estudos Linguísticos e Literários em Inglês, disciplina de Língua Inglesa, conforme Edital
484 FFLCH/nº. 010/2012, publicado em 04/07/2012 (Prot: 2012.5.674.8.8). O **DLM** sugere para
485 compor a Comissão Julgadora do citado concurso, os nomes dos Profs. Drs.: **TITULARES:**
486 Walkyria Maria Monte Mór (DLM-FFLCH, Livre-Docente) = 30 votos, Zilda Maria Zaparolli
487 (FLL-FFLCH, Livre-docente, aposentada) = 31 votos, Jean Marie Kinkenberg (Universidade
488 da Bélgica, Professor Emérito) = 33 votos, Arnaldo Cortina (UNESP, Livre-Docente) = 32
489 votos, Leila Cristina de Mello Darin (PUC-SP, Titular) = 29 votos. **SUPLENTE:** Diana Luz
490 Pessoa de Barros (DL-FFLCH, Titular, aposentada) = 6 votos, Antonio Vicente Seraphim
491 Pietroforte (DL-FFLCH, Livre-Docente) = 5 votos, Kanavillil Rajagopalan (UNICAMP,
492 Titular) = 8 votos, Kati Eliana Caetano (UTP, Titular) = 4 votos e Maria Thereza Costa Coelho
493 de Souza (IP-USP, Livre-Docente) = 2 votos. **8.2.** A Professora Doutora Selma Martins
494 Meirelles apresenta requerimento de inscrição para o Concurso público de títulos e provas
495 visando à obtenção do título de Livre-Docente no Departamento de Letras Modernas, área de
496 área de Língua e Literatura Alemã, disciplina de Língua Alemã, conforme Edital FFLCH/nº.
497 010/2012, publicado em 04/07/2012. (Proc.: 2012.5.675.8.4). O **DLM** sugere para compor a
498 Comissão Julgadora do citado concurso, os nomes dos Profs. Drs.: **TITULARES:** Stella Esther
499 Ortweiller Tagnin (DLM-FFLCH, Livre-docente) = 32 votos, João Azenha Junior (DLM-
500 FFLCH, Titular) = 33 votos, Eliana Amarante de Mendonça Mendes (UFMG, Titular) = 32
501 votos, Hardarik Gerhard Jürgen Blühdorn (Universidade Mannheim, Livre-Docente) 32 votos e
502 Carmen Zink Bolognini (UNICAMP, Livre-Docente) = 32 votos. **SUPLENTE:** Francis
503 Henrik Aubert (DLM-FFLCH, Titular) = 4 votos, Lineide do Lago Salvador Mosca (DLCV-
504 FFLCH, Livre-Docente) = 3 votos, Ingedore Grünfeld Villaça Koch (UNICAMP, Titular) = 6
505 votos, Norval Baitello Junior (PUC-SP, Titular) = 3 votos e Maria José Pereira Monteiro
506 (UFRJ, Livre-docente) = 3 votos. **8.3.** A Professora Doutora Lenita Maria Rimoli Esteves
507 apresenta requerimento de inscrição no Concurso público de títulos e provas visando à
508 obtenção do título de Livre-Docente no Departamento de Letras Modernas, área de área de
509 Estudos Linguísticos e Literários em Inglês, disciplina de Tradução, conforme Edital
510 FFLCH/nº. 010/2012, publicado em 04/07/2012. (Proc.: 2012.5.664.8.2). O **DLM** sugere para

511 compor a Comissão Julgadora do citado concurso, os nomes dos Profs. Drs.: **TITULARES:**
512 Francis Henrik Aubert (DLM-FFLCH, Titular) = 33 votos, Stella Esther Ortweiller Tagnin
513 (DLM-FFLCH, Livre-docente, aposentada) = 32 votos, Kanavillil Rajagopalan (UNICAMP,
514 Titular) = 34 votos, Célia Maria Magalhães (UFMG, Titular) = 30 votos e Leila Cristina de
515 Mello Darin (PUC-SP, Titular) = 32 votos. **SUPLENTES:** Álvaro Silveira Faleiros (DLM-
516 FFLCH, Livre-docente) = 5 votos, Walkyria Maria Monte Mór (DLM-FFLCH, Livre-Docente)
517 = 1 voto, Carmen Zink Bolognini (UNICAMP, Livre-Docente) = 6 votos, Diva Cardoso de
518 Camargo (UNESP- S.J.R.Preto, Livre-docente) = 2 votos e Maria José Rodrigues Faria
519 Coracini (UNICAMP, Titular) = 4 votos. **8.4.** O Professor Doutor Reinaldo Paul Pérez
520 Machado apresenta requerimento de inscrição Concurso público de títulos e provas visando à
521 obtenção do título de Livre-Docente no Departamento de Geografia, disciplina de Análise
522 Espacial e Geoprocessamento, conforme Edital FFLCH/nº. 010/2012, publicado em
523 04/07/2012. (Proc.: 2012.5.652.8.4). O **DG** sugere para compor a Comissão Julgadora do
524 citado concurso, os nomes dos Profs. Drs.: **TITULARES:** Jurandyr Luciano Sanches Ross
525 (DG-FFLCH, Titular) = 31 votos, André Roberto Martin (DG-FFLCH, Livre-Docente) = 31
526 votos, Marcos Cesar Ferreira (UNICAMP, Titular) = 35 votos, Miguel Cezar Sanches
527 (UNESP-Rio Claro, Titular) = 33 votos e Antonio Nelson Rodrigues da Silva (UNESP, Rio
528 Claro, Titular) = 31 votos. **SUPLENTES:** Adilson Avansi de Abreu (DG-FFLCH, Titular) = 7
529 votos, Amália Ines Geraiges de Lemos (DG-FFLCH, Titular, aposentada) = 2 votos, Csaba
530 Deák (FAU-USP, Titular) = 4 votos, Orlando Strambi (POLI-USP, Titular) = 3 votos, Marcos
531 Alegre (UNESP-Presidente Prudente, Titular) = 2 votos. **ADITAMENTO: 1. QUESTÕES**
532 **TÉCNICAS DE POLÍTICA ACADÊMICA. 1.1. Eleição para Chefe e Vice-chefe de**
533 **Departamento.** O Departamento de Ciência Política reelegeu para Chefe e Vice-chefe do
534 Departamento os Professores Doutores Fernando Limongi e Bernardo Ricupero com mandato
535 de 18/10/2012 a 17/10/2014. (*v. anexo, cópia do ofício com resultado da eleição e da*
536 *composição atual do Conselho Departamental*). Após votação, o item foi **APROVADO. 1.2.**
537 **Resposta ao Of. GR 350 de 25/09/2012 – solicitando a indicação de docentes dos cursos de**
538 **História, Geografia e Ciências Sociais junto ao CONDEPHAAT. (encaminhado ad**
539 **referendum) (Proc. 00.1.1454.8.2) (v. anexo, cópia do encaminhamento com os nomes**
540 **indicados pelos departamentos de História, Geografia).** Após votação, o item foi
541 **APROVADO. 2. DOCUMENTO DISTRIBUÍDO A RELATOR: EXAME FORMAL DA**
542 **DOCUMENTAÇÃO APRESENTADA PELO(S) CANDIDATO(S) NO ATO DA**
543 **INSCRIÇÃO PARA CONCURSO DOCENTE: Relator: Prof. Dr. Francis Henrik Aubert**
544 **(DLM). 2.1.** Concurso público para provimento de um cargo de Professor Doutor, em RTC, no

545 Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas, área de Língua e Literatura Latina, conforme
546 Edital FLC/nº. 017/2012, publicado em 31/08/2012. Candidatos Inscritos: Profs. Drs. Gilson
547 Charles dos Santos, Lucy Ana de Bem, Érico Nogueira, Fernanda Messeder Moura, Erika
548 Pereira Nunes Werner, Luise Marion Frenkel, Adriano Aprigliano. (Proc.: 2012.1.3680.8.1).
549 **(PARECER FAVORÁVEL)**. Após votação, os candidatos tiveram a documentação
550 **APROVADA** por **35 votos favoráveis**. **2.2.** Concurso público para provimento de um cargo
551 de Professor Doutor, em RDIDP, no Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas, área de
552 Filologia e Língua Portuguesa, conforme Edital FLC/nº. 015/2012, publicado em 31/08/2012.
553 Candidatos Inscritos: Profs. Drs. Álvaro Fernando Rodrigues da Cunha, Tatiana Piccardi,
554 Eufrida Pereira da Silva, Márcia Vescovi Fortunato, Renato Cabral Rezende, Martha Francisca
555 Maldonado Baena da Silva, Ana Paula Quadros Gomes, Márcia Helena de Melo Pereira, Paulo
556 Roberto Gonçalves Segundo, Sérgio Duarte Julião da Silva, Álvaro Antônio Caretta, Sandro
557 Luís da Silva, Artarxerxes Tiago Tácito Modesto, Paula de Souza Gonçalves Morasco, Célia
558 Cristina de Figueiredo Cassiano e Eduardo Lopes Piris. (2012.1.3679.8.3). **(PARECER**
559 **FAVORÁVEL)**. Após votação, os candidatos tiveram a documentação **APROVADA** por **36**
560 **votos favoráveis**. **2.3.** Concurso público para provimento de um cargo de Professor Doutor,
561 em RDIDP, no Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas, área de Filologia e Língua
562 Portuguesa, conforme Edital FLC/nº. 016/2012, publicado em 31/08/2012. Candidatos
563 inscritos: Profs. Drs. Tércio Campos Polli, Monica Alvarez Gomes das Neves, Marcelo
564 Amorim Sibaldo, Phablo Roberto Marchis Fachin, Martha Francisca Maldonado Baena da
565 Silva, Ana Paula Quadros Gomes, André Luis Antonelli, Aldo Luiz Bizzocchi, Helcius Batista
566 Pereira, Aroldo Leal de Andrade e Vitória Regina Spanghero. (Proc. 12.1.3678.8.7).
567 **(PARECER FAVORÁVEL)**. Após votação, os candidatos tiveram a documentação
568 **APROVADA** por **35 votos favoráveis**. **3 - ACEITAÇÃO DE INSCRIÇÃO EM**
569 **CONCURSO E COMISSÃO JULGADORA – votação secreta**. **3.1.** Os Professores
570 Doutores Gilson Charles dos Santos, Lucy Ana de Bem, Érico Nogueira, Fernanda Messeder
571 Moura, Erika Pereira Nunes Werner, Luise Marion Frenkel, Adriano Aprigliano apresentam
572 requerimento de inscrição no Concurso público para provimento de um cargo de Professor
573 Doutor, em RTC, no Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas, área de Língua e
574 Literatura Latina, conforme Edital FLC/nº. 017/2012, publicado em 31/08/2012. (Proc.:
575 2012.5.896.8.0). O **DLCV** sugere para compor a Comissão Julgadora do citado concurso, os
576 nomes dos Profs. Drs.: **TITULARES:** Paulo Martins (DLCV-FFLCH, Doutor) = 34 votos,
577 Alexandre Pinheiro Hasegawa (DLCV-FFLCH, Doutor) = 30 votos, João Batista Toledo Prado
578 (UNESP-Araraquara, Doutor) = 35 votos, Alessandro Henrique Poersch Rolim de Moura

579 (UFPR, Doutor) = 30 votos e Leni Ribeiro Leite (UFES, Doutora) = 30 votos. **SUPLENTE:**
 580 Marly de Bari Matos (DLCV-FFLCH, Doutora) = 4 votos, Ricardo da Cunha Lima (DLCV-
 581 FFLCH, Doutor) = 4 votos, Isabella Tardin Cardoso (UNICAMP, Doutora) = 5 votos e
 582 Henrique Fortuna Cairus (UFRJ, Doutor) = 4 votos. **3.2.** Os Professores Doutores Álvaro
 583 Fernando Rodrigues da Cunha, Tatiana Piccardi, Eufrida Pereira da Silva, Márcia Vescovi
 584 Fortunato, Renato Cabral Rezende, Martha Francisca Maldonado Baena da Silva, Ana Paula
 585 Quadros Gomes, Márcia Helena de Melo Pereira, Paulo Roberto Gonçalves Segundo, Sérgio
 586 Duarte Julião da Silva, Álvaro Antônio Caretta, Sandro Luís da Silva, Artarxerxes Tiago Tácito
 587 Modesto, Paula de Souza Gonçalves Morasco, Célia Cristina de Figueiredo Cassiano e Eduardo
 588 Lopes Piris apresentam requerimento de inscrição no Concurso público para provimento de um
 589 cargo de Professor Doutor, em RDIDP, no Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas,
 590 área de Filologia e Língua Portuguesa, conforme Edital FLC/nº. 015/2012, publicado em
 591 31/08/2012. (Proc.: 2012.1.3679.8.3). O **DLCV** sugere para compor a Comissão Julgadora do
 592 citado concurso, os nomes dos Profs. Drs.: **TITULARES:** Marilza de Oliveira
 593 (DLCV/FFLCH, Titular) = 30 votos, Sheila Vieira de Camargo Grillo (DLCV/FFLCH,
 594 Doutora) = 32 votos, Roberto Leiser Baronas (UFSCar, Doutor) = 31 votos, Maria do Rosário
 595 Gregolin (UNESP/Araraquara, Doutora) = 31 votos, Edwiges Maria Morato (UNICAMP,
 596 Livre-docente) = 33 votos. **SUPLENTE:** Zilda Gaspar de Oliveira Aquino (DLCV/FFLCH,
 597 Doutora) = 5 votos, Maria Inês Batista Campos (DLCV/FFLCH, Doutora) = 3 votos, Verena
 598 Kewitz (DLCV/FFLCH, Doutora) = 2 votos, Renata Maria Facuri Coelho Marchezan
 599 (UNESP/Araraquara, Doutora) = 3 votos, Clélia Cândia Abreu Spinelli Jubran (UNESP/SJRP,
 600 Doutora) = 4 votos, Luiz Carlos Travaglia (UFU, Livre Docente) = 6 votos e Maria Eduarda
 601 Giering (UNISINOS, Doutora) = 1 voto. **3.3.** Os Professores Doutores Tércio Campos Polli,
 602 Monica Alvarez Gomes das Neves, Marcelo Amorim Sibaldo, Phablo Roberto Marchis Fachin,
 603 Martha Francisca Maldonado Baena da Silva, Ana Paula Quadros Gomes, André Luis
 604 Antonelli, Aldo Luiz Bizzocchi, Helcius Batista Pereira, Aroldo Leal de Andrade e Vitória
 605 Regina Spanghero apresentam requerimento de inscrição no Concurso público para provimento
 606 de um cargo de Professor Doutor, em RDIDP, no Departamento de Letras Clássicas e
 607 Vernáculas, área de Filologia e Língua Portuguesa, conforme Edital FLC/nº. 016/2012,
 608 publicado em 31/08/2012. (Proc.: 2012.1.3678.8.7). O **DLCV** sugere para compor a Comissão
 609 Julgadora do citado concurso, os nomes dos Profs. Drs.: **TITULARES:** Elis de Almeida
 610 Cardoso Caretta (DLCV/FFLCH, Doutora) = 33 votos, Mariângela de Araújo (DLCV/FFLCH,
 611 Doutora) = 31 votos, Maria Luiza Braga (UFRJ, Doutora) = 34 votos, Mariângela Rios de
 612 Oliveira (UFF, Doutora) = 30 votos, Roberto Gomes Camacho (UNESP/SJRP, Livre Docente)

613 = 29 votos. **SUPLENTEs**: Márcia Santos Duarte de Oliveira (DLCV/FFLCH, Doutora) = 5
614 votos, Marcelo Módolo (DLCV/FFLCH, Doutor) = 3 votos, Tânia Conceição Freire Lobo
615 (UFBA, Doutora) = 4 votos, Maria Aparecida Garcia Lopes Rossi (UNITAU, Doutora) = 2
616 votos, Rosane de Andrade Berlinck (UNESP/Araraquara, Doutora) = 2 votos, Sônia Bastos
617 Borba Costa (UFBA, Doutora) = 2 votos e Maria Eugênia Lamoglia Duarte (UFRJ, Doutora) =
618 1 voto. Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, o Senhor Presidente agradeceu a
619 presença de todos e declarou encerrada a sessão. E, para constar, eu, Rosângela Duarte Vicente,
620 Assistente Técnica de Direção para Assuntos Acadêmicos, redigi a presente ata que assino
621 juntamente com o Senhor Diretor. São Paulo, 25 de outubro de 2012.