ATA DA TRECENTÉSIMA TRIGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO DO ANO DE 2014. Presidência: Prof. Dr. Sergio França Adorno de Abreu, Diretor da Faculdade. Aos vinte e sete dias do mês de novembro do ano de dois mil e quatorze, no Salão Nobre da Faculdade, realizou-se a supracitada reunião, em terceira convocação. **COMPARECIMENTOS:** Adrian Pablo Fanjul, Adriane da Silva Duarte, Alexandre Bebiano de Almeida, Álvaro de Vita, Ana Paula T. Magalhães Tacconi, Ana Paula Torres Megiani, André Roberto Martin, Angela Maria Alonso, Brasílio João Sallum Junior, Cícero Romão Resende de Araújo, Daniel Strum, Eduardo César Leão Marques, Elias Thomé Saliba, Esmeralda Vailati Negrão, Fabio Rigatto de Souza Andrade, Giuliana Ragusa de Faria, Helio de Seixas Guimarães, Helmut Paul Erich Galle, Ieda Maria Alves, Inauê Taiguara Monteiro de Almeida, Iris Kantor, Isabel Aparecida Pinto Alvarez, Joao Roberto Gomes de Faria, Joyce Mattos, Laura Patrícia Zuntini de Izarra, Luan Diego Silva Fernandes, Luciana Raccanello Storto, Madalena Natsuko Hashimoto Cordaro, Marcelo Candido da Silva, Marcos Francisco N. Eugênio, Margarida Maria Taddoni Petter, Maria Célia Pereira Lima Hernandes, Marie Marcia Pedroso, Marlene Petros Angelides, Marli Quadros Leite, Mary Anne Junqueira, Paulo Roberto Arruda de Menezes, Paulo Roberto Massaro, Reginaldo Gomes de Araújo, Ricardo Ribeiro Terra, Roberta Baessa Estimado, Sandra Margarida Nitrini, Sara Albieri, Sergio França Adorno de Abreu, Shirlei Lica Ichisato Hashimoto, Sylvia Bassetto Larocca, Valéria de Marco, Zilda Marcia Gricoli Iokói, Yuri Tavares Rocha, Wagner Costa Ribeiro, Walkyria Maria Monte Mór. Como assessores atuaram: Eliana Bento da Silva Amatuzzi Barros, Ismaerino de Castro Junior, Leonice Maria Silva de Farias, Maria Aparecida Laet, Ricardo Fontoura e Vania Santos de Melo. I – EXPEDIENTE 1. Justificaram a ausência os seguintes membros: Marina de Mello e Souza, Elizabeth Harkot de la Taille, Roberto Bolzani, Luiz Carlos Repa, Helder Garmes, Adma Fadul Muhana, Maria Helena Pereira Toledo Machado, Valéria de Marcos (DG), Maria Augusta da Costa Vieira, Rosangela Sarteschi. 2. Comunico a eleição do PROF. DR. JOÃO PAULO CÂNDIA VEIGA como vice-chefe do Departamento de Ciência Política, para o biênio 2014/2016. 3. Comunico que o Prof. Dr. CARLOS ROBERTO FIGUEIREDO NOGUEIRA está respondendo pelo Departamento de História como Decano em exercício. 4. Comunico a eleição das PROFAS. DRAS. MARIA CRISTINA FERNANDES SALLES ALTMAN e MARGARIDA MARIA TADDONI PETTER como chefe e vice-chefe respectivamente do Departamento de Linguística, para o biênio 2014/2016. 5. Comunico a indicação dos PROFS. DRS. ALEXANDRE PINHEIRO HASEGAWA e MARIO CESAR LUGARINHO como representantes do Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas junto à Comissão de Cultura e Extensão

ATA APROVADA EM SESSÃO ORDINÁRIA DE 21/05/2015

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

Universitária. 6. Comunico a indicação das PROFAS. DRAS. IEDA MARIA ALVES e MARIANGELA DE ARAUJO para integrarem o Conselho Deliberativo do CITRAT, representando o Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas. Com a palavra, o Presidente, Prof. Sergio França Adorno de Abreu, disse: "Tenho mais dois comunicados. Primeiro, quero dizer que está na pauta do Conselho Gestor da USP o exame da proposta de regulamentação das festas dentro da USP. Lembro que esta iniciativa não é só resultado dos últimos acontecimentos, mas é exigência do Ministério Público, pois ele arguiu a USP pela inexistência de regulamentação das festas. Isso vai ser apreciado e examinado e talvez seja votado na reunião do Conselho. O segundo assunto, eu não coloquei na pauta por julgar que não seria assunto para pauta, mas acho importante que tomemos conhecimento e reflitamos sobre o assunto. Tomei conhecimento na reunião do CTA de novembro sobre a existência de crianças e pré-adolescentes presentes com frequência no conjunto didático de Filosofia/Sociais e também no prédio da História/Geografia, e elas tem perturbado o andamento das atividades. Houve o caso deles subirem nos parapeitos e ameaçarem entrar nas salas. Por outro lado, sabemos que este não é o ambiente adequado para a presença destas crianças e destes adolescentes. Elas estão colocadas em situação de risco, por razões que não cabe neste momento explicitar. Por isso, o caso foi dramaticamente apresentado na reunião do CTA, e eu tomei a iniciativa de baixar comunicado, informando que a situação é grave e delicada, e que nós não temos competência institucional e jurídica para lidar com estas crianças. Não temos competência para protegê-las. Estes fatos precisam ser comunicados ao Conselho Tutelar, pois é ele que é a instância que deve acionar os órgãos competentes para que o assunto seja administrado do ponto de vista do Estatuto da Criança e do Adolescente. Logo em seguida eu fui informado sobre a existência de um programa, coordenado por uma educadora junto à Pró-Reitoria de Cultura e Extensão Universitária, que foi suspenso pelo corte de recursos para as monitorias, e assim o programa estaria temporariamente desativado. Chamei a educadora, conversamos e ela expôs todas as questões, o histórico e situações outras que já foram enfrentadas aqui na USP. Ela me pareceu uma pessoa consistente, ela é educadora e já trabalhou no programa de educadores de rua de muitos anos atrás, programa dos mais bem sucedidos do ponto de vista da atenção mínima às crianças que perambulam pelas ruas, e isso há quase 20 anos atrás. Ela possui conhecimento acumulado sobre os problemas da área. Ela fez uma proposta que me pareceu muito razoável, embora os efeitos não sejam imediatos, ao articular e informar todos os atores e agencias que de alguma maneira têm alguma implicação com a presença dessas crianças. Por exemplo: esclarecer o vigilante sobre a situação das crianças, o que pode ou não fazer, quais são as responsabilidades; trabalhar junto com os alunos, funcionários e docentes, e articular os serviços disponíveis dentro e fora da USP. Qual é o

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

problema destas crianças? Elas de alguma maneira não possuem supervisão familiar, ou porque seus pais ou responsáveis trabalham, ou porque eles não conseguem mais retê-las dentro de casa, então elas vêm para cá. Provavelmente aqui elas encontram atrativos que não estão disponíveis no seu espaço familiar. Sabemos que estes atrativos podem prejudicar o desenvolvimento da criança e do adolescente. Neste interim, eu pedi à educadora que eu gostaria de ficar informado sobre as iniciativas que estavam sendo implementadas. Ela me pediu apoio e eu coloquei à disposição dois monitores para auxiliar na execução das tarefas. Fiquei afastado uma semana e quando voltei a situação persistia. Neste tempo foi chamado o Conselho Tutelar, como deveria ter sido feito, e ele está acionando o Ministério Público, como deve ser feito. Nossa responsabilidade é grande pois não podemos descumprir o Estatuto da Criança e do Adolescente, caso contrário seremos responsabilizados por quaisquer riscos que estas crianças possam vir a se submeter. Houve tensão na relação entre o representante do Conselho Tutelar e o que estava sendo feito aqui e eu resolvi convocar o mais breve possível todos os implicados para uma conversa. O meu argumento é que não queremos reprimir, queremos proteger as crianças e, para isso, elas não podem frequentar este espaço, pois ele não é adequado e saudável para a socialização das crianças. Nós acordamos que tínhamos que tomar medidas de curto prazo. Estas medidas significavam que o Conselho Tutelar daria notícias ao Ministério Público, e eu pedi ao conselheiro do Conselho Tutelar que eu gostaria de entrar em contato com o Ministério Público, pois eu fiz pesquisa nesta área com crianças e adolescentes. Por isso eu gostaria de convidar o Promotor Público para conversar. Gostaria de explicar para ele que o nosso ambiente possui características muito singulares. Têm pessoas que alimentam e protegem estas crianças, e por mais bem intencionadas que elas sejam, isso não é uma boa política, pois não somos competentes para saber quais são as medidas educativas mais adequadas. Ficou acordado que o Ministério Público seria acionado e eu seria colocado em contato com ele para termos as tratativas adequadas, a fim de que possamos chegar ao consenso sobre as medidas a serem adotadas. Pedi para a educadora que ela me reportasse a tudo o que for feito. Ela organizou um programa de esclarecimento a respeito dos direitos das crianças. Ela está conversando com vigilantes, mas a ideia é ampliar o contato. É um curso curto de informações e esclarecimentos para que as pessoas possam dispor de conhecimento sobre este assunto. Simultaneamente, eu tive conhecimento sobre a nota de repúdio a respeito das crianças, ao que tudo indica ela foi encaminhada pelo CAF. Quero dizer que independentemente das pequenas divergências que pode haver entre nós, acho que devemos nos esforçar neste caso para ter ações convergentes. Este problema não será resolvido da noite para o dia, e não podemos dizer que ele será erradicado, pois ele possui implicações de ordem social que não estão sob nossa competência. Eu recebi este documento que

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

estou dando ciência e me foi solicitada uma audiência pelo CAF e pelo CEUPES." Com a palavra, o <u>aluno Inauê Taiguara Monteiro de Almeida</u> disse: "Estas crianças que vêm frequentando a Universidade há certo tempo. Elas buscam convivência, e a partir do momento que a greve se encerrou, os fluxos de pessoas se intensificaram, e a partir dai elas começaram a ficar mais tempo nos prédios, chegando até altas horas da noite, por vezes até as 21 horas. Houve, inclusive, pessoas que as levaram até as suas casas porque se não elas não iriam. Os estudantes tomaram ciência da situação de risco que as crianças estavam passando, e foi convocada reunião ampla dos Centros Acadêmicos e de outras entidades estudantis e estudantes em geral para discutir o que fazer coletivamente. Por vezes as pessoas tomavam atitudes individuais, muitas vezes bem intencionadas, mas muitas vezes irresponsáveis. Viemos a saber que este problema é crônico. Um estudante relatou que dos 11 anos que ele frequenta a Universidade, essa é a terceira vez que ele observa esta situação voltar, e das duas primeiras vezes a atitude tomada pelos estudantes foi expulsar estas crianças dos espaços e, disse ele ainda, muitas destas crianças que foram expulsas naquelas situações hoje voltam em outros ambientes, já adultas, e às vezes praticam furtos e outras coisas. A expulsão não foi uma atitude responsável. Há o imbróglio pois o espaço não é adequado a elas, mas ninguém vai usar de força para expulsa-las. Este é um dos motivos para elas continuarem a frequentar os espaços, visto que ele é um lugar de tolerância. Vimos no Facebook de outras Unidades, não cabe citar quais, comentários dizendo que meninos de rua estavam começando a frequentar os prédios e que era para tomar cuidado com as bolsas. Só o fato delas andarem de chinelo, nos ambientes elas são marginalizadas, e neste ambiente elas encontram mais receptividade para simplesmente serem. A situação é complicada e o intuito da nota não era de repúdio e sim levantar dois objetivos principais: levantar a questão para que todas as pessoas possam participar para resolver isso efetivamente e afirmar que os estudantes de filosofia querem participar efetivamente da solução dentro das medidas e competências que formos capazes. Não queremos simplesmente receber informes sobre como as coisas estão, até porque no próprio projeto da Bia Rocha a questão do vinculo é muito importante. Os estudantes querem ajudar, não só os alunos de filosofia. Por isso esta reunião é tão importante." Com a palavra, a Profa. Zilda Marcia Gricoli Iokói disse: "Todos lembram que esta história é bem antiga. Tivemos processos bem complicados num certo período e criamos uma sala no Departamento de História, uma sala que era lá fora, onde os vigilantes ficavam, e começamos um projeto chamado 'Minha história, minha vida' com os alunos da História fazendo trabalho com as crianças. Depois disso esta experiência obliterou porque mudou o time. Foi feito um trabalho junto à Pró-Reitoria de Cultura e Extensão e disso saiu o projeto Avizinhar com a lona do circo, local que se fazia diversas atividades para estas crianças que não tem nem lugar e nem o que

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

fazer na favela, tinha música, aulas de reforço, uma série de coisas. Isso desapareceu num certo momento. Podíamos envolver a Pró-Reitoria de Cultura e Extensão, pois era com ela que isso acontecia, e tentar recuperar esta história porque temos que dar continuidade a algumas políticas. Por nós, não temos o que dizer para a educação infantil numa Faculdade de Filosofia que forma professores que vão lidar com crianças. É muito estranho o nosso alienamento. Precisamos pensar como apoiamos e como recuperamos esta história e porque determinados projetos desaparecem de repente; mudou a gestão, cai tudo por terra e começam tudo do novo do zero novamente." Com a palavra, o Presidente disse: "A Faculdade de Filosofia deve refletir sobre a sua dimensão de extensão. Vejo que deveríamos, de algum modo, ter um projeto para a São Remo, pois ela não pode ser tratada como externa à USP. Temos funcionários e alunos que são moradores da São Remo. Deveríamos ter um projeto de extensão. Acho que os nossos alunos de Ciências Sociais deveriam fazer o trabalho que chamamos de pesquisa aplicada, com o levantamento sobre a situação ocupacional dos moradores bem como a situação de escolaridade. Sabemos que para nós podermos evitar que as crianças venham frequentar este espaço enquanto uma situação de risco, precisamos reforçar certos vínculos familiares e com instituições. Para as crianças virem aqui elas precisam de um espaço adequado. Temos que pensar que isso é uma política da USP, não pode ser da Faculdade de Filosofia. Podemos dar uma grande contribuição, mas temos que pensar como política da USP porque vamos assumir como nossa tarefa aquilo que não é senão um problema da Universidade." Com a palavra, a Profa. Zilda Marcia Gricoli Iokói disse: "O professor Renato Queiroz e um grupo do qual eu fazia parte fizemos um projeto da São Remo, pensando tudo, até como a Universidade deveria se envolver para ter lá o Poupa Tempo, Delegacia de Mulheres e etc. A candidata Sueli não fez nada, o próximo Reitor se comprometeu em fazer, mas não fez nada. Há um projeto, você pode conversar com o Renato Queiroz que acabou indo embora por causa disso, pois ele estava muito envolvido com este projeto. Nele há uma estrutura pensada sobre como a USP dever fazer e qual seria a nossa inserção nisso.". 7. O Senhor Presidente passa a palavra aos seguintes membros: Com a palavra, o Vice-Diretor, Prof. João Roberto Gomes de Faria, disse: "Vou esperar o professor André fazer o seu relato do CO, pois o que eu tenho a dizer é sobre esta reunião. Eu fui à última reunião do CO para substituir o professor Sergio que não pode ir, o André foi junto e cabe a ele fazer o relato. Espero você falar e se preciso eu faço algum acréscimo." Com a palavra, o Presidente disse: "Antes de passar a palavra, eu estive ausente em duas reuniões do CO. Uma porque não deu tempo para chegar antes do término, devido a uma ação judicial na qual eu fui arrolado como testemunha, e era no mesmo dia da reunião. Era um processo movido por um aluno. Estava marcado para duas da tarde, mas fiquei esperando todas as testemunhas falarem, e acabei saindo de lá 18 horas. O professor André

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

participou da primeira reunião dos estatutos conforme organização que o CAECO tinha feito dos termos que foram discutidos nas Unidades em relação aos três temas da segunda rodada. E no CO da semana passada eu estava no exterior, sob licença, e o professor João Roberto representou a Diretoria da Faculdade." Com a palavra, o representante da Congregação junto ao Conselho Universitário, Prof. Dr. André Roberto Martin, disse: "Foram duas reuniões consecutivas, a primeira dedicada a questão do novo estatuto, a bem da verdade. São três os assuntos mais importantes: a questão da ética, a questão do processo de eleições e a recomposição dos colegiados. Tudo isso foi debatido, mas nada ficou decidido. Tudo está para ser decidido no ano que vem, foram apenas levantados os problemas sobre estes pontos. Foram duas reuniões mais de apresentação de resultados. A segunda reunião foi em torno do tema das diretrizes orçamentárias para o ano que vem. De forma geral, é uma enxurrada de números. A Reitoria conseguiu aprovar o que pretendia, não houve grandes polêmicas nestes dois dias. O que eu diria a vocês que me parece uma situação que nos mantem preocupados para os próximos anos é que não há expectativa de recomposição das condições financeiras para cedo. O que nos toca mais diretamente, o problema da recomposição do corpo docente em função das aposentadorias, as expectativas que o Reitor declarou não são animadoras, pois parece que até 2017 não haverá possibilidade de novas contratações. Não sei se estou omitindo alguma coisa, mas acho que era isso fundamentalmente. Com a palavra, a Profa. Zilda Marcia Gricoli Iokói disse: "Qual foi a nossa proposta para as diretrizes orçamentárias." Com a palavra, o Prof. Dr. André Roberto Martin, disse: "Não houve proposta específica nossa. Só lembrando que um dos aspectos que nos interessavam, mais particularmente a Geografia, que é o caso das excursões, e a Geologia também pleiteou neste sentido, mas é algo que sabemos que teremos cortes." Com a palavra, o funcionário Ismaerino de Castro Junior disse: "Basicamente foi o que o professor disse com relação à excursão didática, este era o gargalo maior que tinha. As outras coisas que foram apresentadas, não houve nada de acréscimo ou coisas relevantes dentro do contexto geral que eles apresentaram inicialmente. Na verdade, a questão maior foi a da excursão didática, uma vez que a liberação das verbas ficaram para ser estudadas." Com a palavra, a Profa. Zilda Marcia Gricoli <u>Iokói</u> disse: "Houve um momento na nossa conversa aqui que dizia sobre um retrocesso em relação à distribuição do orçamento, quantidade de alunos, toda aquela luta que a Valéria já informou sobre a luta que fizemos para a consideração de quem tem maior quantidade de alunos, e houve um momento que falaram que isso iria voltar para trás. Minha expectativa era que tivéssemos investido nesta questão que é uma vitória nossa." Com a palavra, o Presidente disse: "Na composição básica do orçamento está sendo considerado o número de alunos, as tarefas de ensino noturno. O que não estava claro naquele momento é se para as verbas adicionais iriam ser

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

considerados também estes critérios. Ao que tudo indica não houve alteração quanto a isso. Depois eu fui esclarecido e não houve alteração. No modo como eles apresentaram a proposta parecia que esses critérios tinham desaparecido do orçamento. A coisa mais importante é que a verba das excursões que estavam anteriormente alocadas na COP, foram transferidas para as Unidades. Seguramente nós teremos perdas nesta área, pois cada vez mais temos maior número de excursões, o que aumenta a demanda de recursos, e os recursos nesta área ficaram razoavelmente congelados. Claro que havendo disponibilidade de verba de contingência da Diretoria, será feito todo o empenho para realizar as excursões porque elas fazem parte da formação discente. Ela é considerada atividade fim, mas provavelmente haverá turbulências nesta área. Quero chamar a atenção a todos, pois por vezes as excursões também envolvem demanda por veículos. Há dois movimentos aqui na Universidade. Há forte tendência de racionamento na área de serviço de transportes. Temos alguns veículos aqui que estavam de certa forma ociosos, eles estão sendo recolhidos. Há uma questão fundamental, não posso pagar horas extras, ou seja, não posso utilizar nossos veículos para as excursões, sobretudo aos sábados e domingos. Temos que contratar serviços externos. Por outro lado, os professores da Geografia me ensinaram que estas empresas não fazem todo o serviço. Por exemplo, caso tenham que entrar no interior das cidades, em estrada de terra, o ônibus contratado não vai, ele para na cidade e aí é necessário encontrar um transporte subsidiário para levar os alunos. Assim, terceirizar também não é uma situação melhor. Vamos ter que estudar e ver como faremos esta tarefa." Com a palavra, o Prof. Joao Roberto Gomes de Faria disse: "São poucas coisas, só para vocês terem uma ideia dos números. No orçamento deste ano a USP contava gastar 550 milhões da reserva, e foram gastos 1.100 bilhão. Foi um erro de cálculo bem considerável. Em 2015 há a previsão de que o déficit orçamentário da USP será de 845 milhões, e as reservas no final de 2015 estarão por volta de 800 milhões. São números bem preocupantes se pensarmos que as reservas já chegaram a 4 bilhões. Segundo o Reitor até o final de 2018 há a previsão de gastos com pessoal, com salários, da ordem de 90% do aporte que virá. Atualmente está em 105%, a tendência é esta diminuição até o final de 2018. Para nós o problema, como foi mencionado pelo André, é que não haverá reposição das aposentadorias imediatamente, ou em 2016, ou em 2017. Caso eu entendi bem, será priorizada a graduação. Ele disse que não era o caso das Unidades ficarem fazendo contas, tanto os alunos quanto os professores. Ele falou para reformar os currículos, modernizem os cursos. A previsão é que teremos aperto. A outro coisa que foi discutida é a divulgação dos salários. Havia muitos professores indignados como a Folha tratou o assunto e um professor perguntou se havia um calculo a respeito de quanto a USP iria economizar se a USP aplicasse o teto do governador. O Reitor afirmou que teríamos redução de 0,7% da massa salarial. Por último, o que diz respeito a

205

206

207

208

209

210

211

212

213214

215

216217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

nós, no ano que vêm não haverá o rapa, ou seja, o dinheiro das Unidades que sobrar este ano serão devolvidos integralmente para as Unidades." Com a palavra, a Presidente da Comissão de Graduação, Profa. Dra. Sylvia Bassetto, disse: "Hoje tenho alguns informes mais longos. Fizemos uma visita, ontem, no Conselho Estadual de Educação, houve reunião de vários docentes da Faculdade e de outras Unidades por lá por conta do reconhecimento dos nossos cursos. Como vocês tem acompanhado, estamos tendo dificuldades nesta área. A missão era de paz e nós combinados, todas as pessoas que estavam lá, combinamos isso, só que antes dos finalmentes, havia uma planilha que tínhamos que preencher e não vou explicar isso porque é muita confusão. Dentre as várias mudanças neste processo, criaram uma planilha e os projetos pedagógicos devem ser traduzidos nesta planilha provando que a gente cumpre as exigências e as deliberações. A reunião foi convocada para a orientação do Conselho para o preenchimento da planilha, o que achamos meio estranho, mas fomos lá. Antes de falarem da planilha, houve dois discursos da Câmera de Ensino Superior do Conselho Estadual, e só fazendo exercício de ostracismo mental para poder se manter, mas eu realmente não consegui. Realmente, a visão que eles têm da USP é ofensiva, e eles disseram que os nossos projetos pedagógicos são todos ideológicos e que só falamos de neoliberalismo, e dai para frente. Eu percebi que ali tem um problema com a Faculdade de Educação, e nós sofremos por causa disso, pois eles têm divergências históricas, das pessoas mesmo que compõem o Conselho e da Faculdade de Educação. Algumas coisas foram se avolumando, ouvimos e ouvimos, mas chegou uma hora que eu tive que falar porque ninguém mais estava se reconhecendo como interlocutor daquilo, com o objeto da discussão, a USP. Com a UNESP e a UNICAP a conversa foi tranquila. Só para tranquilizar as pessoas um pouco, ficou combinado que as pessoas interessadas, e nós estamos com problemas em Letras e Filosofia, mais imediatamente, mas também estamos com problemas nos outros cursos. Há diferenças entre todos, às licitações, mas agora podemos ir lá pessoalmente, o que não era possível antes na gestão passada. Mudou a presidência. A coisa foi muito constrangedora porque nós sentimos que eles são muito invasivos, eles querem discutir bibliografia. Como é que pode eles quererem interferir na bibliografia. Eles tem implicância sobretudo nos cursos de psicologia da Faculdade de Educação, e queriam interferir até na bibliografia. A coisa mais desagradável foi que houve uma reversão. Lembram que primeiro deveríamos trabalhar a questão da língua em cada um dos cursos? Isso tinha desaparecido na nossa discussão, na versão 116 da deliberação sofreram alterações. Chegando lá foi dito para nós que estamos interpretando mal. Essa foi a única mudança perceptível. Nós divulgamos para todos que seria assim. A UNESP e a UNICAMP vão criar cursos eventuais de redação, língua portuguesa e auxilio à redação e eles querem que nós façamos a mesma coisa. Por isso foi dito que com a UNESP e a UNICAMP era

239240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263264

265

266

267

268

269

270

271

mais fácil. Nós fizemos muitas cobranças, também. O curso de História estava com a documentação pronta, tudo no prazo desde os primeiros dias de abril, como eles pediram; venceu em agosto e a Reitoria chegou a suspender a emissão de diploma de História por causa do vencimento e eles não nos dão o retorno. Disseram que não tinham funcionários e começou a aparecer os problemas que eles têm de pessoal, salário, pessoas que trabalham sem ganhar. Agora somos nós que estamos tomando pito, pois não temos retorno. Pedimos para ver se o que fizemos ficou bom ou ruim, mas eles só dão o parecer final. Isso não é diálogo. Só para dar ao conhecimento que todos os Departamentos vão ter que se envolver no preenchimento de mais papéis. História, por enquanto, não vai fazer porque não foi solicitado. Possivelmente todos serão chamados para ajudar nos seus Departamentos, sobretudo em Letras e Filosofia. Seria importante que o Coordenador de curso da Licenciatura seja ajudado e acompanhado porque a situação é difícil e desagradável, e o prazo está acabando. Segundo eles não há prorrogação. Estas conversas que eles querem fazer é uma maneira de não ter que fazer, pois aquilo que eles estão exigindo ninguém está cumprindo à risca. Estou me alongando, mas isso é para vocês sentirem que o problema é sério. O professor de química fez uma exposição muito boa dizendo: eles querem 30% de atividades pedagógicas no conjunto da carga horária, e o professor disse que teve que tirar uma disciplina de química para por não sei o quê porque estava dando 26%, ele achou que iria sensibilizar, mas falaram que teria mesmo que tirar. Para ele estão apequenando o curso, prejudicando o curso, a formação do futuro professor. É uma concepção de formação diferente da nossa. Precisamos ficar atentos. Tenho a impressão de que estão chamando individualmente, possibilitando a ida de cada um dos cursos, para resolver. Acho que eles não vão pendurar a Geografia. Ontem eles mostraram os pontos fracos que eles não são capazes de resolver, pois eles não têm condições de responder devido ao fato deles não terem pessoal. Tudo que falávamos eles diziam ser problema da USP, então nós falamos que era problema do Conselho Estadual.". Com a palavra, a Profa. Zilda Marcia Gricoli Iokói disse: "Esta implicância toda não tem a ver com o fato de que não entramos no ENADE?". Com a palavra, Profa. Sylvia Bassetto disse: "O ENADE nos livraria de tudo isso. Caso a USP participasse do ENADE e nós obtivéssemos nota de 4 para cima, não passaríamos pela avaliação do Conselho enquanto nos mantivéssemos neste patamar. Inclusive está é uma norma do Conselho e na planilha tinha uma nota dizendo isso. Não tem nenhuma fórmula, e nós padecemos um pouco por isso. A segunda coisa que gostaria de falar, alguns já devem estar sabendo, alguns receberam convite, é sobre o circulo de avaliação do Conselho Central de Avaliação institucional da USP e eles vão fazer amanhã na FAU das 14 às 16 horas. Trata-se de exigência do Conselho Estadual de Educação. Por coincidência, na última reunião da CG, trabalhamos com este tema sem lembrar disso aqui. Temos que criar alguma

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

coisa, como a condição para fazer a avaliação, criar os instrumentos primeiro, o que é mais quantitativo, para depois podermos fazer o qualitativo e fazer as nossas auto avaliações. Recebemos a visita dos avaliadores do Conselho Estadual de Educação e uma das coisas que eles queriam saber é qual era a Comissão de Avaliação Institucional do Departamento. Temos a sorte enorme porque temos a Comissão de Avaliação Permanente do Departamento, paritária, e que por conta da greve demorou para se constituir. Tivemos outra que terminou seu trabalho em 2010, também com alunos, e surgiu dela três projetos de flexibilização dos cursos. Algumas diretrizes apontadas nestas três perspectivas foram feitas, o que fez melhorar algumas coisas nos cursos. Não houve reforma curricular, mas aquilo que podia sair dos documentos e ter efeito imediato, nós fizemos. Foi no ano passado que foi constituída esta outra Comissão de Avaliação, mas foi circunstancial, poderia não ter acontecido." Com a palavra, o Presidente disse: "A Comissão de avaliação é do Departamento ou do curso?" Com a palavra, Profa. Sylvia Bassetto disse: "É do curso. No dia em que os avaliadores foram lá um dos professores da Comissão estava presente e ele tinha toda a documentação levantada e pesquisa feita. O que envolve os alunos egressos e os programas antigos. Fizeram um trabalho de pesquisa muito intenso para depois trabalhar com estes dados e ver o rumo do Departamento e como ele se pensa. O Departamento de História mudou muito, foi renovado em quase metade do seu corpo docente nos últimos 10 anos. É o momento de parar para pensar o que ele é e qual é o seu perfil. Na Comissão de Graduação até temos condições de chegar a estas informações, mas nos perguntaram quantos alunos da História estão atualmente no exterior, e eu não tenho a menor ideia, mas sei que esta informação é possível de adquirir se eu ir na CCInt, mas existem também os convênios da Reitoria. Temos que juntar estas informações, e conversei com o Hilton sobre isso. Tínhamos que ter uma plataforma, um instrumento de registro de coisas que fazemos, e isso para nos valorizarmos, pois por vezes fazemos muitas coisas mas não conseguimos colocar isso no papel." Com a palavra, o Presidente disse: "Acho que deveríamos voltar à prática de fazer um relatório anual da Faculdade, não querendo dar mais trabalho para nós, mas precisamos publicizar nossas atividades. A sensação que se tem é que pouco fizemos, o que não corresponde à verdade. Acho que na próxima Congregação precisamos colocar este assunto na pauta. Precisamos ter alguma avaliação autocrítica do nosso desempenho. A sensação que eu tenho é que cada Unidade está fazendo o seu trabalho, mas no conjunto não vemos o que é." Com a palavra, Profa. Sylvia Bassetto disse: "Exatamente. Ontem no Conselho, por exemplo, tive um momento feliz. Por conta desta visita, e por saber que eles estão preocupados com a licenciatura, eu fui com as minhas armas, os documentos todos que eu tenho, das outras Unidades não. Os avaliadores pediram a atualização de dados, por isso precisamos ter uma plataforma para termos acesso

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

rápido ao que existe. Eles me perguntaram sobre os egressos de 2013, e este documento foi feito em 2013. Nós tínhamos até 2012 consolidado, e começamos a fazer este relatório por reconhecimento em 2013, então tivemos que buscar. Para a minha felicidade eu levei este documento para o Conselho, e quando disseram que ela não forma, eu disse que na História entram 270 e formou 261 licenciados em 2013, resultado extraordinário. Por acaso tínhamos acabado de fazer isso na conta da avaliação, tínhamos estes dados na mão, o que não acontece toda hora. Egressos, quantos abandonam, em cada curso qual é o grau de desistência, por que desistem? Isso poderia alimentar aluno que vai para fora, aluno que tem iniciação científica. Cada docente poderia ter jeito de alimentar um banco de dados, mas não tem, é muito disperso tudo isso porque as modalidades de bolsa de pesquisa são muito diversas na Universidade. Por acaso, este foi o tema desta semana. Como podemos ter elementos para avaliar qualquer coisa, avaliar qualitativamente os cursos e as demandas? Amanhã teremos o seminário que vai dizer: processo de atividades planejadas pela CPA, acho que vamos receber algumas tarefas para desenvolver ao longo dos tempos. É um bom momento para pensarmos um pouco sobre esta questão da avaliação, pois só a USP não participa de nada. Não temos nenhuma avaliação. Muitos alunos participam do ENEM, pois quem não faz o ENEM não pode participar do Ciência sem Fronteiras. Mas aqui se negam a fazer o Enade, e se implementarmos terá boicote. A gente cria lendas e passa a acreditar nelas. A USP tinha medo de fazer no formato do Enade, e foram feitos alguns remendos, estão tendo experiências, não sei se está dando certo ou não, nas Unidades. Vai se colocar a questão novamente que a USP é a única unidade do país que não participa do Enade. E nós não temos outra coisa. O Conselho Estadual de Educação não é avaliador, ele é o legislador, vai dizer se podemos funcionar ou não. Ele não vai dizer se somos bons ou ruins, ele vai dizer se estamos cumprindo as leis que eles inventaram, ou não. Amanhã". Com a palavra, o Prof. Álvaro de Vita disse: "Não é uma pergunta, é um informe. Sou membro da Comissão de Avaliação. Vocês devem ter recebido o comunicado de que está começando o quarto ciclo de avaliação institucional. Todas as nossas atividades entrarão. Para as Unidades vai ser uma avaliação, e para os Departamentos. Primeiro teremos uma auto avaliação. Eu me empenhei para que deixássemos a avaliação para o ano que vem, dado as circunstâncias de greve. Por causa do Conselho Estadual de Educação não vai dar, por isso o processo vai ser deflagrado agora. Os formulários vão chegar dia 15 de dezembro, e ele precisará ser terminado, em português e em inglês, até 15 de abril para os Departamentos e para as Faculdades. Depois desta auto avaliação vem os avaliadores externos e nós temos que indicar, pensar como vai ser na Faculdade." Com a palavra, o Presidente disse: "Eu mandei ontem para os Departamentos pedido para indicação de avaliadores externos." Com a palavra, o Prof. Álvaro de Vita disse: "A principio a USP não tem recursos para ter uma

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352 353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

Comissão por Departamento, então vai ser por Unidade ou, talvez, exista a possibilidade de ter mais de uma Comissão para a Faculdade que é muito grande. A Comissão tem que ter três avaliadores externos e pelo menos um deles deve ser de uma Universidade de fora do Brasil, mas pode ser um brasileiro que trabalhe fora do Brasil." Com a palavra, Profa. Sylvia Bassetto disse: "Você está nos avançando sobre o que vai ser pedido amanhã, não é?" Com a palavra, o Prof. Álvaro de Vita disse: "Os diretores, secretários estarão presentes." Com a palavra, a Profa. Valéria de Marco disse: "Na minha memória, acho que estamos misturando duas coisas diferentes. Na reunião de amanhã, processo de avaliação, vai ser a quarta edição da avaliação institucional da USP, ela que foi instituída como resposta à exigência legal de avaliação permanente das Universidades. Diferente da Unesp e a Unicamp, nós não adotamos a avaliação individual, assim elas não tem o mesmo processo que nós temos, elas fazem uma avaliação da Universidade baseada em relatórios individuais quinquenais, por isso que as nossas também são quinquenais. Esta exigência está prevista no Conselho Estadual de Educação desde 2000, e há um membro de cada Universidade indicado para esta Comissão. Quando eu estava no CO, durante dois anos eu representei a USP nesta Comissão do Conselho Estadual de Educação, e ela se reuniu uma vez, carimbou os papeis e tchau. Não é a mesma coisa que o reconhecimento de curso, isso é outra coisa e responde a outra norma legal. São duas coisas diferentes. O processo que estamos agora é por causa da lei dos anos 80, normatizada apenas no ano 2000, de fazer os processos de avaliação. Agora, a avaliação do Conselho Estadual aqui, para a autorização ou não de curso, isso é outro processo." Com a palavra, o Presidente disse: "Uma coisa suscitou a outra no debate. Acho que elas não estão totalmente desvinculadas, porque não podemos imaginar a avaliação de um curso que não seja dentro de um espaço institucional. Você não pode avaliar o espaço institucional que não esteja referido ao curso. A avaliação institucional vai além do que a avaliação de um curso de graduação. A Assistente Acadêmica está me lembrando, para completarmos a informação da professora Sylvia, é claro que precisamos ter um banco de informações. De fato temos muitas informações e talvez o que precisamos fazer é um boletim divulgando os dados, isso pode ser pensado. A história das avaliações anteriores está no site da CPA, então podemos recuperar o que foi feito anteriormente, qual resultado tivemos, e comparar. Não estamos num território completamente virgem, no sentido de que nunca foi explorado. Temos informações. O que é preciso talvez é fazer avaliação se as avaliações disponíveis atendem de fato às perguntas fundamentais que queremos responder. Acho que é isso. A questão fundamental hoje é fazer as perguntas, pois temos que nos perguntar o que queremos de fato saber a respeito do nosso curso." Com a palavra, Profa. Sylvia Bassetto disse: "A nossa Comissão do Departamento de História é interna, votada para o Departamento, para vermos quais

375

376

377

378

379

380

381

382

383 384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

são os nossos problemas. Isso levanta uma série de questões. Qual profissional que estamos formando? Há uma pesquisa do grupo PET sobre o perfil do nosso aluno ingressante e egresso, o que é muito interessante. Para começarmos a pensar onde estão os nossos alunos depois de formados. Outra coisa. Como coincide a Congregação e o CoG, eu estava lá e não estava aqui e acabei não comentando que a Pró-Reitoria de Graduação, especificamente o professor Hernandes, desde a primeira vez que ele veio aqui nos visitar, ele falou das suas metas, e uma delas era pensar no vestibular, sobre a forma de ingresso na USP. No último COGE ele pediu sugestões, jogou o tema para opinarmos. Mas a FUVEST continua, e, concomitante a ela, quais são as outras possibilidades que as pessoas veem como forma de ingresso na USP. todos podem discutir e colocar. Isso precisa estar até o começo do ano definido, algumas Unidades já mandaram sugestões. Não temos parâmetro, porque não é questão de discutir cota ou não cota, pois nisso já existe, a discussão é para além disso. Ele jogou uma ideia, por exemplo, temos jovens que se destacam pelo esporte, por que não? Só para começarmos a discussão." Com a palavra, o Prof. Dr. Marcelo Cândido da Silva, Presidente da Comissão de Pós Graduação, CPG, disse: "O primeiro informe diz respeito às dificuldades que os programas PROAP estão atravessando na gestão dos recursos CAPES. Eu já informei aqui que os recursos agora vêm através de um sistema unificado chamado Siconv, e este sistema vem gerando uma série de problemas para nós. A utilização deste sistema é novo e os programas não estão conseguindo gastar os recursos. Aliado a isso existe outro programa e recebemos a orientação da CAPES em 2013, da Pró-Reitoria, e esta orientação recebeu uma série de contradições ao longo do ano. A questão dizia respeito ao pagamento de professores visitantes. Para complicar o quadro do uso dos recursos, a CAPES havia informado que poderíamos continuar pagando os professores estrangeiros como vínhamos fazendo, o professor recebe na boca do caixa com um cheque nominal no seu nome. Recebemos um ofício há duas semanas atrás da Pró-Reitoria da Pós Graduação dizendo que a partir de agora os professores só poderiam receber mediante ordem de pagamento no exterior. Consultando o nosso serviço financeiro vimos que isso configuraria duas coisas: pagamento de taxas altíssimas de câmbio e, segundo a PG, isso significaria vínculo empregatício do professor visitante estrangeiro. Tendo em vista a dificuldade do problema, na mesma semana recebemos um outro comunicado da CAPES dizendo que os programas PROAP, a partir do ano que vem, receberiam recursos com base naquilo que eles gastaram neste ano, ou seja, tendo em vista a dificuldade terrível de utilização dos recursos, o programa que recebeu 30 mil em 2014, mas que só conseguiu gastar 5 mil, receberá 5 mil em 2015. Como vocês podem imaginar, a situação é tão crítica que fomos pessoalmente a Brasília para conversar com o diretor de bolsas do país e com o diretor técnico da CAPES para tentar resolver a situação. O que nós obtivemos: duas coisas. A

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420 421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

CAPES de fato implementará esta medida de cálculo do volume PROAP a partir do que foi gasto, mas não a partir do ano que vem. Explicamos que tendo em vista as dificuldades que nós e outras Universidades estamos tendo, este ano não é o ano correto para se avaliar este tipo de coisa. Assim, a medida ficou para ser implementada em 2016, mas temos que esperar a nova gestão tomar posse. A segunda coisa que obtivemos é pagar os professores visitantes como vínhamos fazendo. Além da visita, enviamos um ofício informando as dificuldades legais e orçamentárias para pagar como eles gostariam que nós pagássemos. Mas a questão que continua é o engessamento do sistema Siconv. Eu fui representando a USP num encontro nacional de Pró-Reitores de Pesquisa e Pós-Graduação. A questão foi discutida, o problema é que para os Pró-Reitores das Federais não há problema nenhum, pois para eles o Siconv é descentralização, para nós é um convênio a mais. Consegui falar com os Pró-Reitores da Unicamp, da Unesp, de outras estaduais e das particulares, nós conversamos com o presidente do FOPROP, Fórum de Pró-Reitores de Pós-Graduação e Pesquisa, recém eleito, professor da Federal da Paraíba, e nós vamos para Brasília em janeiro para conversar com o novo presidente da CAPES, explicar a situação, e solicitar a flexibilização imediata do sistema Siconv. A USP sozinha não vai conseguir modificar o sistema, temos que nos articular nacionalmente, mas acho que não podemos contar com as Federais porque eles não estão tendo nenhum problema, o Siconv está sendo bom para eles. Estamos estudando com o setor financeiro porque não vamos pedir apenas flexibilização, mas vamos apresentar propostas para que esta flexibilização aproxime o uso dos recursos que estamos tendo com o uso que as Federais fazem, dentro dos limites legais, claro. Tudo isso fica para decisão da próxima gestão que deve tomar posse agora em janeiro. Não dá para saber quem será, mas para a felicidade do professor Lívio, deverá haver continuidade de gestão. Algumas alterações na avaliação já foram orientadas, na fala feita pelo professor Lívio no FOPROP, e nas conversas que ele teve com os Pró-Reitores, que é mudar a frequência da avaliação, não mais trienal e sim quadrienal, e a partir de já. Assim, nossos programas teriam mais um ano para serem avaliados. Tendo em vista as dificuldades do SUCUPIRA, acredito eu que será boa coisa para os programas. Sobre o SUCUPIRA, recebemos uma circular da CAPES informando que os dados de 2013 sucupira estarão abertos entre 23 de março e 03 de abril de 2015 para correção dos dados. Esta foi uma demanda que fizemos ao professor Lívio de que o número de erros do sistema era tão grande que as informações não são confiáveis. Ele prometeu que haveria uma abertura. É um tempo curto e tentaremos levar para Brasília em janeiro a solicitação para a prorrogação do prazo. Alguns Pró-Reitores levantaram questões legais em relação à mudança das regras de avaliação durante a vigência. Quanto às questões legais, algumas Universidades deverão contestar isso judicialmente, mas a CAPES pretende informar isso em

443444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467 468

469

470

471

472

473

474

475

circular à partir de janeiro, provavelmente já pelo novo Presidente. O sistema SUCUPIRA já está aberto para inserção dos dados referentes a 2014, e ele fechará em março de 2015. Todos os pedidos de Minter e Dinter que a nossa Unidade apresentou foram aprovados. Assim que eu tiver mais notícias sobre a situação da CAPES, e digo que estamos empenhados, nós da CPG e também a Pró-Reitoria, para tentar fazer o possível para que nesta queda de braço façamos valer o bom senso. Não se trata aqui de fazer valer o ponto de vista da USP, mas sim o bom senso, que não e só nosso, pois é também de outras Universidades que estão na mesma situação que estamos passando." Com a palavra, a Profa. Zilda Marcia Gricoli Iokói disse: "Gostaria de agradecer publicamente a nossa CPG e a Comissão do Departamento de História Social, pois no meio desta confusão eu estava com um professor visitante a ir embora, e a CAPES mandava eu pagar de um jeito, a USP de outro. Por fim não conseguiram nenhuma saída e o DH emprestou o dinheiro para pagar o professor e ela ressarcirá com as despesas de passagem por meio do nosso setor de convênios. No dia do professor ir embora não tinham resolvido nem, lá nem cá." Com a palavra, o Prof. Dr. Marcelo Cândido da Silva disse: "Tínhamos oito professores na USP nesta situação, pois precisavam ir embora no dia seguinte. No caso do Diversitas foi resolvido com o recurso da História Social, mas no caso dos seis outros foram pagos com recursos orçamentários da Pró-Reitoria."Com a palavra, a Profa. Dr. Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi, Presidente da Comissão de Pesquisa, CPq, disse: "São três assuntos. O primeiro é sobre o SIICUSP. Vou falar algumas coisas que já falei no último CTA. O balanço desta primeira fase do SIICUSP 2014, na nossa Unidade, resultou nos seguintes dados, e eles foram discutidos na última reunião da Comissão de Pesquisa no dia 13 de novembro. houve 449 inscrições de alunos da FFLCH, distribuídas em 76 mesas em dois dias de evento. Houve atraso de dois meses nas inscrições dos alunos, o que resultou que o período de inscrição caísse em julho. O processo teve inicio no período da greve, o que gerou dúvidas sobre as condições materiais para a realização do evento e a organização na nossa Unidade só pode começar após o termino da greve. Não houve disponibilidade de verba por parte da Pró-Reitoria para as Unidades. O contexto de reposição de aulas que estamos vivendo agora criou dificuldades para as reservas de sala e equipamentos. O evento acabou sendo realizado em cinco prédios: Casa de Cultura Japonesa, Letras, Filosofia/Sociais, História/Geografia e Prédio da Administração. Não pudemos dispor de equipamentos para todas as mesas. Último problema, para além do número excessivo de alunos em relação à outras Unidades, é que a avaliação dos alunos, com a inserção dos dados no Sistema Atenas, causou problemas com alguns avaliadores que tiveram dificuldades com o recurso eletrônico. A grande quantidade de mesas, de alunos e de coordenadores, cria para a nossa organização uma série de dificuldades para o controle do processo. As reclamações, muitas vezes

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496 497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

não fundamentadas em informações que eu havia fornecido aqui, embora mínimas, sugerem que os Departamentos devam compartilhar de forma mais eficiente os dados apresentados pela Comissão ao longo de todo trabalhoso processo que é o SIICUSP. Quero fazer uma menção especial para a Rosemary, nossa secretária da Comissão, responsável pela condução de boa parte do evento e também para os colaboradores da Comissão, Felipe, Bruno e Fernanda. Não tivemos monitores, então eles circularam pelos cinco prédios para garantir a realização de todas as mesas do SIICUSP. No próximo ano tudo indica que o modelo do evento vai permanecer o mesmo, com uma primeira fase entre as Unidades, seguida de uma segunda. Inclusive com a manutenção de uma série de recursos criados para esta fase, assim como apresentação de alguns alunos externos via Skype. Eu tenho feito tudo para impedir isso, e acredito que este é o nosso papel. Tenho representação junto à Comissão de Iniciação Cientifica da Pró-Reitoria e eu pretendo buscar formas de adequação do nosso formato, pois possuímos muitos alunos, comunicações orais, mesas interdisciplinares, participação indistinta de alunos internos e externos. Tudo isso nós queremos manter e podemos estar comprometendo isso com este novo modelo. A minha ideia é que busquemos formas de adequação deste novo formato ao novo modelo do SIICUSP. Sendo assim, propus algumas medidas e ouvi algumas sugestões da Comissão de Pesquisa para a próxima edição de 2015. Tudo indica que haverá novamente duas fases. A próxima fase do SIICUSP de 2014 vai acontecer em março de 2015, e ainda não temos a data, mas provavelmente ela será comunicada na reunião do Conselho de Pesquisa do próximo dia três. Para o ano de 2015 nós pretendemos, a Comissão de Pesquisa, solicitar junto à Pró-Reitoria de Pesquisa a confirmação imediata da realização do evento, bem como do seu formato. Segundo, solicitar o adiantamento do período de inscrições para os alunos inscritos pela nossa Faculdade, devido ao grande número e à dificuldade operacional. Terceiro, solicitar a inclusão do SIICUSP e a sua divulgação no calendário da nossa Unidade. Quarto, aprovação imediata pela Comissão de Pesquisa do período a fim de que ele não coincida com nenhum evento importante nos Departamentos para os Coordenadores. Quinto, consultar a Chefia de um dos Departamentos, no caso eu vou propor à Chefia da História, sobre a possibilidade da realização do evento em 2015 nas dependências do Departamento de História, em caráter experimental, com a condição da suspensão das aulas por dois dias e ampla disponibilidade de salas e equipamentos. Tivemos 449 inscrições este ano. Sexto, realização do evento em três dias com uma mesa de abertura, mediante a sugestão de nomes por esta Congregação ou pela Comissão. Por último, solicitação de verba da FFLCH a fim de prover eventuais convidados, agua e café para as mesas, e o professor João já falou que a nossa verba não será tomada de volta, por isso estou aproveitando. O segundo tópico é sobre a representação na Comissão de Pesquisa. Ela solicita que os Departamentos revejam as

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536

537

538

539

540

541

542

543

suas representações, aqueles que tiverem com as representações vencidas devem solicitar as renovações, e aqueles que estiverem sem representação devem enviar suas representações para nós. O Departamento de Geografia especificamente está sem representação desde antes do SIICUSP, e isso resulta em defasagem para a Comissão e para o Departamento. Aproveito para solicitar à representação discente que nos envie representação também, pois ele é bem vindo e é importante para que possamos tomar uma série de decisões, sobretudo as que concernem à vida acadêmica concreta dos estudantes, como o próprio SIICUSP, por exemplo. Meu último tópico é sobre o Comitê de Ética e Pesquisa da FFLCH, pois foi elaborado um documento provisório contendo as diretrizes gerais do regimento do Comitê. Atendendo aos membros do GT de Ética e Pesquisa, eu como presidente da Comissão e também do GT acabei solicitando a prorrogação de quatro meses dos prazos para a conclusão dos trabalhos junto à Direção da Faculdade, e eu agradeço. Tendo em vista o cumprimento da agenda elaborada para os próximos meses, estamos neste momento realizando a coleta de dados entre os Departamentos via representantes da Comissão, e que procure dar conta das demandas específicas das várias áreas no tema da integridade na pesquisa científica. Pedimos que os Departamentos contribuam com suas demandas e suas sugestões. Este documento provisório eu não o tenho aqui, mas ele foi enviado para todos os representantes para que fizessem circular entre os Departamentos. Os passos seguintes serão a indicação de nomes para a composição do Comitê, entre internos e externos à Faculdade, e a finalização do documento para ser apresentado na Congregação de abril de 2015." Com a palavra, o Presidente disse: "Só para completar quero dizer que a questão dos regimentos do Comitê de Ética, um deles já foi examinado na CLR (Comissão de Legislação e Recursos) e há impasse, pois há a necessidade de seguir a orientação do CONEP, e ela estipula que os Comitês locais devam analisar os projetos de pesquisa de outras Unidades, inclusive demandas de particulares. A USP, legalmente, não pode fazer isso, pois ela teria que receber para fazer este servico, e ela tem autonomia para organizar o seu Comitê. Assim, estamos com impasse frente à Legislação Federal. Eu fui relator deste processo na CLR, e eu pedi para fazerem um levantamento para ver como as Unidades que já dispõem desses comitês, estão operando e, portanto, estão atendendo a Legislação Federal. Como vamos enfrentar isso?" Com a palavra, a Profa. Zilda Marcia Gricoli Iokói disse: "O nosso núcleo está submetido à Comissão de Ética da Faculdade de Educação Física." Com a palavra, o Presidente disse: "Varias Faculdades têm, a Psicologia e a Educação Física também tem. Volto a falar, cada vez mais há a exigência de aprovação prévia de projetos junto aos Comitês de Ética, e algumas publicações não aceitam a submissão de artigos para as revistas científicas se não houver documento comprobatório de que a pesquisa foi previamente aprovada pela Comissão de Ética. Não sei se em todas as áreas, mas

545

546

547

548

549

550

551

552

553554

555

556 557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

em Ciências Sociais já está acontecendo isso. Todos que lidam com observação dos comportamentos humanos precisam atingir essa exigência." Com a palavra, o aluno Inauê Taiguara Monteiro de Almeida disse: "Sobre esta questão, tenho duas questões. Além da Comissão de pesquisa existem duas outras comissões, e há dificuldade grande por parte dos estudantes já que existe uma cadeira para cinco cursos. Caso existisse uma cadeira para cada prédio já seria mais fácil de resolver. Estamos cientes da situação e estamos nos esforçando para colocar, mas ainda não conseguimos. Outra coisa é que o documento, pelo que você falou, foi enviado aos departamentos. Foram eleitos, se não me engano, três representantes da pósgraduação. Os estudantes de graduação tem pouco a contribuir efetivamente, mas podemos ajudar." Com a palavra, a Profa. Dr. Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi, disse: "O documento não foi enviado aos departamentos, ele foi enviado para os representantes da Comissão. Por isso ele não chegou até vocês, mas se você me passar o seu contato eu te mando imediatamente." Com a palavra, o Presidente disse: "A professora Paula encaminhou para a Diretoria o esboço do regimento e solicitou o prazo de extensão de quatro meses. Como a matéria é nova para nós, não podemos nos apressar e não discutir substantivamente. Por outro lado, eu achei que o esboço é um roteiro dos temas. Eu acho que ainda precisamos avançar mais." Com a palavra, a funcionária Marlene Petros Angelides, Representante dos Funcionários na Congregação, disse: "Eu trago para o conhecimento da Congregação o problema que os funcionários da biblioteca estão enfrentando há um ano. A biblioteca possui um acervo que era do professor João Cruz Costa, ele foi para processamento no serviço de aquisição e intercâmbio, e imediatamente os funcionários que estavam manuseando o material começaram a ter sintomas como náusea, coceiras, ânsias de vômito, e outros que eu não lembro. Eles manifestaram este problema para a direção da biblioteca e ela resolveu mandar este material para higienização superficial. Quando o material voltou e as pessoas começaram a trabalhar com ele, novamente os sintomas foram sentidos pelos trabalhadores. A bibliotecária de conservação, excelente profissional e especialista na conservação de acervo, percebeu que no interior do material havia um pó branco e ela achou que poderia ser BHC. Ela comunicou isso à Diretora da biblioteca e disse que seria necessário uma avaliação por uma pessoa especializada à análise. O material deveria ter sido enviado para um instituto especializado em produtos químicos, pois a bibliotecária pode simplesmente deduzir que seja alguma coisa, mas estas substâncias precisam passar por um exame e só quem trabalha com este tipo de análise pode dar o laudo seguro das condições do material e da periculosidade da substância. Foi mandado para a bibliotecária e ela mandou o laudo dizendo que era liocite e que ele estaria inativo. Como agravou-se o estado de uma das funcionárias que apesar de não manusear diretamente o material, ela orientava os monitores para trabalhar não com o material

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590 591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

contaminado, mas com a obra, como registrar coisas e dados, esta funcionária apresenta até hoje problema seríssimo de contaminação por alguma coisa. Como seu estado surgiu juntamente com os outros trabalhadores do SAE que mexeram com o material, ela acredita que seja consequência desta substância. Naquele período, pedimos uma audiência com o Diretor da Faculdade para que os funcionários pudessem manifestar a ele os problemas que estavam sentindo e as suas preocupações em relação àquele acervo. O Diretor, infelizmente, permitiu que apenas eu adentrasse à sala dele, dizendo que apenas eu tinha marcado a audiência e que não havia comunicado que iria mais alguém junto. Portanto, eu fui a única que pude falar sobre o assunto, ainda que eu não soubesse dos detalhes da situação, mas a Diretora da biblioteca estava presente e ela pode fazer as falas que ela achou que deveria fazer. Nesta ocasião os funcionários não foram ouvidos, e nem em outra ocasião. Nesta reunião eu consegui o compromisso do Diretor de que este material seria enviado para um instituto especializado.". Com a palavra, o Presidente disse: "Não foi isso que aconteceu." Com a palavra, a funcionária Marlene Petros Angelides disse: "A nossa reivindicação era que este material fosse enviado para um instituto especializado que pudesse dar um laudo confiável." Com a palavra, o Presidente disse: "O que eu prometi foi suspender imediatamente o manuseio e o trabalho com este material. Foi pedido o laudo, mas nós mandaríamos qual material, o produto químico ou o acervo inteiro? Mandar o acervo para outro lugar eu não autorizei. Pelo que você está dizendo, parece que eu disse que o acervo inteiro deveria ir para análise." Com a palavra, a <u>funcionária Marlene Petros Angelides</u> disse: "Eu não quis dizer isso, até porque seria difícil transportar todo este material. O laudo chegou, mas ninguém na biblioteca, principalmente os mais interessados, aqueles que tiveram os sintomas, tomou conhecimento sobre o resultado do laudo. Ou seja, as pessoas estão há quase um ano tendo problemas de saúde, preocupações, e não é dado conhecimento aos funcionários sobre o resultado do exame. Outro dia liguei para a Diretora da biblioteca para dizer que os funcionários gostariam de ter conhecimento do laudo, e que os funcionários da biblioteca estão esperando este resultado para saber o que está acontecendo. A resposta que ela me deu naquele momento é que isso foi mandado para o SESMT e agora é com eles. Fomos lá numa comissão e ela disse que não poderia nos entregar a cópia do laudo, e que nós procurássemos o Vice-Diretor porque era ele que deveria tomar qualquer decisão neste sentido. Não tem como entrar em detalhes, mas há detalhes bem complicados nesta história, eles que serão explicitados nas instancias que forem acionadas para a resolução disso. O que nós exigimos é a divulgação deste laudo, pois temos a lei de transparência, e isso não é uma informação sigilosa, que garante o direito de qualquer pessoa de obter informação que lhe diga respeito. No caso da biblioteca é uma informação que diz respeito a todos os funcionários e usuários da biblioteca, pois todos estão

613

614

615

616

617

618

619

620

621 622

623

624

625

626 627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

expostos a qualquer contaminação pelo ar condicionado. Apesar de terem colocado tapumes em volta, por cima está aberto. Este material é altamente cancerígeno, segundo estudiosos. Hoje eu soube que não é neocide, é DDT, este que é considerado cancerígeno e deflagrador de inúmeras doenças. Por favor, professor, eu gostaria que o senhor providenciasse o laudo para os trabalhadores da biblioteca." Com a palavra, o Presidente disse: "Eu gostaria que a Diretora da biblioteca expusesse aqui na frente. O documento estará acessível, e eu ainda não li o documento, por isso não expus o documento. O processo é complexo porque os laudos são muito especializados, a instituição que foi contratada vai dizer qual é o produto químico, mas ele não pode dizer quais são os efeitos que isso tem para os trabalhadores. Isso tem que ir para outro instituto que vai fazer o laudo especializado. Temos que ter alguém com a capacidade técnica para reunir todas estas informações para uma avaliação precisa da situação. Não é uma questão fácil. A negociação para obter estes laudos não é fácil. Quero que a Congregação entenda que eu não estou negligenciando este caso, estou acompanhando a situação. Eu disse que não deveriam manusear este acervo durante o período de averiguação dos seus efeitos. Pelo que ela está dizendo, ela está sugerindo que se feche a biblioteca, ai teremos que parar os cursos." Com a palavra, a funcionária Maria Aparecida Laet- Diretora da Biblioteca disse: "Determinada a presença de pó branco, fomos atrás de definir o que era. O primeiro laudo não foi aceito, o segundo demorou para vir, veio depois da greve por questões de pagamento. Conforme o combinado com o professor, este material está parado. As pessoas estão dizendo que estão doentes, mas ninguém, desde o início, apareceu com atestado ou comprovação de tratamento. Se foram ao médico, não houve falta ou apresentação de atestado. Este material foi posto de lado porque alegaram que ele estava fazendo mal ao funcionário, mas não temos prova disso. O interessante no acontecido de hoje é que a Marlene foi com um grupo de pessoas pedindo o laudo que eu mandei para o SESMT, local que fazemos os exames periódicos. Já que as pessoas alegavam que estavam passando mal, mas não apareciam com os atestados, eu pedi antes da greve que estas pessoas fossem avaliadas. Também por conta da greve, tudo isso demorou, mas o SESMT está informado de tudo. Das pessoas que deveriam ter feito o exame entre segunda-feira e ontem, apenas uma pessoa foi, duas remarcaram, uma foi pelo dia de paralização, outra ainda pode remarcar, mas ela ainda não pediu a remarcação. O que é surpreendente é um grupo aparecer na biblioteca dizendo que quer o laudo, mas eles já estão propondo a incineração do acervo Cruz Costa. Foi o que eu ouvi." Com a palavra, o Presidente disse: "Eu lembro disso no nazismo, de bibliotecas sendo queimadas em praça pública. Estou horrorizado com esta proposição." Com a palavra, a funcionária Maria Aparecida Laet disse: "Sabemos que a nossa biblioteca não está abandonada, vamos atrás de verba para a higienização e para cuidar dos

647 648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658 659

660 661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

nossos livros. A gente vai atrás. E isso não é somente mérito meu, mas também das administrações passadas. Ouvi pessoas dizendo que não adianta limpar porque não tem efeito. No CTA passado concordou-se em separar uma verba da reserva técnica institucional para contratação de uma limpeza de primeira qualidade para esta coleção, folha a folha, com o objetivo de limpeza de qualquer traço deste pó branco. Ninguém me disse quem disse para incinerar, ou quais bibliotecas estão incinerando materiais deste tipo. Existe um caso no Brasil em que se fez isso, e não foi biblioteca, era um caso muito sério em que o material não sofreu tantas limpezas como o nosso. Ouvi hoje propostas radicais de pessoas que não sei em que momento começaram a tratar desta questão. Temos uma funcionária especialista em conservação que foi quem achou os livros. Eles foram achados em duas etapas. Isso foi durante as minhas férias, pois deram as chaves dos depósitos para ela, e ela também achou livros com pontos do pó branco, sob a supervisão de um outro funcionário. Em dez visitas, ela achou dez livros, embora tenha abrido outros. Foi ela que levantou a questão de que o primeiro laudo feito por uma das maiores especialistas da USP não deveria ser aceito. Por algum tempo, por causa da greve, a questão ficou assentada. Nas últimas semanas ela tem pleiteado a entrada na nossa sala de obras raras, também alegando que ali possui forte cheiro de BHC. A questão é que ela não entra naquela sala há mais de dois anos. Eu não sei porque esperar dois anos para falar que tem alguma coisa lá dentro, e também ela não sabe dizer quais livros são exatamente, ela só cita que eles estão no local que armazena as obras raras. Ela tem pedido acesso a esta sala para fazer o diagnóstico desta sala." Com a palavra, a Profa. Sandra Vasconcelos disse: "Na Biblioteca Mindlin temos uma especialista no nosso laboratório de conservação, infelizmente ela é estagiária, não é funcionária USP, ela trabalha conosco por meio de um convênio e ela permanece conosco até fevereiro. Posso conversar com ela e pedir para ela que faça uma visita a este espaço. Ela nos fez recentemente um diagnostico do nosso acervo extremamente bem feito. Faço esta oferta sem ter conversado com ela, mas acho que ela pode nos ajudar a fazer um relatório." Com a palavra, o <u>Presidente</u> disse: "É obrigatório o uso de equipamentos de proteção para trabalhar no acervo?" Com a palavra, a <u>funcionária Maria Aparecida Laet</u> disse: "Com o acervo completo, não. Quando se identifica alguma coisa, algum pó, ai sim o uso é obrigatório. Nesta Faculdade não temos problema com a compra de material, a gente tem mais de um tipo de máscara, temos aventais e temos verba para este tipo de coisa. Temos quantidade para oferecer para qualquer pessoa. Sabemos que o nosso acervo é idoso, o papel tem hora que esfacela. Funcionários gripados costumam pedir o material e, neste caso, quando se começa a reclamar do acervo, a primeira coisa que se deve fazer é usar luva, avental e máscara. As pessoas que estavam trabalhando diretamente com o acervo em questão estavam usando avental, luva e mascara. As

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692 693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

pessoas que estavam ao lado, e não estavam trabalhando no material, não estavam usando e estavam reclamando, e eu ofereci o material. Recebi de volta a seguinte resposta: para este pó é necessário EPI de agricultor. As pessoas continuaram reclamando e alegando doenças sem, entretanto, usarem o EPI.". Com a palavra, a aluna Joyce Mattos disse: "Vou falar de completa ignorância política, mas com o mínimo necessário de conhecimento científico sobre isso. O papel como recebe muito bem a tinta, recebe também muito bem o fungo. Existem determinados tipos de fungos que não podem ser eliminados com higienização, só que costumam ser fungos com séculos de idade. A solução para este tipo de acervo é digitalizar estes documentos e lacrar em caixas de metal depois. Existe uma parte do arquivo do IEB que é assim." Com a palavra, a funcionária Maria Aparecida Laet disse: "Não sei, não conheço esta parte do arquivo do IEB, mas sei que se nós digitalizarmos estes livros vamos arranjar questões sérias com muita editora estrangeira. Por outro lado, nós não sabemos se são três livros, se são dez, se são quinze em nove mil. Assim, não dá para falar: vamos digitalizar. Fora o problema do direito autoral, pois ao digitalizar vamos ter problemas para fornecer o acesso. Por outro lado, nove mil e quinhentos livros em caixa de metal?" Com a palavra, a aluna Joyce Mattos disse: "Não, não, não. Temos que analisar a situação." Com a palavra, o Presidente disse: "Problema técnico deve ser resolvido tecnicamente. Eu não tenho nenhuma capacidade de dizer se isso circula ou não pelo ar. Isso vai ter que ser tratado em etapas. Primeiramente, precisamos saber a composição química, em seguida saber quais seus efeitos para a saúde dos funcionários. Podemos ter uma composição química inadequada, mas, pelo tempo, ela pode estar inativa. Não quero ampliar a magnitude do problema, ele precisa ser tratado como tal. Sou preocupado com a saúde do trabalhador e com as condições de trabalho. Tenho conversado com frequência com a CIPA. Eu acho que uma coisa é fundamental, as pessoas precisam se submeter aos exames, pois se os exames indicarem efeitos nocivos à saúde de quem quer que seja, ai tomamos uma segunda medida de urgência." Com a palavra, a Profa. Zilda Marcia Gricoli Iokói disse: "Acho a primeira coisa é verificar o conjunto de funcionários. Eles devem se submeter aos exames para ver se há problemas, pois se negligenciarmos isso é uma complicação grande para todos." Com a palavra, o <u>Presidente</u> disse: "Isso mesmo. O que eu não posso fazer é obrigar alguém a fazer o exame. Estou preocupado com a situação, mas temos que dar a dimensão correta do problema e entender melhor qual é o seu impacto." Com a palavra, o aluno Inauê Taiguara Monteiro de Almeida disse: "Só para aqueles que não saibam, o Centro Acadêmico de filosofia se chama Professor João Cruz Costa, foi em 89 que os nossos estudantes de filosofia fizeram esta homenagem ao professor. São livros, objetos muito valiosos dos quais damos muito apreço. Os livros devem ser lidos, esse é o seu valor inestimável. O fato é: quem aqui manusearia estes livros, mesmo sobre suspeita? Ninguém, por

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726 727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

mais que haja só suspeita. Cabe ao especialista dizer o que é, mas ele não tira a responsabilidade política, esta não cabe ao especialista, e sim a nós. O que a Marlene colocou, parece, face às conjecturas possíveis, retirar estes livros da biblioteca. Não sei onde colocar, mas foi esta a reivindicação que eu entendi que a funcionária colocou. Não significa retirar o acervo da Faculdade, é uma medida preventiva que visa o bem estar do conjunto da comunidade acadêmica. Acredito que esta medida é plausível." Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Primeiro precisamos saber se estes livros estão fazendo mal aos funcionários, eles têm que fazer os exames médicos e temos que ter os resultados. Não adianta retirarmos os livros da biblioteca se eles não fizerem estes exames. Há acusação muito grave aqui. Ficou claro para nós que todos nós estamos preocupados e vamos cuidar disso. A funcionária Marlene vem até aqui fazendo acusações intempestivas antes de termos todos os resultados para podermos, ai sim, tomarmos alguma decisão. Os funcionários precisam fazer os exames, pois eles não podem ficar acusando antes de fazer os exames médicos." Com a palavra, a funcionária Maria Aparecida Laet disse: "Só um esclarecimento. Os livros não estão perto de qualquer boca de ar condicionado. Eles estão na parte de fora da porta de vidro, e o ar condicionado só fica na parte de dentro da porta de vidro. Por outro lado, é o próprio sindicato que deveria ir ao SESMT. Eu chamei o SESMT à biblioteca, mas eles vieram no período de greve. Este material conforme combinado está fechado, ele tem uma parede que não vai até o teto, pois não podemos fechar porque deve haver uma área de circulação. Por outro lado, ele não está sendo aerado, perto há ventilador, mas ele está de costas para o acervo. Ele não está ali ao deus dará, ele está em local adequado. As engenheiras do SESMT vieram e olharam o ambiente, e não fizeram nenhum comentário quanto à armazenagem. Eles permanecem do jeito que estavam antes. Estes livros estão lá desde 2009, mas só agora começou esta história. Temos que avaliar esta história." Com a palavra, a funcionária Marlene Petros Angelides disse: "Professor João, eu não fiz acusações aqui, eu relatei fatos. O que eu afirmei é que o laudo que saiu não chegou ao conhecimento dos funcionários que estavam esperando por meses por um conhecimento. Outra coisa é que nós indagamos à Laet hoje de manhã, pois ela disse que o material vai passar por higienização novamente, ai a pergunta da menina que fez esta observação que ela relatou aqui foi: onde será feita a higienização? A Laet respondeu que seria aqui na biblioteca. Com uma câmara e uma mesa." Com a palavra, a funcionária Maria Aparecida Laet disse: "Não. Eu mostrei o tipo de câmara que se usa para isso. A biblioteca tem espaços abertos, o material vai ser transportado para lá com o uso de determinado tipo de câmara." Com a palavra, a funcionária Marlene Petros Angelides disse: "Desculpe, eu entendi mal, pois quando você apontou a câmara eu achei que seria no espaço onde ele está. Mas isso não muda o que vou dizer agora. Será feito no espaço da biblioteca, o que

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760 761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

significa que quando este material for manuseado esta substância poderá se disseminar, se já não estiver disseminado, pelo ar. Quando você disse isso, sobre a higienização ser feita na biblioteca, a menina respondeu para você: como assim, se há até proposta de incineração de acervo quando há contaminação por substâncias tóxicas como essa. Chegou ao nosso conhecimento que há uma literatura internacional que pesquisa estas substâncias e que recomenda e concluiu que como hoje ainda não há forma segura de eliminação destas substâncias..." Com a palavra, o Prof. João Roberto Gomes de Faria disse: "Mas você não sabe qual é a substância, você não viu o laudo." Com a palavra, a funcionária Marlene Petros Angelides disse: "Ela me comunicou que é o DDT, muito parecido com o THC. Ela me disse isso hoje. O que a menina disse está baseado na literatura internacional que pesquisa este tipo de substância em livros. Não é botar fogo em livro, mas é uma orientação que é dada porque não se chegou em alguma forma de eliminar de forma segura este tipo de substância, ou então blindar este material em algum local para que assim não haja disseminação e contaminação.". Com a palavra, o Presidente disse: "Não é a intenção desta diretoria criar condições inseguras para quem trabalha na biblioteca ou para quem quer que consulte o acervo. É isso." Com a palavra, o Prof. Ricardo Ribeiro Terra disse: "Acho lamentável perdermos tanto tempo com uma questão deste tipo. É o denuncismo de uma parte dos funcionários e alunos que não leva a nada. Como procedimento, acho que deveríamos limitar para que não houvesse tanto debate e perca de tempo enorme. Vou resumir o que queremos dizer. Talvez alguma funcionária tenha tido algum problema, talvez porque esteve no livro, que talvez tenha uma substância, sem determinação de nenhum laudo, e existe uma misteriosa bibliografia internacional, que não foi citada, que diz que talvez seja preciso incinerar o livro que talvez tenha aquela substância. O que temos além disso? Nada. Quanto tempo perdemos? Caso tenhamos uma substância qualquer na obra do Mário de Andrade nós vamos queimar? Vamos perder a marginalia? Vocês querem perder a marginalia do Cruz Costa, primeiro titular do Departamento de Filosofia? Eu consulto o livro do Cruz Costa desde a casa dele, e leria hoje, pois estou lendo sempre, desde antes dele morrer. Depois, a partir de contatos com a família, quando eu ajudei, junto com o Giannotti, a trazer a obra dele para o Departamento de Filosofia, continuei usando a biblioteca antes de vir para o prédio. Estamos discutindo o quê? Um laudo médico de alguém que ficou doente? Caso tenha ficado doente teríamos que ver qual é a relação daquela substância com a doença, e dai por diante. Este denuncismo fica paralisando a Congregação e não leva a nada. Queimar livros: Terceiro Reich. Vamos acabar com a memória da Faculdade. Na última Congregação que eu vim estavam acabando com a memória da Faculdade porque teve gente que votou contra a tradição da Faculdade de ser contra a violência, e hoje a violência é contra os livros." Com a palavra, a aluna Joyce Mattos, Representante Discente na Congregação, informou:

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

"Tenho boas noticias. No dia 18 de novembro o Serviço de Comunicação Social da FFLCH encaminhou o seguinte documento para os alunos da FFLCH: "Caros colegas. Comunico que a atual situação das salas Pró Alunos é a seguinte: não há indicação real de que serão fechadas; os materiais (papel, grampos/grampeadores, toners para as impressoras e outros) têm sido disponibilizados normalmente; a manutenção das impressoras é feita por empresa externa à USP, de modo que, quando da abertura de um chamado, há que se esperar a visita da mesma (que pode levar mais que um dia para comparecer ao local). Estas informações me foram dadas pessoalmente pelo Sr. Assad Abdalla Ghazal, que se tornou, em 29 de setembro de 2014, o responsável pelas salas Pró Alunos da FFLCH da USP. O funcionário tem trabalhado arduamente para melhorar as condições de uso das salas e pode ser contatado pelo endereço pafflch@usp.br.". Assino eu. Este texto, antes de ser enviado, foi conferido pelo funcionário Assad. O trabalho da Pró Aluno não era claro, mas agora vai ficar, pois temos o e-mail aqui. Agora as coisas vão andar, como já estão andando." Com a palavra, o aluno Inauê Taiguara Monteiro de Almeida, Representante Discente na Congregação, informou: "É só um informe. Os estudantes do primeiro ano, neste ano, só puderam fazer uma prova e um seminário antes da greve. Após a greve, eles ficaram sabendo pelo Júpiter que tiveram nota 5. Uma estudante inclusive achou que este correspondia com a nota da prova que ela havia feito, depois ela ficou surpresa porque todos receberam nota 5. Os estudantes do primeiro ano enviaram uma carta aos docentes que ministraram aula ao primeiro ano, disciplina que é pré-requisito do primeiro semestre, 'Introdução a filosofa'. A carta ia no sentido de perguntar o porquê daquela nota e não outra. Os professores deram a explicação nos corredores, e não foi feito nenhum pronunciamento oficial. Do ponto de vista da comunidade dos estudantes, duas coisas nos preocupam. Mesmo sabendo que a nota é apenas um dos momentos da formação e que o conhecimento não vai se limitar a uma escala de 0 a 10, mas que, no momento em que vivemos, a média ponderada é um mecanismo de seleção para determinados processos seletivos acadêmicos. Neste sentido, a nota 5 prejudica de modo grave a possibilidade de meritocracia dentro da Universidade. Assim, para alguns estudantes a nota 5 soa como punição acadêmica." Com a palavra, a Profa. Zilda Marcia Gricoli Iokói disse: "Vou fazer um informe. Houve nestes últimos momentos um conjunto enorme de denúncias sobre a questão da violência no Campus, em diversas Unidades. Houve uma audiência pública na Assembleia Legislativa e o Diversitas resolveu fazer uma convocatória com as diversas pessoas que tratam deste problema dentro da Universidade, e fazer uma reunião amanhã de tarde para que na semana dos calouros a gente venha com uma discussão bastante profunda sobre sexismo, violência e trote. Vem Esalq, Ribeirão Preto, nossa colega Eloisa, Ana, vem a Comissão de direitos humanos da Assembleia Legislativa, e nós pretendemos que saia

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

desta reunião o modo como vamos atuar nesta questão pensando a semana do trote, o trote e a violência. Acho que precisaríamos depois criar um sistema de informações para podermos avaliar os problemas que são muito grandes e pouco estabelecidos. Os representantes da Faculdade de Medicina também estarão. Faremos a reunião e elaboraremos uma proposta que será informada na reunião da Congregação de Dezembro qual será o plano." Com a palavra, o Prof. Yuri Tavares Rocha disse: "Primeiro gostaria de fazer alguns informes. Ontem participei do terceiro simpósio temático da Pró-Reitoria de Graduação e foi muito interessante. Os anais do evento estão disponíveis no site da Pró-Reitoria, e ele tratou sobre a docência na USP, desafios e inovações. Não vi todos os painéis, mas eu senti baixa representação da nossa Faculdade neste evento. O segundo informe que fiquei sabendo pela mídia é que a Faculdade de Medicina proibiu as festas e o uso de bebidas no seu campus. Ontem também foi instituído uma Comissão Parlamentar de inquérito sobre violência sexual nos Campi da USP. neste sentido, nós do Departamento de Geografia, desde agosto começamos a conversar no Conselho de Departamento sobre a possibilidade de fazer uma pesquisa de opinião pública sobre a vivência no prédio de Geografia e História. Isso foi decidido, foi formado uma Comissão em agosto e feito um questionário que foi passado para todos os docentes, e pensamos primeiro como um projeto piloto somente para a geografia. Este questionário recebeu sugestões dos docentes, ele foi aprovado para ser aplicado na reunião do Conselho do Departamento em outubro. Nós, desta Comissão, fizemos a aplicação nos dias 10 a 14 de novembro no diurno e no noturno, sendo que não houvesse repetição dos alunos que já haviam respondido. Os dados estão rolando, não há ainda resultados, só alguns preliminares, como a participação de 430 alunos, mas também foi aberto aos professores e funcionários. Uma questão que dizia respeito sobre a classificação da importância das atividades que devem existir no prédio, 77% dos alunos disseram que o prédio é dedicado às atividades acadêmicas. Não estou aqui para denunciar, mas algumas reações aconteceram sobre isso. A primeira foi a elaboração e distribuição de um panfleto com linguagem sarcástica e irônica dizendo que uma das propostas que poderiam aparecer seria a de fechamento do prédio, o folheto dizia que fazer o piquete seria fácil pois só teria uma entrada para bloquear. Não ficou só nisso. Houve uma instalação feita numa das rampas do prédio, muito criativa. Dizia: estamos tantos dias sem roubo, e eles iam mudando a plaquinha. No dia 12, o que ficou mais preocupante, foi montado um evento chamado 'Guerra contra a anti-proibição da vida periférica', vários representantes participaram deste evento, e este evento atrapalhou as aulas do noturno. Uma professora recebeu o apoio dos alunos, de toda a turma, e os alunos desceram para pedir que o barulho fosse cessado e então acabaram terminando. Eles se referem a esta consulta como uma iniciativa desta proibição desta convivência do prédio, o que ocorreu não é bem isso. Outro

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

professor desta Comissão já foi quase atropelado duas vezes. Com outro professor ocorreu um atrito em que se vê que foi um atrito criado, parte da sala apoiou esta aluna, e os alunos saíram da sala. Duas coisas que quero registrar em ata: os professores Maria Elisa Siqueira, Maria Eliza Miranda, Anselmo Alfredo e eu, participantes desta Comissão, caso soframos alguma coisa, talvez seja por causa desta iniciativa. Outra questão, que é um pedido formal, é sobre a obstrução da rampa. Vocês conhecem o nosso prédio, elas são rotas de fuga e se chamarmos a CIPA, os bombeiros ou o Ministério Público será constatado o perigo à segurança. Sugiro às chefias da geografia e da história, junto com a direção, solicitar o desbloqueio. Eu sou agrônomo, não sei se todos sabem o que é uma mangueira, ela é uma instalação que se faz para separar o gado. Nós passamos lá como se fossemos gado. Não temos uma rota de fuga. Isso foi instalado no dia 11 de novembro e acho que já respeitamos esta manifestação, pois estamos no lugar em que elas podem ocorrer, mas a questão da segurança me preocupa." Com a palavra, o Presidente disse: "Aproveito para lembrar que no dia 10 de dezembro, 17 horas, teremos a plenária da FFLCH, cujo tema é a convivência acadêmica. Acho que é a oportunidade para refletirmos sobre o que se passa entre nós e que nós possamos criar condições para alguma convergência de alguns princípios pelos quais possamos ter uma convivência mais saudável. Não me lembro de ter presenciado nesta Faculdade tantos conflitos interpessoais. É uma das tarefas que a Diretoria e as Assistências Acadêmica e Administrativa tem é abrir sindicância, e eu já mobilizei parte substantiva de professores e funcionários para fazer estas sindicâncias funcionarem. Temos que refletir, pois ter uma ou outra sindicância para apurar um ou outro evento excepcional é algo plausível, mas a recorrência está virando uma situação patológica." Com a palavra, a Profa. Valéria de Marco disse: "Gostaria de pedir que as nossas questões de graduação, nós estamos bastante atrasados com muitas discussões que ocorreram na Universidade. Precisamos fazer um esforço daqui até o final de janeiro, talvez o começo de fevereiro, porque a questão das mudanças no vestibular, há Unidades que já fizeram propostas que alguns de nós achamos importantes. Espero que a FFLCH faça propostas de mudança no ingresso da Universidade de São Paulo. Nunca tivemos esta oportunidade. Isso não coloca em questão a FUVEST ou a não FUVEST. O que está aberto é que cada Unidade coloque um conjunto de vagas para a FUVEST e um conjunto de vagas para uma outra forma de ingresso, no caso, como estou sabendo, domésticas. A Esalq fez a proposta de que uma parte do ingresso na USP seja feito pelo sistema Federal, pelo SISU e ENEM. Não é atribuir peso ao ENEM, é que esta porta seja como um vestibular. Sei também da Farmácia, não me informei se era outro além da nossa e de Ribeirão, eles também propuseram SISU e ENEM. Não posso me conformar com a ideia que a nossa Faculdade não tenha uma discussão sobre se vamos criar este perfil de formas de ingresso diferentes na USP. Posso ser

885

886

887

888

889

890

891

892

893 894

895

896 897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910

911

912

913

914

915

916

917

derrotada, mas no mínimo temos que colocar a opção SISU e ENEM, pois ela é muito importante na nossa cidade. Quem já trabalhou com os embaixadores do Inclusp, sabe que temos uma comunidade enorme aqui em volta que acha que a USP não é escola pública, ou que ela é paga. Enquanto tivermos só a FUVEST fazendo vestibular, as pessoas não sabem que ela possui isenção da taxa do vestibular. Há Unidades que já tem proposta. Temos que pensar isso até março, pois é esta a data que se estabelece o sistema de ingresso na USP, seja ele qual for. Caso a Unidade não queira mexer em nada, ela vai ficar só com a FUVEST. Caso tenha Unidades que queiram combinar FUVEST, SISU, ENEM e as cotas previstas pelo Estado de São Paulo, também pode. Temos tanto trabalho acumulado aqui que na hora que estas propostas possam mudar a nossa vida, estaremos atrasados. Temos razão para isso, mas temos que correr atrás do prejuízo." Com a palavra, o <u>Presidente</u> disse: "Vou tomar as providências para que possamos começar o processo de discussão. Eu gostaria de dizer que é sempre baixa a resposta às consultas que estão sendo feitas. Passamos as informações, lembramos que há prazos, tudo, depois eu preciso ficar no telefone cobrando. Isso é estressante. Vejo três estratégias: divulgar e pedir para que as propostas sejam enviadas para a Diretoria; montar uma Comissão para fazer a escuta e a sistematização das propostas. Acho que não dispensaria alguém fazer a exposição de todos estes sistemas que estão ai. Muitos de nós não os conhecem. Levamos em consideração que estamos sobrecarregados de demandas e que colocar tudo isso numa agenda mensal não é uma tarefa das mais fáceis." Com a palavra, a Profa. Valéria de Marco disse: "No caso de mudança em vestibular, acho que vamos ter que fazer discussões em fóruns mais amplos que a Congregação, como as plenárias de departamento e de curso. Mudar o ingresso nos cursos significa construir propostas também para os cursos, pois é possível adotar um sistema no curso tal, mas em outro curso termos outro sistema. A Faculdade de Filosofia não precisa construir ela mesma um único modelo, mas nós precisamos decidir na hora que temos que decidir. Temos uma sobrecarga. Mas vou continuar falando que nas demandas da CAPES todos correm para responder, já as demandas da graduação ninguém corre. Quero registrar isso. Falamos e falamos, mas a nossa prioridade na ação é a pós-graduação. A Zilda está se oferecendo, eu me ofereço para estar na Comissão. Acho que precisa ter alguém do curso de sociais e do curso de filosofia." Com a palavra, a Profa. Zilda Marcia Gricoli Iokói disse: "Podíamos fazer uma pequena Comissão para expor a todos a diferença entre os vários modelos, a partir dai podemos discutir." Com a palavra, o aluno Inauê <u>Taiguara Monteiro de Almeida</u> disse: "Valéria, uma pergunta. Qual é o prazo que você imagina. Para a próxima FUVEST?" Com a palavra, a Profa. Valéria de Marco disse: "Depende de cada caso, talvez 2016." Com a palavra, o Presidente disse: "Isso se ficar pronto no primeiro semestre." II - ORDEM DO DIA 1 - QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICA ACADÊMICA.

919

920

921

922

923

924

925

926

927

928

929

930

931

932

933

934

935

936

937

938 939

940

941

942

943

944

945

946

947

948

949

950

951

1.1- Indicação de membro suplente junto ao Conselho Deliberativo do Instituto de Estudos Brasileiros (Proc. 99.1.2970.8.2). (Votação no sistema - votar em apenas um nome). (v. anexa, solicitação do IEB-USP) Departamento de História: Profa. Gabriela Pellegrino Soares; Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas: Marcos Roberto Flamínio Peres; Departamento de Letras Orientais: Arlete Orlando Cavalieri Ruesch; Departamento de Teoria Literária e Literatura Comparada: Eduardo Vieira Martins. Com a palavra, o Presidente disse: "Temos quatro indicações, mas das quatro apenas um, o mais votado, será o representante suplente. Estas foram as quatro indicações que recebemos." Com a palavra, a Profa. Sandra Guardini T. Vasconcellos disse: "Gostaria de fazer uma observação, não um encaminhamento contra. O atual representante da FFLCH no Conselho do IEB é um professor de literatura brasileira. Acho que seria saudável que o suplente viesse de outro Departamento." No final da Congregação foi apurada a votação. Segue abaixo, neste item, o que foi falado. Com a palavra, o Presidente disse: "Tivemos empate. O professor Marcos Roberto Flamínio Peres obteve 26 votos favoráveis e 9 votos desfavoráveis, já o professor Eduardo Vieira Martins obteve também 26 votos favoráveis e 12 votos desfavoráveis. A professora Gabriela Pellegrino Soares obteve 26 votos favoráveis e 9 votos desfavoráveis. A professora Arlete Orlando Cavalieri Ruesch obteve 21 votos favoráveis e 14 votos desfavoráveis. O sistema exige que se vote em um e que se recuse os outros. Como podemos sair deste impasse? Vou propor que façamos a votação entre os dois mais votados para que desempatemos ou tiramos o assunto de pauta e recolocamos ele na próxima Congregação? Após votação, foi **APROVADO** retirar o item de pauta. 1.2- PROPOSTA DE CRIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ESTUDOS ASIÁTICOS (EASIA) - NOS NÍVEIS DE MESTRADO E DOUTORADO. (vide anexo, programa devidamente aprovado pela CPG em 21/10/2014). Após votação, a proposta foi APROVADA. 1.3-ELEIÇÃO DO REPRESENTANTE DA CONGREGAÇÃO E SEU SUPLENTE JUNTO AO CONSELHO UNIVERSITÁRIO - Proc. 88.1.177.8.2. Com a palavra, a Profa. Valéria de Marco disse: "Quero indicar o nome da professora Maria Helena Machado, acredito que todos a conhecem. Ela não está aqui hoje, está em Brasília, mas ela foi consultada e aceitou. Já ouvimos a Maria Helena várias vezes e ela tem a capacidade de intervenção no debate que particularmente admiro. Acredito que ela poderá nos representar. Ela contempla o outro prédio. À suplência eu indicaria o nome do Cícero, ou o André se ele quiser continuar. Gostaria que ela estivesse no Co para debater formas de ingresso na USP, pois ela tem pesquisa antiga sobre isso." Após votação, foram **APROVADAS** as indicações da Profa. Maria Helena Machado (Titular) – 28 votos favoráveis e 3 votos contrários - e do Prof. Cícero Romão Resende de Araújo (Suplente) - 27 votos favoráveis e 4 votos contrários. 1.4- DISTRIBUIÇÃO DOS RECURSOS DA RESERVA

953

954

955

956

957

958

959

960

961

962

963

964 965

966 967

968

969

970

971

972

973

974

975

976

977

978

979

980

981

982

983

984

985

TÉCNICA DA FAPESP - 2014 Com a palavra, o Presidente disse: "Para este item, eu vou solicitar para a Congregação a sua retirada da pauta. Vou explicar por que. O assunto foi examinado pelo CTA e foram feitas emendas na proposta que a Diretoria havia apresentado ao CTA, isso implicou em consultas em Chefias de Departamento para que fossem feitos ajustes às propostas. Só para exemplificar. Havia uma divisão que dava 70 mil para a biblioteca, mas para fazer o tratamento de higienização da biblioteca que custa 150 mil seria necessário um aporte maior, assim, foi necessário fazer uma nova redistribuição dos recursos que implicava voltar a matéria aos Departamentos. Estava acordado que as informações viriam em tempo de nos prepararmos para esta Congregação, o que não aconteceu. Por isso proponho a retirada do item de pauta e a sua colocação na Congregação de Dezembro. Não há prejuízos porque o recurso poderá ser usado no próximo ano sem problemas. Advirto que neste ano teremos o recurso da ordem de 1.600 milhão. Não é pouco dinheiro." Após votação, foi APROVADO a retirada do item de pauta. 2 - INGRESSO NO PROGRAMA DE PROFESSOR SÊNIOR (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque – encaminhado ad referendum). 2.1- A Professora Doutora VERA LÚCIA AMARAL FERLINI encaminha pedido de ingresso de sua participação no Programa de Professor Sênior junto ao Departamento de História - Proc. 14.1.3355.8.5. 2.2- A Professora Doutora NORMA SELTZER GOLDSTEIN encaminha pedido de renovação de sua participação no Programa de Professor Sênior junto ao Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas - Proc. 12.1.2928.8.0. Após votação, os pedidos foram APROVADOS. 3 -PROGRAMAS DE LIVRE DOCÊNCIA PARA O PRIMEIRO SEMESTRE DE 2015 - Proc. 11.1.3818.8.2 3.1- O Departamento de Linguística solicita a criação do programa na área de Linguística Indígena (vide anexo, programa aprovado pelo CD em 29/09/2014). Após votação, a solicitação foi APROVADA. 4 - CONCURSO DOCENTE - EXAME FORMAL DA DOCUMENTAÇÃO APRESENTADA PELOS CANDIDATOS NO ATO DA INSCRIÇÃO PARA CONCURSO DOCENTE, ACEITAÇÃO DE INSCRIÇÃO EM CONCURSO E COMISSÃO JULGADORA. (Votação Sistema). 4.1- CONCURSO - Livre-docência - EDITAL FFLCH N° 005/2014 PARECER FAVORÁVEL ÀS INSCRIÇÕES DOS CANDIDATOS: Relatora Professora Doutora Maria das Graças de Souza. 4.1.1 - DEPARTAMENTO - LETRAS ORIENTAIS ÁREA - Língua e Literatura Hebraica DISCIPLINA - Literatura Hebraica Moderna e Contemporânea "B". CANDIDATO: PROFESSOR DOUTOR LUÍS SÉRGIO KRAUSZ -14.5.179.8.9. Após votação, o item foi APROVADO com 36 votos favoráveis. 4.1.1.1 -COMISSÃO JULGADORA SUGERIDA PELO DLO: TITULARES: Profs. Drs: Moacir Aparecido Amâncio (DLO, Titular) = 30 votos, Nancy Rozenchan (DLO, Livre Docente, aposentada) = 31 votos, Márcio Orlando Seligmann-Silva (UNICAMP, Livre Docente) = 31

ATA APROVADA EM SESSÃO ORDINÁRIA DE 21/05/2015

987

988

989

990

991

992

993

994

995

996

997

998

999

1000

1001

1002

1003

1004

1005

1006

1007

1008

1009

1010

1011

1012

1013

1014

1015

1016

1017

1018

1019

votos, Suzi Frankl Sperber (UNICAMP, titular) = 31 votos, Regina Zilbermann (UFRGS, Livre 1021 Docente) = 32 votos. SUPLENTES: Profs. Drs.: Helmut Paul Herich Galle (DLM, Livre 1022 Docente) = 4 votos, Marcus Vinicius Mazzari (DTLLC, Livre Docente) = 2 votos, Suzana 1023 Chwarts (DLO, Livre Docente) = 1 voto, Anita Brumer (UFRGS, Titular) = 5 votos e Maria 1024 1025 Nestrovsky Folberg (UFRGS. livre docente) = 3 votos. 4.1.2 - DEPARTAMENTO - História ÁREA - História Ibérica CANDIDATA: PROFESSORA DOUTORA ANA PAULA TORRES 1026 1027 MEGIANI. Após votação, o item foi APROVADO com 37 votos favoráveis. 4.1.2.1 -COMISSÃO JULGADORA SUGERIDA PELO DH: TITULARES: Profs. Drs. Laura de Mello e 1028 1029 Souza (DH, Titular, aposentada) = 32 votos, Francisco Carlos Palomanes Martinho (DH, Livredocente) = 32 votos, Leila Mezan Algranti (UNICAMP, Titular) = 32 votos, Junia Ferreira 1030 1031 Furtado (UFMG, Titular) = 31 votos e Caio César Boschi (PUC-MG, Titular) =29 votos. SUPLENTES: Profs. Drs. Vera Lucia Amaral Ferlini (DH, Titular, aposentada) = 2 votos, Pedro 1032 Luis Puntoni (DH, Livre-Docente) = 3 votos, Ana Lúcia Duarte Lanna (FAU, Titular) = 6 votos, 1033 Neri de Barros Almeida (UNICAMP, Livre-docente) = 4 votos e Lúcia Maria Paschoal 1034 1035 Guimarães (UERJ, Titular) = 3 votos. **III - ADITAMENTO** 1 - QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICA ACADÊMICA 1.1- Indicação de membros para compor listas tríplices na condição 1036 1037 de representantes do Conselho Deliberativo do Condephaat (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque - encaminhado ad referendum). Com a palavra, o Presidente 1038 1039 disse: "Os nomes indicados são os seguintes: Departamentos de Antropologia e Sociologia indicaram os professores Heitor Frúgoli Junior, Fraya Frehse e Vagner Gonçalves da Silva. O 1040 1041 Departamento de Geografia indicou a professora Sueli Ângelo Furlan. O Departamento de História indicou os professores Pedro Luis Puntoni, Marcelo Aparecido Rede e Rafael de Bivar 1042 1043 Marquese." Após votação, a composição foi APROVADA. 1.2- PLENÁRIA DA FFLCH -Convivência e política na FFLCH Indicação de dois estudantes e dois funcionários para 1044 participarem da plenária agendada para o dia 10.12.2014, das 17 às 19:30 horas. Com a palavra, a 1045 1046 funcionária Marlene Petros Angelides, disse: "Podemos enviar os nomes até a véspera?" Com a palavra, o Presidente disse: "A Congregação vai referendar os nomes que vocês indicarem, mas 1047 seria bom que vocês mandassem com pelo menos dois dias de antecedência, caso contrário fica 1048 1049 difícil organizar." Com a palavra, o <u>Prof. Adrian Pablo Fanjul</u> disse: "A professora Elisabetta que está na organização da plenária não pode vir hoje. Sobre os representantes discentes e de 1050 funcionários, gostaria de dizer que a ideia de conformação da mesa foi no sentido de tentar expor 1051 as visões de cada setor. No caso dos docentes nós fizemos, organizamos pessoas que possuem 1052 posições diferentes. Tentamos fazer isso. Teremos 5 minutos cada um, porque precisamente é 1053 apenas para abrir a plenária. Fica a sugestão para os discentes e funcionários, caso tenham dois 1054

representantes, para escolherem pessoas com pontos de vista contrários." Com a palavra, a funcionária Marlene Petros Angelides disse: "Minha dúvida é o seguinte: o tema é convivência e política na Faculdade de Filosofia. O senhor sugere que os funcionários escolham pessoas com posições diferentes com relação a quê?" Com a palavra, o Prof. Adrian Pablo Fanjul disse: "O assunto convivência e política tem a ver com os conflitos que têm surgido, relacionados à convivência, e eles não são de índole individual, tem a ver com a conflitualidade política, por mais que alguns não gostem deste termo. Dentro os professores há posições diferentes sobre isso. Então nós procuramos que haja dois professores que já tenham manifestado posição diferente um do outro. É só uma sugestão, e não quer dizer que todos têm que agir assim. Cada um faz o que quer." Com a palavra, a funcionária Marlene Petros Angelides disse: "Tudo bem. Espero que possamos indicar estas pessoas numa reunião de funcionários. A plenária deve ter feito isso, não é Adrian?" Com a palavra, o Prof. Adrian Pablo Fanjul disse: "Cada setor faz como quer. Eu só contei como nós professores fizemos." Com a palavra, o Presidente disse: "Gostaria de fazer um apelo no sentido do professor Adrian. Acho que a diversidade de posições é importante, inclusive para que saibamos conviver com elas. Acho que esta Faculdade internamente se expressa pela diversidade das posições ideológicas, partidárias. Acho que expressar esta diversidade num debate desta natureza, tentar encontrar o lugar comum onde estas diferenças possam se encontrar e intercambiar os seus pontos de vista é o que estamos tentando fazer. Eu entendo assim, caso não esteja equivocado. O apelo é neste sentido, mas não há camisa de força, caso não seja este o entendimento dos estudantes e dos funcionários.". 1.3- O DEPARTAMENTO DE HISTÓRIA SOLICITA A CONCESSÃO DO TÍTULO DE PROFESSOR EMÉRITO DA FACULDADE AO PROFESSOR DOUTOR JOSÉ JOBSON DE ANDRADE ARRUDA. - 14.1.1643.8.3 (LEMBRANDO QUE ESTE ITEM SÓ PODERÁ SER VOTADO, SE HOUVER, NO MÍNIMO 65 MEMBROS PARA ATENDER AO DISPOSTO NO ARTIGO 93 DO ESTATUTO DA USP: " - A Universidade e as Unidades poderão conceder o título de Professor Emérito a seus professores aposentados que se hajam distinguido por atividades didáticas e de pesquisa ou contribuído, de modo notável, para o progresso da Universidade" E "Parágrafo Único - A concessão do título dependerá de aprovação de dois terços respectivamente, dos componentes do Conselho Universitário ou das Congregações"). O item foi retirado de pauta porque não havia quórum suficiente para a votação. 1.4 - O Departamento de História solicita a NÃO INCLUSÃO dos programas da área de História do Brasil Independente abaixo relacionados, no Edital de abertura de Livre Docência previsto para o 1º semestre de 2015. Após votação, o pedido foi **APROVADO**. 1.5 – Aula Magna de 2015 – A Comissão de Graduação indica para ministrar a aula magna o Prof. Dr. Renato Janine Ribeiro. Após votação, a indicação foi APROVADA. Com

1055

1056

1057

1058

1059

1060

1061

1062

1063

1064

1065

1066

1067

1068

1069

1070

1071

1072

1073

1074

1075

1076

1077

1078

1079

1080

1081

1082

1083

1084

1085

1086

1087

1109

1110

a palavra, o Presidente disse: "Estamos enfrentando um problema. As propostas de concessão de título de professor emérito da FFLCH devem ser votadas nas sessões da Congregação em que haja presença de dois terços do colegiado. Não estamos conseguindo este quórum, mesmo nos momentos de maior comparecimento. Assim, estes assuntos ficam eternamente na pauta. Por que tivemos que retomar este assunto. A legislação atual afirma que este tipo de votação precisa ser feito pelo sistema eletrônico, e depois aparece quem votou. Portanto, teríamos que fazer neste sistema, mas estamos com dificuldade de conseguir este quórum. Atualmente temos dois pedidos. O caso da professora Anita Novinsky é delicado, pois ela está com muita idade e seria importante se pudéssemos submeter à Congregação, o mais rápido possível." Com a palavra, o Prof. Paulo Roberto Arruda de Menezes disse: "No artigo 93 em que aparece exatamente falando da votação do Jobson, não fala nada de votação eletrônica, isso pode ser um agregado aqui. Esta votação eletrônica não poderia ser feita pelos membros da Congregação em horário expandido, ou ela tem que ser feita apenas no horário da Congregação? Ela não poderia ficar um dia aberto?" Com a palavra, o Presidente disse: "O que talvez poderá ser feito, e eu vou conversar com a Assistência Acadêmica, é fazer uma convocação extraordinária da Congregação por meio eletrônico, e assim as pessoas votariam eletronicamente. Preciso confirmar se isso possui fundamento legal, caso haja, iremos implementar isso rapidamente. Com a palavra, o Prof. Paulo Roberto Arruda de Menezes disse: "Eu acabei de fazer uma votação agora no tablet, e eu poderia ter feito isso em qualquer lugar." Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, a reunião foi encerrada. E, para constar, eu, Rosângela Duarte Vicente, Assistente Técnica de Direção para Assuntos Acadêmicos, redigi a presente ata que assino juntamente com o Senhor Presidente. São Paulo, 27 de novembro de 2014.