

A T A S

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA DÉCIMA OITAVA REUNIÃO DO CONSELHO TÉCNICO -**
2 **ADMINISTRATIVO DA FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS**
3 **HUMANAS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Presidência:** Professora Doutora
4 **Sandra Margarida Nitritini**, Diretora da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas
5 (FFLCH). Aos doze dias do mês de abril do ano de dois mil e doze, no Salão Nobre da
6 Faculdade, realizou-se a supracitada reunião do Conselho Técnico Administrativo, em
7 terceira convocação. **COMPARECIMENTOS:** Professores e Funcionários: Modesto
8 Florenzano (Vice-Diretor), Vagner Gonçalves da Silva (chefe do Departamento de
9 Antropologia – DA), Reginaldo Gomes Araújo (Chefe do Departamento de Letras
10 Orientais – DLO), Giliola Maggio (presidente da Comissão de Cultura e Extensão
11 Universitária – CCEX), Maria Augusta da Costa Vieira (chefe do Departamento de Letras
12 Modernas), Viviana Bosi (chefe do Departamento de Teoria Literária e Literatura
13 Comparada – DTLLC), João Paulo Candia da Veiga (vice-presidente da Comissão de
14 Pesquisa - CPq), Sylvia Bassetto (vice-presidente da Comissão de Graduação – CG),
15 Fernando de Magalhães Papaterra Limongi (chefe do Departamento de Ciência Política
16 – DCP), João Roberto Gomes de Faria (chefe do Departamento de Letras Clássicas e
17 Vernáculos – DLCV), Ronald Beline Mendes (chefe do Departamento de Linguística –
18 DL), Sara Albieri (chefe do Departamento de História – DH), Roberto Bolzani Filho (chefe
19 do Departamento de Filosofia – DF), Marie Márcia Pedroso (representante servidores
20 técnicos e administrativos). Como assessores atuaram: Hilton José Soares (ATAC),
21 Leonice Maria Santos Farias e Ismaerino de Castro Júnior (ATFN), Augusto César Freire
22 Santiago (ASSINF), Renata Guarrera Del Corço (ATAD) e Vânia Melo (FFLCH), Eliana
23 Bento da Silva Amatuzzi de Barros (SCS). **JUSTIFICATIVAS:** Justificaram ausência os
24 seguintes membros: Prof. Dr. Antonio Flávio de Oliveira Pierucci (chefe do Departamento
25 de Sociologia – DS) e Maria Aparecida Laet – SBD. **EXPEDIENTE: 1.** A Senhora
26 Presidente coloca em votação a 212ª ata da reunião realizada em 01/09/2011, enviada
27 em 31/01/2012. **2.** A Senhora Presidente comunica que o DL indicou os Profs. Drs.
28 Thomas Daniel Finbow e Raquel Santana Santos como membros da Comissão de
29 Pesquisa – FFLCH, como titular e suplente, respectivamente, para o biênio de 2012-
30 2014. **3.** A Senhora Presidente comunica que o DLM indicou os Profs. Drs. Daniel Puglia
31 e Elisabetta Antonietta Rita Maria Santoro como membros da Comissão de Pesquisa –
32 FFLCH, como titular e suplente, respectivamente, para o biênio de 2012-2014. **4.** A
33 Senhora Presidente comunica que os Cursos de Letras, História, Filosofia, Geografia,
34 Linguística e Ciências Sociais da Universidade de São Paulo foram indicadas no ranking
35 das Melhores Universidades pelo Guia dos Estudantes de 2011 da Editora Abril. **5.**
36 **APOIO A EVENTOS: a)** A Senhora Presidente comunica a realização do I Colóquio
37 “Autores do Renascimento”, a realizar-se de 12 e 14/06/2012, no Prédio de Letras,
38 coordenado pelo Prof. Dr. Ricardo Cunha Lima do Departamento de Letras Clássicas e
39 Vernáculos. **b)** A Senhora Presidente comunica a realização do IV Encontro de Pós-
40 Graduandos em Estudos Discursivos da USP-EPED 2012 - Discurso em suas
41 pluralidades teóricas, a realizar-se de 17 a 20 de abril de 2012, no Prédio de Letras,
42 organizado pela Profa. Dra. Elis de Almeida Cardoso Caretta do Departamento de Letras

A T A S

43 Clássicas e Vernáculas. **c)** A Senhora Presidente comunica a realização do Dia do Cabo
44 Verde na Universidade de São Paulo: in memoriam de Aguinaldo Rocha, a realizar-se
45 em 08/05/2012, no Prédio de Letras, organizado pela Profa. Dra. Simone Caputo Gomes
46 do Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas. **d)** A Senhora Presidente comunica
47 a realização do VII Semana de Filologia na USP, a realizar-se de 07 a 11/05/2012, no
48 Prédio de Letras, organizado pelo Prof. Dr. Luiz Antonio Lindo Gomes do Departamento
49 de Letras Clássicas e Vernáculas. **e)** A Senhora Presidente comunica a realização do
50 Congresso Nacional “A 2ª série de A Águia, para além de Fernando Pessoa”, a realizar-
51 se de 07 a 11/05/2012, no Prédio de Letras, organizado pelo Prof. Dr. Paulo Fernando
52 Motta Oliveira do Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas. **f)** A Senhora
53 Presidente comunica a realização do I Seminário de Pesquisas sobre Livros Didáticos de
54 Língua Portuguesa, a realizar-se nos dias 08 e 09/10/2012, organizado pela Profa. Dra.
55 Maria Inês Batista Campos do Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas. Em
56 seguida, a Senhora Presidente passa a palavra para o **Expediente da Comissão de**
57 **Pós-Graduação:** A Profa. Dra. **Sylvia Bassetto** diz: “A CG não tem nenhuma
58 informação importante a não ser que hoje existem alunos pleiteantes da Bolsa
59 Santander, é preciso que os coordenadores deem parecer. O prazo para mudança na
60 Estrutura Curricular é dia 04/05/2012. Os departamentos devem enviar suas alterações”.
61 Em seguida, a Senhora Presidente passa a palavra para o **Expediente da Comissão de**
62 **Pós-Graduação:** Com a palavra, o Prof. Dr. **Marcelo Cândido** informa: “A atualidade
63 que todos devem saber é o novo regimento da pós-graduação. Ontem foi divulgado no
64 site da Pró-Reitoria de Pós Graduação (PRPG), a quinta versão do novo regimento. Para
65 resumir, o mais importante e que nos diz respeito é que na qualificação caberá a cada
66 Comissão Coordenadora de Programa (CCP) definir além de todos os outros aspectos, o
67 procedimento de inscrição. Significa, por exemplo, que você se certifique de que todos
68 os seus alunos serão inscritos automaticamente. A segunda coisa é que os tais
69 pareceres escritos devem ocorrer. Agora, são três pareceristas e um deles é o
70 orientador. Nas versões anteriores, foi apontada a perda de poder do orientador. Na
71 nova versão, o orientador é obrigatoriamente um dos pareceristas. A proposta será
72 votada no dia 25 de abril. O segundo informe diz respeito à Avaliação USP da Pós-
73 Graduação. Vocês devem ter visto nos jornais algumas notícias sobre isto. A USP está
74 implantando o Sistema de Avaliação e nos reuniremos no dia 02/05/2012 para discutir os
75 resultados do Seminário de Avaliação”. **Expediente da Comissão de Cultura e**
76 **Extensão Universitária:** Com a palavra, a Profa. Dra. **Giliola Maggio** passa a informar:
77 “Vou ser rápida porque pretendo dar um informe mais detalhado na próxima
78 Congregação se eu conseguir, porque haverá uma reunião na Pró-Reitoria da Cultura e
79 Extensão. No entanto, acabei de voltar de uma reunião da Comissão Gestora de
80 Projetos de “Aprender com Cultura e Extensão”, hoje foram classificados, revistos,
81 aqueles projetos que foram recomendados, mas não obtiveram bolsas. No quadro geral,
82 só para vocês terem uma ideia, na nossa unidade que é o que nos interessa, foram
83 apresentados 32 projetos. Poucos pelo tamanho da faculdade, mas 29 foram
84 contemplados. De 121 bolsas solicitadas pela FFLCH foram concedidas 41 bolsas. Hoje,

A T A S

85 a Comissão Gestora, digamos os funcionários, irão fechar uma planilha com todos dados
86 e porcentagens bem detalhados e serão encaminhados às CCEx's. Na próxima
87 Congregação, terei um quadro mais detalhado. Acho importante passar a vocês como é
88 feita a avaliação e o quanto a Comissão é séria. Dá muito trabalho e tentamos nesta
89 edição aumentar e contemplar mais projetos. São 1.200 bolsas para toda a USP. Houve
90 um aumento de contemplação de projetos. Outra coisa importante, aquele Simpósio do
91 Aprender com Cultura e Extensão previsto para maio foi prorrogado para setembro por
92 conta de pouquíssima adesão. Será feito um trabalho para ver se conseguimos maior
93 adesão". **Expediente da Comissão de Relações Internacionais – CCInt:** A Senhora
94 **Presidente** passa a palavra ao presidente Prof. Dr. **Márcio Ferreira da Silva** e ressalta
95 que é a primeira vez que o referido docente participa da reunião e lhe dá as boas vindas.
96 Em seguida o Prof. Dr. **Márcio Silva** diz: "Muito agradecido. De fato estou aqui para dar
97 uma notícia boa e ao mesmo tempo envolve certa complexidade administrativa. Nós
98 ganhamos 99 bolsas em euro, dólar, libra e esterlina de seis meses; mais um mês para
99 instalação de alunos de graduação, mais despesas com seguro de saúde e passagens
100 aéreas. Se alguém quiser fazer as contas, se todo mundo quiser ir para os Estados
101 Unidos dará mais ou menos U\$ 8.000,00 por aluno. A FFLCH ganhou 99 bolsas de um
102 total de 1000 bolsas para universidade. São 10% do total, a faculdade é a unidade
103 dentro da universidade com maior número de bolsas. Este valor foi determinado em
104 função do número de alunos de graduação e do programa de iniciação científica. A
105 Portaria assinada pelo reitor determina que os presidentes das Comissões de
106 Graduação, de Pesquisa e de Cultura e Extensão Universitária juntamente com a CCInt
107 componha o Comitê de Seleção, somos membros natos. Temos três meses para fazer a
108 seleção e fizemos algumas contas rapidamente no papel. Estamos desde a semana
109 passada estudando esta questão. Nós tínhamos três dúvidas e em contato com o
110 Presidente da Comissão Central de bolsas, o Prof. Dr. Sedi Hirano teve a delicadeza de
111 nos ligar porque tínhamos três dúvidas. Ele não conseguiu solucionar e acabou por
112 anotar. Basicamente, são dúvidas operacionais. É muito clara a legislação quando se
113 trata de tramitar um pedido de bolsa no âmbito de um convênio da Faculdade de
114 Filosofia, mas o problema é como tramitar uma candidatura quando o convênio é de
115 outro lugar, firmado na Reitoria? Essa Comissão de Seleção formada pelas nossas três
116 comissões estatutárias que serão responsáveis para fazer determinadas coisas mais
117 complicadas, uma delas, garantir a carta de aceitação da universidade estrangeira. A
118 nossa secretaria de Relações Internacionais tem competência para gerir no âmbito dos
119 nossos convênios pois sabemos todos os endereços; a quem recorrer; quem são os
120 nossos interlocutores e o número de vagas que cada convênio estabelece. Eu fiz
121 questão de perguntar ao Prof. Sedi Hirano de onde vinha este dinheiro. Ele respondeu
122 que o dinheiro era do ICMS, dinheiro regulamentado". Aparte, o Prof. Dr. **João Cândia:**
123 "Eu entendi que eram bolsas do exterior?" Em seguida, o Prof. **Márcio:** "Não! É para o
124 exterior. Eu imaginei que pudesse ser de algum programa do governo federal". Aparte, o
125 Prof. Dr. **Modesto** informa: "Que, aliás, tem uma meta do Governo para manter e enviar
126 bolsas para o exterior". Em seguida, o Prof. Dr. **Márcio** continua: "Eu também pensei.

A T A S

127 Mas a meta do governo está em algumas áreas e a FFLCH não está em nenhuma delas:
128 Engenharia, Petróleo, Saúde. Mas, essa não. Esse é dinheiro do orçamento. O total de
129 bolsas de toda universidade são 1.000 bolsas Vamos administrar 100 bolsas, nunca
130 administrei tanto dinheiro. E por último quero pedir ao CTA e a Direção, uma vez que
131 temos que levantar em três meses essa seleção, então propomos um calendário,
132 elaborado pelas funcionárias da CCint que basicamente tem que contemplar a
133 divulgação ampla do programa, a inscrição, a seleção. Uma vez pré-selecionadas,
134 deverão ser enviadas a solicitação de carta de aceitação às universidades estrangeiras,
135 até junho. A data limite é 09 de julho. Vou pedir aos colegas da Comissão de Seleção
136 para marcarmos um encontro entre o dia 07 e 11 de maio”. O Prof. Dr. **João Cândia**
137 pergunta: “Qual é a data que você está sugerindo?”. O Prof. Dr. **Márcio Ferreira**
138 responde “de 07 a 11 de maio, para podermos implementar essas bolsas”. O Prof. Dr.
139 **Márcio Ferreira** responde “de 07 a 11 de maio para implementarmos essas bolsas”.
140 Com a palavra, a **Senhora Presidente** diz: “Nós vamos divulgar amplamente. Você acha
141 que as regras constantes neste edital são suficientes ou você acha importante destacar
142 o que é preciso para o candidato?” Em resposta, o Prof. Dr. **Márcio Ferreira** responde:
143 “A funcionárias da CCint já fizeram um resumo. Se você ler este edital com muita
144 atenção, há três coisas muito difíceis de entender. Há palavras que dão duplo
145 entendimento, uma delas é dependência, por exemplo, O aluno não pode ter
146 dependência, pode ser interpretado como reprovação ou pode ser interpretada como não
147 estar no seu período ideal. A outra, a tramitação, se o aluno quiser ir para Haward, a
148 FFLCH não tem convênio com a Haward, quem tramita isto?” Em seguida a **Senhora**
149 **Presidente** sugere: “Não é melhor propor aos interessados somente as universidades
150 que tenham convênio com a FFLCH? Porque com a necessidade da carta de aceite,
151 pela experiência que se tem de ter que ficar cobrando essas cartas das universidades
152 estrangeiras, sugiro que seja informado aos candidatos com quais universidades
153 estrangeiras a FFLCH tem convênio e os alunos que escolham dentre essas
154 universidades, será um facilitador”. Com a palavra, a Profa. Dra. **Sylvia Basseto**: “O
155 ideal seria isto, mas tenho participado das reuniões da Comissão dessas bolsas e a
156 impressão que eu tenho é que o número de vagas que eles dispõem é muito pequeno.
157 Aparte, a Profa. Dra. **Giliola Maggio** diz: “Não sei se eles poderiam aumentar”. O Prof.
158 Dr. **Marcelo Cândido** informa: “Na Universidade de Nion, são seis vagas por ano”.
159 Aparte, a **Senhora Presidente** responde: “Eu vou explicar, é por conta do alojamento
160 estudantil. Neste caso, eu entendo que os nossos alunos com essa bolsa vão ter
161 condições de pagar o alojamento. Não terão que ir para uma residência universitária ou
162 alojamento gratuito”. Em seguida, o Prof. **Márcio Ferreira**: “São 900 libras, 900 euros
163 por mês para cada aluno”. Aparte, a **Senhora Presidente** responde: “Não é muito. Isso
164 não dá”. Em seguida, o Prof. Dr. **Joao Roberto** ressalta: “A família vai ter que ajudar”.
165 Com a palavra, a **Senhora Presidente** diz: “Eu digo para pagar alojamento. As
166 universidades europeias vão gostar porque eles vêm para o Brasil, atrás de alunos de
167 graduação”. Ato contínuo, o Prof. Dr. **Márcio** prossegue: “O ano passado, a FFLCH
168 mandou para o exterior, sem nenhum incentivo financeiro, 42 bolsas no início desse

A T A S

169 semestre. Esses alunos já estão tramitando sua ida para o exterior. Imagine, agora com
170 passagem aérea, tudo pago. O ano passado a FFLCH enviou 71 alunos sem incentivo e
171 recebeu 118 alunos. É evidente que essa balança vai mudar”. Em seguida, a **Senhora**
172 **Presidente** diz: “O Senhor Hilton verá uma data para essa reunião e entrará em contato
173 com vocês”. Em seguida, a Senhora Presidente para a palavra ao Expediente da
174 Comissão de Pesquisa (CPq): Com a palavra, o Prof. Dr. João Paulo Cândia da Veiga,
175 vice presidente: “É só um informe do processo de credenciamento das bolsas de
176 iniciação científica, cadastrados no sistema Atena. Só para vocês guardarem algumas
177 informações importantes, nós ultrapassamos em termos de números de bolsas
178 solicitadas, de 2005 para cá, em média de 150 para 250 pedidos. Das solicitações
179 atendidas, em média de 150 para 200 bolsas, somando ao ano passado, nós chegamos
180 a 220 bolsas de todas as modalidades de iniciação científica. Esse crescimento, não
181 tenho os dados das outras unidades para podermos comparar, mas sei que somos a
182 unidade que tem o maior número de bolsas, tanto para bolsas solicitadas quanto para
183 bolsas atendidas. Mas eu não sei dizer se o crescimento das outras unidades é
184 correspondente ao crescimento da Faculdade de Filosofia. De qualquer jeito o
185 crescimento não foi muito linear. Há quatro departamentos que correspondem aos 90%
186 deste crescimento de 2005 para cá: primeiro lugar, o DF que mais que dobrou o número
187 de bolsas, depois o DG, o DLM e o DLO. Os demais departamentos praticamente
188 manteve o número de bolsas, tanto das solicitadas quanto das atendidas”. Ato contínuo,
189 a **Senhora Presidente** passa a palavra à bancada dos representantes de servidores
190 técnicos e administrativos. Com a palavra a Sra. **Marie Márcia Pedroso** diz: “Vou passar
191 informes enquanto membro do Comitê de Análise de Progressão na Carreira dos
192 Servidores Técnicos e Administrativos da faculdade. Primeiramente agradecer a todos
193 os professores chefes que colaboraram que se empenharam para fazer uma avaliação
194 mais precisa e mais honesta com seus funcionários. A Reitoria recentemente soltou um
195 comunicado, vocês recordam que no mês passado fizemos uma série de reuniões
196 porque tínhamos previsto que o encaminhamento da faculdade seria em maio, tendo em
197 vista o calendário apertado. No entanto, a Reitoria soltou um comunicado e informou que
198 em virtude do começo da negociação do reajuste salarial, só implementará a nova
199 carreira no mês de junho. Então, nos deu uma certa folga no calendário, tendo em vista
200 que nós temos aproximadamente 320 formulários para serem tabulados e lançadas as
201 notas para poder divulgar quem seria contemplado ou não. Assim, só para adiantar para
202 vocês, com relação aos grupos técnico e básico, não estamos tendo muito trabalho
203 porque as coisas estão se alinhando. No entanto, no grupo Técnico que são mais
204 funcionários e infelizmente alguns locais colocaram toda a sua lista no topo da avaliação
205 e isso nos faz querer analisar mais profundamente alguns detalhes que deixou claro e
206 evidente que a avaliação não foi feita, como posso dizer, não é que não foi feita
207 seriamente. Às vezes, o chefe se vê numa posição em que o funcionário passa por uma
208 auto avaliação. Ele já entrega a coisa feita ao seu chefe e sabemos que a maioria dos
209 chefes tem um cargo com certa vigência enquanto que o funcionário vai ficando e para
210 evitar qualquer tipo de transtorno no local as chefias acabaram por assinar a avaliação

A T A S

211 como foi apresentada. Há uma coisa que eu gostaria de compartilhar com vocês, na
212 parte final dessas avaliações havia itens que se analisava conhecimentos
213 complementares dos funcionários e nestes itens a pontuação varia de 01 a 04. É
214 estranho você ver que nos locais em que ocorreu isto, por exemplo, no item
215 “responsabilidade socioambiental”, o ponto 4 pressupõe que o funcionário tenha um
216 conhecimento aprofundado e os utilizam para implementar mudanças. No item
217 “Segurança” o funcionário deve conhecer as normas e padrões de Segurança de
218 Trabalho. Será que todos os funcionários destes locais que estão com sua listas no topo,
219 fizeram parte da CIPA se nem todos os funcionários que foram da CIPA possuem
220 conhecimento suficiente para implementar mudanças e melhoria? No item “a
221 administração pública” a maioria destes conhecimentos exigidos e nem todos os chefes
222 tem conhecimento das normas e dos princípios de administração pública. Está evidente
223 que o processo foi retalhado e queria compartilhar com vocês porque, provavelmente,
224 teremos locais de trabalhos que os funcionários ficaram bastante decepcionados. Teve
225 casos de funcionários que desistiram deste processo de avaliação e também um número
226 expressivo dos que assinaram que não querem participar do processo por considerá-lo
227 repetitivo que sempre acontece a mesma coisa, no final da história ficarão sempre na
228 mesma. Procuramos ao máximo que isso não acontecesse e talvez na próxima etapa do
229 processo, previsto para o início de novembro, teremos mais funcionários não querendo
230 participar. Só uma correção, o grupo Básico e Superior sem problemas, o problema está
231 no grupo Técnico”. Em seguida, a **Senhora Presidente** passou a palavra para os
232 **Demais membros do Colegiado:** Com a palavra, a Profa. Dra. **Sara Albieri** fala: “Sobre
233 a avaliação dos funcionários, queria dizer que ouvi mais de um funcionário da História,
234 inclusive o departamento que ocorreu os fatos relatados, que isso foi um pacto da
235 faculdade. Os funcionários da faculdade iriam ser todos avaliados pelo topo. O tipo de
236 conversa que a chefia sempre ouve é isso. Quando a gente impõe qualquer tipo de
237 regra, qualquer tipo de modulação, o nosso departamento é o único que destoa de todo
238 mundo, que ia fazer uma avaliação de protesto. Foi colocado nesses termos, de
239 protesto. Então, como temos lá uma relação que é muito complicada, já passamos por
240 uma crise enorme no final do ano passado, achei melhor não mexer no tal pacto e
241 depois descobri que não havia pacto nenhum. Também, estão esperando que a
242 Comissão de Avaliação questione. É como se estivesse passado o ônus da avaliação de
243 fato para a Comissão. Se formos chamados, iremos e vamos fazer a coisa certa. Então,
244 as pessoas não estão esperando que sejamos chamados. Era isso que eu ia dizer é que
245 não se acanhem em chamar-nos”. Com a palavra, a Sra. **Marie** informa: “A resposta da
246 senhora nos deixa mais tranquilo. Estamos nesta discussão já a alguns dias porque não
247 pensávamos que o Comitê tivesse o papel de fazer qualquer tipo de acareação com
248 qualquer avaliador”. Em seguida, a Profa. **Sara** diz: “Eu avisei lá. Ninguém levou a sério
249 e também ouvi dizer que quando viessem de fato, os prêmios, vamos dizer assim,
250 seriam só para os funcionários da Administração e por isso todo mundo ia fazer um
251 protesto. E era um protesto geral em que a faculdade inteira tinha aderido”. Aparte, o
252 Prof. Dr. **João R. Faria** pergunta: “Os seus funcionários falaram isto para você?” Em

A T A S

253 resposta, a Profa. **Sara** responde: “Para mim. Inclusive os chefes deles me passaram
254 isto a sério”. Com a palavra, a **Senhora Presidente** fala: “Neste caso, uma vez que está
255 sendo colocado assim tão abertamente, tanto pelo Comitê de Avaliação quanto pela
256 Sara Albieri, eu não sei se há outros casos, mas as portas estão abertas para uma
257 reavaliação, porque temos o Comitê e o CTA cientes disto. Sugiro que o CTA delibere
258 que haja uma reavaliação”. Em seguida, a Profa. Dra. **Sara** completa: “Acho que sim.
259 Por que o chefe fica sozinho nessa hora. As coisas são postas em termos sindicais como
260 se você ao se opor está se opondo a classe dos funcionários”. Em seguida, o Prof. Dr.
261 **João Faria** diz: “Isto que aconteceu com você, Sara, acho que não aconteceu em
262 nenhum outro lugar, ao menos que eu esteja enganado. No curso de Letras, os cinco
263 chefes do Departamento, conseguimos fazer uma avaliação criteriosa, sem colocar todo
264 mundo no topo. Colocando um ou dois funcionários, no máximo. Eu conversei com o
265 Cláudio que me garantiu que as avaliações ao chegarem ao Comitê e este percebesse
266 que houve isto que foi relatado, haveria reavaliação para que não sejam prejudicados os
267 funcionários que foram bem avaliados”. Aparte, a Profa. **Sara** concorda: “É claro! É isso
268 que eu penso. Se fosse de fato um pacto”. Em seguida, o Prof. Dr. **João Faria** pergunta:
269 “Eu gostaria de saber, Marie, se além do DH, houve essa pressão em outro local?” Em
270 resposta, a Sra. **Marie** diz: “Houve em três locais de trabalho: LAPEL, História e Teoria
271 Literária”. A **Senhora Presidente** pergunta: “Teoria literária?” O Prof. Dr. **João Faria** diz:
272 “Que isso, Viviana, vocês estavam tão centrados! Em seguida a Profa. Dra. **Viviana**
273 **Bosi** responde: “Eu queria falar sobre isso. Nós chegamos num momento desta
274 avaliação em que as coisas ficaram muito complicadas. Por exemplo, tem uma
275 funcionária que todos concordariam que é a mais recente, a mais empenhada. Há outra
276 que foi prejudicada na avaliação anterior que acredita que desta vez deveria se
277 equiparar àquela. Houve uma conversa nesse sentido. Tem outro que vai se aposentar
278 agora e já está a trinta anos no departamento e está no mesmo nível de outra que só
279 serve para festa. Então, tem coisas complexas que você tenta resolver e não existe uma
280 solução. Se você olhar bem, você verá quem tem sutis relações, mas eu estou pronta
281 para conversar sobre esse assunto e eles sabem muito bem que o que aconteceu ali.
282 Existe uma relação, existe uma escala, que no final da para perceber”. Em seguida, o
283 Prof. **Vagner Silva** fala: “Eu acho que esse processo de avaliação, primeiramente, quero
284 parabenizar o Comitê de Avaliação que está tentando fazer um trabalho bastante sério.
285 Eu acho que o Comitê também poderia além de assumir um trabalho de avaliação da
286 avaliação, dar sugestões sobre esse processo. Por exemplo, o item “Segurança” é
287 importante, mas porque tem que estar neste formulário? Algumas perguntas me
288 parecem fora do lugar, acho que tanto as chefias quanto a Comissão devem propor que
289 se faça uma reunião depois do processo para tentar olhar esse formulário e verificar se
290 de fato ele compreende as nossas especificidades, pois não sei como avaliar se um
291 funcionário conhece ou não conhece CIPA ou legislação. A não ser que fosse feito um
292 teste de múltipla escolha, de forma objetiva. O impressionante é que provavelmente isto
293 traz consequências na carreira dos funcionários. Poderíamos aprender com que vocês
294 estão fazendo de realmente avaliar como que cada chefia avaliou, qual o poder que

A T A S

295 teve, quais foram os parâmetros. Agora, mais que isso, sugerir a melhoria deste
296 processo. O processo é muito importante e pela primeira vez as pessoas estão
297 envolvidas em avaliar seriamente os funcionários, mas precisa ter um tipo de esforço. No
298 meu departamento desde o início fiz uma reunião com todos os funcionários e informei
299 que ia levar essa avaliação muito a sério. Teve funcionário que estava lá no topo e eu
300 desci e os funcionários aceitaram. Acho realmente que teve uma conscientização de que
301 esse processo será contínuo, de que voltará a ser discutido semestralmente. Se o nosso
302 grupo levar com seriedade o processo de avaliação, poderá dar bons frutos”. Em
303 seguida, a Profa. Dra. **Viviana** diz: “Eu estou preparada para conversar com o Comitê de
304 Avaliação, que isso fique muito claro”. Com a palavra, a Profa. **Sara** pergunta: “Nós
305 vamos falar sobre Biblioteca em algum momento?” A **Senhora Presidente** responde:
306 “Não está em pauta, mas do que se trata?” A profa. **Sara** continua: “Trata-se de algo que
307 muitos docentes, colegas de departamento e inclusive alunos ouviram em conversas
308 informais. Depois da reforma, há um procedimento de se deixar e retirar os pertences na
309 Biblioteca que tem provocado filas imensas. Há alunos estão preparando abaixo-
310 assinados porque a situação é a seguinte: você deixa os seus pertences com um
311 funcionário da biblioteca que leva até o cofre”. Aparte, a **Senhora Presidente** explica:
312 “Medidas já estão sendo tomadas. Vocês receberam um comunicado que a Diretoria
313 Executiva do Serviço de Bibliotecas, a Senhora Maria Aparecida Laet havia tomado
314 posse. Embora o processo seletivo para a direção da Biblioteca tenha sido feito em
315 agosto. No entanto, o cargo só foi liberado agora. A vice-diretora é a senhora Maria das
316 Graças Santos Ribeiro que prestou serviços dignos de maior reconhecimento no período
317 em que foi diretora pro-tempore. Infelizmente, não estão presentes neste Colegiado
318 porque já tinham uma reunião anteriormente agendada. A questão do guarda-volumes
319 vem sendo estudada há tempo. Porque este sistema está sendo adotado? Porque nos
320 sistema de armários, a mesma chave servia para todos os cadeados, com grandes
321 riscos de roubo. Em função disto, a Sra. Maria das Graças resolveu mudar a sistemática
322 para garantir a segurança dos pertences dos usuários da biblioteca. Conversamos muito
323 sobre este problema. Há alunos que utilizam os armários como uso pessoal. A solução é
324 instalar armários com chaves que fiquem com os usuários”. A Profa. **Viviana** sugere:
325 “Estava pensando, Sandra, se não poderia ser como no CEPEUSP em que a pessoa
326 leva o cadeado?” Em resposta, a **Senhora Presidente** responde: “Isto não é possível
327 num universo de onze mil alunos. As bibliotecárias já estão estudando e foram ver
328 modelos de armários. Antes de passarmos para ordem do dia, aproveito para dar duas
329 notícias. No que diz respeito ao andamento do projeto do Prédio de Pesquisa, tenho
330 falado constantemente com a pessoa encarregada do projeto, a arquiteta Silvana da
331 Superintendência do Espaço Físico – SEF-USP. Há um mês fui informada de que em
332 breve seríamos chamados para vermos o croqui, gostaria que saísse a licitação do
333 projeto executivo até junho. Ao ligar para a Sra. Silvana nesta semana, ela se desculpou
334 e justificou que outros projetos da Reitoria entraram na frente, mas que eu ficasse
335 sossegada, pois em dez dias finalizaria as urgências da Reitoria. Eu reforço que em
336 quinze dias entraria em contato com ela novamente. Esta direção está atenta ao

A T A S

337 andamento de todos os projetos. Uma boa informação por parte da Sra. Silvana é de que
338 conseguiram ampliar a extensão do terreno, antes muito pequeno. Outra notícia, já está
339 em licitação o projeto de execução da reforma do espaço do CAELL. Ele foi aprovado
340 em dezembro de 2009. Foi uma luta para que este projeto saísse. Trata-se de uma
341 reforma ligada ao DL, aquele espaço do antigo laboratório de Fonética, que será
342 transformado em auditório. Isto foi negociado durante três ou quatro anos com os alunos
343 do CAELL e quando aprovado por eles, uma vez que todo ano muda os membros dos
344 centros acadêmicos, fiz questão de que todos assinassem o seu acordo com o projeto.
345 Caso haja alguma manifestação contrária, temos não só o documento assinado como
346 também o ato fotografado. Só estou esperando o croqui do projeto executivo do Prédio
347 de Pesquisa para começar a batalhar pelo Anexo de Letras, entregue em janeiro de
348 2011. Concentrei forças no andamento do Prédio de Pesquisa porque atende a
349 faculdade como um todo. Até o fim do meu mandato, concentrarei meus esforços no
350 Anexo de Letras. Outra informação, autorizei em reunião com o Prof. Modesto, um
351 pedido da Seção de Informática. Como sabem, na minha gestão uma das prioridades era
352 o Serviço de Comunicação Social. Na Informática foi recuperado um cargo de
353 Assistência para modernização dos nossos meios de comunicação foi autorizada pela
354 direção a aquisição de um servidor para a faculdade. Foi um projeto muito bem
355 elaborado, ligado ao LAPEL, a Assistência de informática, Diversitas, Comunicação
356 Social, entre outros, e a avaliação de custos foi de R\$ 1.300.000,00. Certamente, haverá
357 um pregão e este valor cairá. Eles se mostraram muito preocupados, mas era
358 fundamental para melhoria do setor. Do ponto de vista administrativo, essas eram as
359 informações a serem dadas". Em seguida a **Senhora Presidente** passou à **ORDEM DO**
360 **DIA: 1. AFASTAMENTO DOCENTE E DE SERVIDORES NÃO DOCENTES - 1.**
361 **AFASTAMENTO DOCENTE E DE SERVIDORES NÃO DOCENTES - votação aberta,**
362 **em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque - 1.1.** Pedido do DLCV no sentido de
363 que o Prof. Dr. **JOSÉ HORACIO DE ALMEIDA NASCIMENTO COSTA** seja autorizado a
364 afastar-se por **10 (dez) dias, de 01 a 10/02/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, para
365 visita acadêmica ao Centro de Estudos Sociais da Universidade de Coimbra, Portugal;
366 **de 08 (oito) dias de 09 a 16/04/2012**, para participar *IV Transatlantic Studies*
367 *Conference* na Universidade de Brown, Rhode Island, Estados Unidos; **de 12 (doze)**
368 **dias de 31/05 a 11/06/2012**, a fim de participar do *Poesie Festival Berlim*, na Akademie
369 Der Kunste, Berlim, Alemanha; **e de 08 (oito) dias de 15 a 22/07/2012**, a fim de
370 participar do *54 International Congresso of Americanists*, organizado pela Universidade
371 de Viena, onde ministrará a palestra *Sob Mantos Imperiais* do Simpósio 1708 -
372 *Narrativas, Relatos e Testemunhas no Circuito Ibero-Americano*, Viena, Áustria. (Proc.
373 01.1.1718.8.0). **1.2.** Pedido do DG no sentido de que a Profa. Dra. **ANA FANI**
374 **ALESSANDRI CARLOS** seja autorizada a afastar-se por **10 (dez) dias, de 14 a**
375 **23/01/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de participar do *Colloque La ville*
376 *compétitive, à quel prix?* Na Universidade de Paris X, em Nanterre, França (Proc.
377 88.1.1051.8.2). **1.3.** Pedido do DLM no sentido de que a Profa. Dra. **ELIANE GOUVEIA**
378 **LOUSADA** seja autorizada a afastar-se **por 44 (quarenta e quatro) dias, de 05/01 a**

A T A S

379 **17/02/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, para ministrar a disciplina *French*
380 *Pedagogy*, como Professora visitante da Universidade de Guelph, Canada (Proc.
381 09.1.64.8.4). **1.4.** Pedido do DA no sentido de que o Prof. Dr. **MARCIO FERREIRA DA**
382 **SILVA** seja autorizado a afastar-se **por 11 (onze) dias, de 07 a 17/01/2012**, s.p.v. e, das
383 demais vantagens, a fim de ministrar disciplina e negociar a renovação de Convênio de
384 Cooperação Acadêmica na Universidade Autônoma de Barcelona, Espanha (Proc.
385 98.1.1875.8.5). **1.5.** Pedido do DH no sentido de que o Prof. Dr. **EDUARDO NATALINO**
386 **DOS SANTOS** seja autorizado a afastar-se **por 26 (vinte e seis) dias, de 11/02 a**
387 **07/03/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de proferir palestra e participar de
388 Seminário no Instituto de Investigaciones Históricas de Universidad Nacional Autónoma
389 de México (UNAM) e participar de escavações arqueológicas em sítio de Xochitecatl-
390 Cacaxtla, coordenadas pelo Instituto de Investigaciones Antropológicas em Tlaxcala,
391 México (Proc. 08.1.4583.8.5). **1.6.** Pedido do DLM no sentido de que o Prof. Dr. **TERCIO**
392 **LOUREIRO REDONDO** seja autorizado a afastar-se **por 07 (sete) dias, de 04 a**
393 **10/03/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de participar do *XIV Congresso da*
394 *Associação Latino-Americana de Germanística*, em Guadalajara, México (Proc.
395 10.1.5277.8.8). **1.7.** Pedido do DS no sentido de que a Profa. Dra. **NADYA ARAÚJO**
396 **GUIMARÃES** seja autorizada a afastar-se **por 60 (sessenta) dias, de 01/02 a**
397 **31/03/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de integrar o grupo de pesquisas
398 sobre Desigualdades Interdependentes na América latina, na condição de pesquisadora
399 associada para desenvolver o projeto *Newcomers in labor markets: transnational*
400 *Challenges, local realities* na Universidade Livre de Berlim, Alemanha; e participar como
401 convidada do Departamento Sociologia da Universidade de Paris 8, Vincennes, França e
402 Alemanha (Proc. 08.1.1243.8.9). **1.8.** Pedido do DLCV no sentido de que o Prof. Dr.
403 **PAULO FERNANDO DA MOTTA DE OLIVEIRA** seja autorizado a afastar-se **por 35**
404 **(trinta e cinco) dias, de 14/07 a 17/08/2011**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de
405 participar do *X Congresso da Associação Internacional de Lusitanistas*, em Faro,
406 Portugal; realizar pesquisas na Biblioteca Nacional da França, em Paris, França; e **de 16**
407 **(dezesesseis) dias, 22/03 a 06/04/2012**, a fim de proferir palestras na Università degli
408 Studi di Milano, e estabelecer contatos com os docentes do Departamento de Iberística
409 da Universidade de Milão e membros da Associação Italiana de Estudos Portugueses e
410 Brasileiros, em Milão, Itália (Proc. 03.1.2015.8.5). **1.9.** Pedido do DTLLC no sentido de
411 que o Prof. Dr. **ROBERTO ZULAR** seja autorizado a afastar-se **por 27 (vinte e sete)**
412 **dias, de 25/01 a 20/02/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de participar da
413 *Journée D'Études – Transfert Culturels, Une Perspective Méthodologique*
414 *Interdisciplinaire* – Centre de Recherchers – Paris Quest-Nanterre-La Défense Paris,
415 França (Proc. 04.1.1376.8.5). **1.10.** Pedido do DLO no sentido de que o Prof. Dr.
416 **BRUNO BARRETTO GOMIDE** seja autorizado a afastar-se **por 08 (oito) dias, de 30/03**
417 **a 06/04/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de participar da Conferência Anual
418 da Associação Britânica de Estudos Eslavos e do Leste Europeu, na Universidade de
419 Cambridge, Inglaterra. (Proc. 07.1.2556.8.0). **1.11.** Pedido do DH no sentido de que o
420 Prof. Dr. **CARLOS ROBERTO FIQUEIREDO NOGUEIRA** seja autorizado a afastar-se

A T A S

421 **por 17 (dezessete) dias, de 22/03 a 07/04/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim
422 de participar do Congresso Internacional *Pedro e Inês: o futuro do passado* em Coimbra,
423 e de conferências no Centro de História da Universidade de Lisboa, Portugal (Proc.
424 79.1.1829.1.7). **1.12.** Pedido do DLM no sentido de que a Profa. Dra. **CLAUDIA**
425 **SIBYLLE DORNBUSCH** seja autorizada a afastar-se **por 07 (sete) dias, de 04 a**
426 **10/03/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de participar do *XIV Congresso da*
427 *ALEG (Associação Latino-Americana de Estudos Germanísticos)*, em Guadalajara,
428 México (Proc. 94.1.3.8.0). **1.13.** Pedido do DG no sentido de que o Prof. Dr. **WAGNER**
429 **COSTA RIBEIRO** seja autorizado a afastar-se **por 23 (vinte e três) dias, de 11/02 a**
430 **04/03/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de realizar atividades referentes ao
431 Convênio CAPES/COFECUB Uc Sh 131/11, no Laboratoire COSTEL de l'Université
432 Européenne de Bretagne, Rennes 2, França (Proc. 97.1.626.8.0). **1.14.** Pedido do DH no
433 sentido de que o Prof. Dr. **LINCOLN FERREIRA SECCO** seja autorizado a afastar-se
434 **por 14 (catorze) dias, de 30/04 a 13/05/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de
435 participar do Congresso *Internacional Marx – perspectivas para o século XXI*, promovido
436 pela Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa, Portugal (Proc. 04.1.4136.8.5).
437 **1.15.** Pedido do DLCV no sentido de que a Profa. Dra. **PAULA DA CUNHA CORRÊA**
438 seja autorizada a afastar-se **por 08 (oito) dias, de 12 a 19/02/2012**, s.p.v. e, das demais
439 vantagens, a fim de participar do Congresso *Aspects of Rhetoric* no King's College da
440 Universidade de Londres, Inglaterra (Proc. 90.1.1430.8.6). **1.16.** Pedido do DH no
441 sentido de que o Prof. Dr. **RAFAEL DE BIVAR MARQUESE** seja autorizado a afastar-se
442 **por 05 (cinco) dias, de 21 a 25/03/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de
443 participar do *43º Encontro Anual da Association for Spanish and Portuguese Historical*
444 *Studies*, realizado na Tufts University, Boston, Estados Unidos (Proc. 04.1.3820.8.0).
445 **1.17.** Pedido do DLCV no sentido de que o Prof. Dr. **SIDNEY CALHEIROS DE LIMA**
446 seja autorizado a afastar-se **por 04 (quatro) dias, de 14 a 17/02/2012**, s.p.v. e, das
447 demais vantagens, a fim de participar do evento internacional *Brasil-UK-Conference on*
448 *aspects of Rhetoric* no King's College, Londres, Inglaterra (Proc. 06.1.956.8.0). **1.18.**
449 Pedido do DF no sentido de que o Prof. Dr. **MARCO ANTONIO DE ÁVILA ZINGANO**
450 seja autorizado a afastar-se **por 07 (sete) dias, de 02 a 08/04/2012**, s.p.v. e, das demais
451 vantagens, a fim de participar de reunião sobre a continuidade do acordo FFLCH-ENS
452 Lyon bem como a participação no Colóquio *Le De Fato d'Alexandre d'Aphrodisie* em
453 Lyon, França (Proc. 01.1.3848.8.9). **1.19.** Pedido do DLO no sentido de que o Prof. Dr.
454 **KOICHI MORI** seja autorizado a afastar-se **por 23 (vinte e três) dias, de 13 a**
455 **25/02/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de proferir palestra na Universidade de
456 Kanagawa, Japão (Proc. 03.1.4210.8.0). **1.20.** Pedido do DS no sentido de que o Prof.
457 Dr. **RUY GOMES BRAGA NETO** seja autorizado a afastar-se **por 10 (dez) dias, de 08 a**
458 **17/02/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de participar de atividades acadêmicas
459 junto ao Instituto Internacional de História Social da Universidade Nova Lisboa e do
460 Centro de Estudos Sociais da Universidade de Coimbra, Portugal (Proc. 04.1.313.8.0).
461 **1.21.** Pedido do DLM no sentido de que a Profa. Dra. **JULIANA PASQUARELLI PEREZ**
462 seja autorizada a afastar-se **por 08 (oito) dias, de 24 a 31/03/2012**, s.p.v. e, das demais

A T A S

463 vantagens, a fim de participar do Colóquio *Transkulturelle Forschungen zu*
464 *österreichisch-ukrainischen Literatur-, Kultur- und Sprachbeziehungen*, organizado pela
465 Universidade de Drohobytsh, Ucrânia (09.1.4053.8.7). **1.22.** Pedido do DLM no sentido
466 de que a Profa. Dra. **SELMA MARTINS MEIRELES** seja autorizada a afastar-se **por 05**
467 **(cinco) dias, de 05 a 09/03/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de participar do
468 *XIV Congresso da ALEG “Associação Latino-Americana dos Estudos Germanísticos”*,
469 Guadalajara, México (Proc. 93.1.1181.8.9). **1.23.** Pedido do DS no sentido de que o
470 Profa. Dra. **FRAYA FREHSE** seja autorizada a afastar-se **por 14 (catorze) dias, de 18 a**
471 **31/03/2012**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de ministrar a disciplina de Pós-
472 Graduação “Sociologia da Cidade” a alunos do Doutorado em Ciencias Sociales da
473 Facultad de Sciences Políticas y Sociales da Universidade Nacional de Cuyo, Mendoza,
474 Argentina (Proc. 07.1.1016.8.1). **1.24.** Pedido do DLCV no sentido de que o Prof. Dr.
475 **JAIME GINZBURG** seja autorizado a afastar-se **por 02 (dois) dias 23 e 24/04/2012**,
476 s.p.v. e, das demais vantagens, a fim participar do Colóquio Internacional *legados do*
477 *Autoritarismo em Portugal em Perspectiva Comparada*, onde apresentará o trabalho de
478 sua autoria *Corpo Literatura e memória na Literatura Brasileira*, em Lisboa, Portugal, e
479 de **136 (cento e trinta e seis) dias, de 27/08/12 a 09/01/2013**, a fim de ministrar curso
480 na qualidade de professor visitante na Universidade de Minnesota, Estados Unidos.
481 (Proc. 08.1.658.8.0). **1.25.** Pedido do DTLLC no sentido de que o Prof. Dr. **MARCELO**
482 **PEN PARREIRA** seja autorizado a afastar-se por **184 (cento e oitenta e quatro) dias,**
483 **de 01/03 a 31/08/2011**, s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de realizar pesquisas,
484 ministrar cursos e/ou conferências, participar de reuniões acadêmicas e institucionais na
485 Universidade de Paris 8, França. (Proc. 11.1.160.8.6). **1.26.** Pedido do DLCV no sentido
486 de que o Prof. Dr. **GABRIEL ANTUNES DE ARAÚJO** seja autorizado a afastar-se **por**
487 **365 (trezentos e sessenta e cinco) dias, de 01/03/2012 a 28/02/2013**, s.p.v. e, das
488 demais vantagens, a fim de realizar pesquisa de pós-doutoramento no Centro de
489 Linguística da Universidade de Lisboa (CLUL), Portugal. (Proc. 06.1.4442.8.0). **1.27.**
490 Pedido do DG no sentido de que a Profa. Dra. **VALÉRIA DE MARCOS** seja autorizada a
491 afastar-se **por 140 (cento e quarenta) dias, de 10/03 a 24/07/2012**, s.p.v. e, das demais
492 vantagens, a fim de realizar pesquisa sobre *“O impacto das culturas agro energéticas*
493 *sobre os espaços agrícolas italianos destinados à produção alimentar de qualidade.*
494 *Estudos de alguns casos emblemáticos para a produção do patrimônio territorial local”*,
495 em Roma, Itália (Proc. 11.1.37.8.0). A Senhora Presidente coloca os itens acima em
496 votação e eles foram **APROVADOS POR UNANIMIDADE. 2. CANCELAMENTO DE**
497 **AFASTAMENTO - votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque - 2.1.**
498 Pedido da Profa. Dra. **EVA MARIA FERREIRA GLENK** (DLM) no sentido de que seja
499 **cancelado** o seu pedido de afastamento da de **05 (cinco) dias, de 05 a 09/03/2012**,
500 solicitado para participar do *XIV Congresso da ALEG “Associação Latino-Americana de*
501 *Estudos Germanísticos”*, **publicado no D.O de 04/01/2012 e aprovado pelo CTA de**
502 **02/02/2012**, em Guadalajara, México (Proc. 89.1.610.8.9). **2.2.** Pedido da Profa. Dra.
503 **ELIANA GABRIELA FISCHER** (DLM) no sentido de que seja **cancelado** o pedido de
504 afastamento da de 05 (cinco) dias, de 04 a 10/03/2012, solicitado para participar do *XIV*

A T A S

505 Congresso da ALEG “Associação Latino-Americana de Estudos Germanísticos”,
506 publicado no D.O de 04/01/2012 e aprovado pelo CTA de 02/02/2012, em Guadalajara,
507 México (Proc. 85.1.48903.1.5). A Senhora Presidente coloca os itens acima em votação
508 e eles foram **APROVADOS POR UNANIMIDADE. 3. RELATÓRIO DE AFASTAMENTO**
509 **DOCENTE:** *ad referendum - votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de*
510 *destaque) - 3.1. – A Profa. Dra. LUCIANA RACCANELLO STORTO (DL) apresentou*
511 *relatório de afastamento ocorrido no período de 26/07/2010 a 25/07/2011, quando foi*
512 *autorizada a realizar estágio de Pós-doutoramento junto à Universidade de Edinburgh,*
513 *na Escócia (Proc. 03.1.2307.8.6). 3.2. – A Profa. Dra. SIMONE CAPUTO GOMES*
514 *(DLCV) apresentou relatórios de afastamento ocorrido no período de 31/10 a*
515 *13/11/2011, quando foi autorizada a participar de reuniões de intercâmbio em Cabo*
516 *Verde, e de eventos internacional e local em São Tomé e Príncipe, a convite da*
517 *Embaixada do Brasil, na África, e de 11 a 24/12/2011, quando participou das atividades*
518 *da I Feira Internacional da Palavra, a convite do Ministro da Cultura do país e do*
519 *Presidente do Instituto da Biblioteca Nacional do Livro Cabo-Verdiano, Cabo Verde,*
520 *África. 3.3. – A Profa. Dra. MARGARETH DOS SANTOS (DLM) apresentou relatório de*
521 *afastamento ocorrido no período de 01 a 06/10/2011, quando foi autorizada a participar*
522 *do II Congreso Internacional de Literatura Española Contemporánea. Diálogos*
523 *Transatlânticos, na Universidad Nacional de La Plata, Argentina. 3.4. – A Profa. Dra.*
524 *FRAYA FREHSE (DS) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 23/09*
525 *a 06/10/2011, quando foi autorizada a participar da XXIII Feira do Livro de Antropologia e*
526 *História do Museu Nacional de Antropologia a convite da Embaixada do Brasil no México*
527 *e da Editora da Universidade de São Paulo. Além de Proferir palestra no mencionado*
528 *evento, participou de atividades acadêmicas no Centro de Estudos Internacionais do*
529 *Colégio de México e no programa de Pós-Graduação em Antropologia da Universidad*
530 *Autónoma Metropolitana, na Cidade do México, México. 3.5. – O Prof. Dr. LEOPOLDO*
531 *GARCIA PINTO WAIZBORT (DS) apresentou relatório de afastamento ocorrido no*
532 *período de 28/11 a 05/12/2011, quando foi autorizado a participar de atividades*
533 *acadêmicas na cidade de Berlim, Alemanha. 3.6. – O Prof. Dr. PAULO FERNANDO DA*
534 *MOTTA DE OLIVEIRA (DLCV) apresentou relatórios de afastamento ocorrido no período*
535 *de 14 a 31/05/2011, quando foi autorizado participar com apoio da Pró-Reitoria de Pós-*
536 *Graduação da USP e do DLCV, do XV Encuentro da la Ilustración al Romanticismo e*
537 *realizou pesquisas junto às bibliotecas nacionais de Espanha e França; e no período de*
538 *01/12/2010 a 28/02/2011, quando foi autorizado a realizar estágio pós-doutoral junto ao*
539 *Centre D’Histoire Culturelle Des Sociétés Contemporaines, realizar pesquisas na*
540 *Bibliothèque National de France, além de participar de outras atividades acadêmicas em*
541 *Paris, na França. 3.7. – A Profa. Dra. ELIANE ROBERT DE MORAES (DLCV)*
542 *apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de 09 a 19/11/2011, quando foi*
543 *autorizada a participar em mesa-redonda do Colóquio Internacional Échange(s):*
544 *concepts, enjeux et dynamiques, realizado na Université Sorbonne Nouvelle, e realização*
545 *da palestra Sexo, dinheiro e dom: a figura da prostituta no modernismo Brasileiro,*
546 *Université Sorbonne, Paris IV, França. 3.8. – A Profa. Dra. VERENA KEWITZ (DLCV)*

A T A S

547 apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de **17 a 29/01/2012**, quando foi
548 autorizada a participar da banca de defesa de doutoramento de Stephanie Niehoff, e
549 apresentar palestra no Colóquio de Romanística intitulada *O Português Popular no Brasil*
550 *e em São Paulo: conceitos e estruturas*, na Frei Universität Berlim, Alemanha. **3.9.** – A
551 Profa. Dra. **ADRIANA KANZEPOLSKY** (DLM) apresentou relatório de afastamento
552 ocorrido no período de **04 a 11/11/2011**, quando foi autorizada a participar do *IV*
553 *Congresso Internacional CELHEIS de literatura*, na Universidade Nacional de Mar Del
554 Plata, Argentina. **3.10.** – A Profa. Dra. **MARÍLIA MENDES FERREIRA** (DLM) apresentou
555 relatório de afastamento ocorrido no período de **03 a 12/09/2011**, quando foi autorizada
556 a participar do ISCAR ROME 2011 - *International Society for Cultural and Activity*
557 *Research*, na University Sapienza, em Roma, Itália. **3.11.** – A Profa. Dra. **MARTA ROSA**
558 **AMOROSO** (DA) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de **02 a**
559 **10/05/2011**, quando foi autorizada a participar como expositora do *XXXIII Congresso*
560 *Internacional de Americanistas*, organizado pelo Centro Studi Americanistici e Circolo
561 Amerindiano, no Grupo de Trabalho *A obra missionária no continente americano:*
562 *contribuições de Antropologia, História e História das Religiões*, na Università di Roma,
563 Italia. **3.12.** – O Prof. Dr. **JOSÉ DA SILVA SIMÕES** (DLM) apresentou relatório de
564 afastamento ocorrido no período de **04 a 12/06/2011**, quando foi autorizado a participar
565 do *XVI Congresso Internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de América*
566 *Latina*, realizado em Alcalá de Henares, Madri, Espanha. **3.13.** – O Prof. Dr. **FÁBIO**
567 **BETIOLI CONTEL** (DG) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de **14**
568 **a 18/11/2011**, quando foi autorizado a participar da *Conferência Geográfica Regional de*
569 *La Unión Geográfica Internacional* – UGI 2011, em Santiago do Chile, Chile. **3.14.** – A
570 Profa. Dra. **TINKA REICHMANN** (DLM) apresentou relatório de afastamento ocorrido no
571 período de **14 a 18/11/2011**, quando foi autorizada a participar de diversas atividades
572 acadêmicas, de um Workshop de tradução jurídica alemão/português pra tradutores
573 juramentados da Alemanha, de seminário como palestrante, e de encontros com
574 especialistas da área de Tradução em universidades na Alemanha. **3.15.** – A Profa. Dra.
575 **HELOISA BUARQUE DE ALMEIDA** (DA) apresentou relatório de afastamento ocorrido
576 no período de **29/11 a 03/12/2011**, quando foi autorizada a participar Do X Congresso
577 Argentino de Antropologia, em Buenos Aires. **3.16.** – O Prof. Dr. **MARCELO PEN**
578 **PARREIRA** (DTLLC) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de **01/03**
579 **a 31/08/2011**, quando foi autorizado a realizar pesquisas, ministrar cursos e/ou
580 conferências, participar de reuniões acadêmicas e institucionais na Universidade de
581 Paris 8, França (Proc.: 2011.1.160.8.6). **3.17.** – O Prof. Dr. **JAIRO MORAES NUNES**
582 (DL) apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de **01 a 09/10/2011**,
583 quando foi autorizado a desenvolver atividades acadêmicas junto á universidade de
584 Potsdan, Alemanha. **3.18.** – O Prof. Dr. **JURANDYR LUCIANO SANCHES ROSS** (DG)
585 apresentou relatório de afastamento ocorrido no período de **13 a 19/11/2011**, quando foi
586 autorizado a participar da Conferência Geográfica Regional de la Unión Geográfica
587 Internacional – UGI 2011, em Santiago do Chile, Chile. A Senhora Presidente coloca os
588 itens acima em votação e eles foram **APROVADOS POR UNANIMIDADE. 4.**

A T A S

589 **RELATÓRIO DE ATIVIDADES DOCENTES EM RDIDP** – ad referendum - votação
590 aberta, sem prejuízo de pedidos de destaque - **4.1.** A Profa. Dra. **MARIA HELENA DA**
591 **NOBREGA** lotada no DLCV, ref. MS-3 apresentou relatório de atividades desenvolvidas
592 durante estágio probatório em RDIDP. O relatório de atividades em RDIDP foi aprovado
593 pelo Conselho Departamental e pela CERT, sugerindo que a professora invista mais em
594 sua produção e publicação de seus trabalhos. Nessa oportunidade, a comissão deixou
595 registrado que caberá à docente encaminhar novo relatório em trinta (30) dias antes de
596 19/08/2013. (Proc. 94.1.1407.8.8). **4.2.** A Profa. Dra. **MARIA MONICA ARROYO** lotada
597 no DG, ref. MS-3 apresentou relatório de atividades desenvolvidas durante estágio
598 probatório em RDIDP. O relatório de atividades em RDIDP foi aprovado pelo Conselho
599 Departamental e pela CERT, que deu por concluído o período de experimentação do
600 docente no regime de trabalho (Proc. 03.1.2090.8.7). **4.3.** A Profa. Dra. **LILIAN**
601 **CRISTINA GULMINI** lotada no DLCV, ref. MS-3 apresentou relatório de atividades
602 desenvolvidas durante estágio probatório em RDIDP. O relatório de atividades em
603 RDIDP foi aprovado pelo Conselho Departamental e pela CERT, que deu por concluído
604 o período de experimentação do docente no regime de trabalho (Proc. 05.1.1227.8.0).
605 **4.4.** A Profa. Dra. **MARIA DE FÁTIMA BIANCHI** lotada no DLO, ref. MS-3 apresentou
606 relatório de atividades desenvolvidas durante estágio probatório em RDIDP. O relatório
607 de atividades em RDIDP foi aprovado pelo Conselho Departamental e pela CERT. Nessa
608 oportunidade, a comissão recomenda melhora no perfil publicações e deixou registrado
609 que caberá à docente encaminhar novo relatório em trinta (30) dias antes de 02/03/2014.
610 (Proc. 07.1.4554.8.4). A Senhora Presidente coloca os itens acima em votação e eles
611 foram **APROVADOS POR UNANIMIDADE. 5. DOAÇÕES/TRANSFERÊNCIAS DE**
612 **DOMÍNIO DE MATERIAL PERMANENTE - votação aberta, em bloco, sem prejuízo de**
613 *pedidos de destaque* - **5.1.** Pedido do Prof. Dr. **KABENGELE MUNANGA** (DA) no
614 sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 01 (um) Mini Gravador marca Coby,
615 01 (um) Máquina fotográfica digital modelo Sony, 01 (um) HD externo 500gb usb portátil
616 e 99 (noventa e nove) livros adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 12.1.458.8.6).
617 Os livros encontram-se no SBD e os equipamentos encontram-se no DA. **5.2.** Pedido do
618 Prof. Dr. **JOAQUIM ALVES DE AGUIAR** (DTLLC) no sentido de se incorporar ao
619 patrimônio da FFLCH, 04 (quatro) livros adquiridos com recursos da FAPESP (Proc.:
620 12.1.504.8.8). Os livros encontram-se no SBD. **5.3.** Pedido do Prof. Dr. **SÉRGIO**
621 **FRANÇA ADORNO DE ABREU** (DS) no sentido de se incorporar ao patrimônio da
622 FFLCH, 01 (um) Microcomputador portátil Dell Vostro 1500, 01 (um) Leptop Sny
623 VGNCS110EW e 02 (dois) livros adquiridos com recursos da FAPESP (Proc.
624 12.1.503.8.1). O microcomputador e o laptop encontram-se no NEV/USP e os livros
625 encontram-se no SBD. **5.4.** Pedido da Profa. Dra. **MARILZA DE OLIVEIRA** (DLCV) no
626 sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 01 (um) Notebook da marca DELL
627 mod. 1525 Inspiron e 90 (noventa) livros, adquirido com recursos da FAPESP (Proc.
628 12.1.506.8.0). O Notebook encontra-se no DLCV e os livros encontram-se no SBD. **5.5.**
629 Pedido da Profa. Dra. **HELOISA HELENA TEIXEIRA DE SOUZA MARTINS** (DS) no
630 sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 01 (um) Notebook Amazon com

A T A S

631 processador Core 2 DUO T5750 4GB 250GB DV-7724, adquiridos com recursos do
632 CNPq (Proc. 12.1.466.8.9). A impressora encontra-se no DS. **5.6.** Pedido da Profa. Dra.
633 **VERA DA SILVA TELLES** (DS) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 32
634 (trinta e dois) livros, adquirido com recursos da CNPq (Proc. 12.1.732.8.0). Os livros
635 encontram-se no SBD. **5.7.** Pedido da Profa. Dra. **LIGIA VIZEU BARROZO** (DG) no
636 sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 01 (um) Computador Intel BOX17980
637 X, Mb Intel BOXDX 58SO, gabinete elite 335 com 500Watts 2 Gb DDR3, gravador de
638 DVD LG, disco rígido 1Tb SATA, monitor LCD 24 P2470HN, 01 (um) Windows 7 Pro 64
639 bits e 01 (um) HD Externo 500Gb Samsung, adquirido com recursos da FAPESP (Proc.
640 10.1.5253.8.1). Os equipamentos encontram-se no DG. **5.8.** Pedido do Prof. Dr. **EDU**
641 **TERUKI OTSUKA** (DTLLC) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 19
642 (dezenove) livros, adquirido com recursos da FAPESP (Proc. 12.1.905.8.2). Os livros
643 encontram-se no SBD. **5.9.** Pedido do Prof. Dr. **MANOEL MOURIVALDO SANTIAGO**
644 **ALMEIDA** (DLCV) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 01 (um) Monitor
645 LCD 24". APPLE, 01 (um) MacMini Core2 / 2GB 320SD, 01 (um) Gravador Olympus, 01
646 (um) Gravador Sony ICDPX82 e 01 (um) Câmera Digital 8.1 MBDsc-H10 Sony com
647 memory Stick Pro Duo 4GB, adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 12.1.903.8.0).
648 Os aparelhos encontram-se no DLCV. **5.10.** Pedido da Profa. Dra. **DOMINIQUE TILKIN**
649 **GALLOIS** (DA) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 01 (um) CPU Core
650 2 Quad 6600 4GB 500GB DVD Linux Sunsix, 01 (um) Monitor LCD Samsung e 01 (um)
651 digitalizador ION de Slide, adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 12.1.904.8.6). Os
652 equipamentos encontram-se no DA. **5.11.** Pedido da Profa. Dra. **ESMERALDA VAILATI**
653 **NEGRÃO** (DL) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 01 (um) notebook
654 Sony Vaio e 01 (um) software office Home and Student 2007, adquiridos com recursos
655 da FAPESP (Proc. 12.1.902.8.3). O notebook encontra-se no DL. **5.12.** Pedido do Prof.
656 Dr. **MANOEL FERNANDES DE SOUSA NETO** (DG) no sentido de se incorporar ao
657 patrimônio da FFLCH, 01 (uma) Câmera Kodak Easy C 180 prata com carregador Elgin
658 SC 22219, 01 (uma) Multifuncional TX 2010 Epson, 01 (um) Tablet Wacom Bamboo Pen
659 Tablet, 01 (um) CD-ROM Cambridge Advanced Learner's Dictionary for Edition Ed: CUP-
660 Cambridge University e 09 (nove) livros, adquirido com recursos da FAPESP (Proc.
661 12.1.901.8.7). Os livros encontram-se no SBD e os equipamentos no DG. **5.13.** Pedido
662 do Prof. Dr. **MARCO AURÉLIO WERLE** (DF) no sentido de se incorporar ao patrimônio
663 da FFLCH, 01 (um) Computador NB Compaq Core2 Duo/250 HP e 09 (nove) Livros
664 adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 12.1.900.8.0). O computador encontra-se no
665 DF e os livros encontram-se no SBD. **5.14.** Pedido do Prof. Dr. **PEDRO PAULO**
666 **GARRIDO PIMENTA** (DF) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 01 (um)
667 Impressora Multifuncional marca HP C4680 e 06 (seis) Livros adquirido com recursos da
668 FAPESP (Proc. 12.1.1036.8.8). A impressora encontra-se no DF e os livros encontram-
669 se no SBD. **5.15.** Pedido da Profa. Dra. **MIRIAM DOLHNIKOFF** (DH) no sentido de se
670 incorporar ao patrimônio da FFLCH, 01 (um) Notebook Lenovo G530 adquirido com
671 recursos da FAPESP (Proc. 12.1.1035.8.1). O notebook encontra-se no DH. **5.16.**
672 Pedido do Prof. Dr. **REINALDO PAUL PÉREZ MACHADO** (DG) no sentido de se

A T A S

673 incorporar ao patrimônio da FFLCH, 01 (um) computador Pentim 4, 300MHZ adquirido
674 com recursos próprios (Proc. 12.1.1.1024.8.0).O computador encontra-se no DG. **5.17.**
675 Pedido da Profa. Dra. **PAULA MONTERO** (DA) no sentido de se incorporar ao
676 patrimônio da FFLCH, Notebook Dell mini inspiration com processador Intel ATOM N270
677 1.6 GHz, com Windows 7, software MS Works 9, adquirido com recursos da Fapesp
678 (Proc. 12.1.1211.8.4). O notebook encontra-se no DA. **5.18.** Pedido da Profa. Dra. **ANA**
679 **CLÁUDIA DUARTE ROCHA MARQUES** (DA) no sentido de se incorporar ao patrimônio
680 da FFLCH, 01 (uma) impressora multifuncional marca HP, laserjet M1132, 01 (uma)
681 câmera fotográfica tipo digital, Panasonic, 01 (um) notebook, marca Apple, Macbook,
682 Intel, core 2 DUO, adquiridos com recursos da FAPESP (Proc. 12.1.493.8.6).Os
683 equipamentos encontram-se no DA. A Senhora Presidente coloca os itens acima em
684 votação e eles foram **APROVADOS POR UNANIMIDADE. 6. SOLICITAÇÃO DE 2ª VIA**
685 **DE DIPLOMA – GRADUAÇÃO - *votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de***
686 ***destaque* - 6.1.** O Sr. **WALTER HATAKEYAMA**, bacharel em Ciências Sociais, solicita
687 emissão de 2ª via de diploma, em virtude de extravio da via original. O curso foi
688 concluído em 1996. A colação de grau foi realizada em 23/08/1996 (Proc.:
689 2012.1.848.8.9). **6.2.** A Sra. **MARIA APARECIDA FRANCKLIN**, bacharel em Letras –
690 Português/Espanhol solicita emissão de 2ª via de diploma, em virtude de extravio da via
691 original. O curso foi concluído em 1991. A colação de grau foi realizada em 01/02/1994
692 (Proc.: 2012.1.358.8.1). **6.3.** O Sr. **RICARDO INDIG TEPERMAN**, bacharel em Ciências
693 Sociais, solicita emissão de 2ª via de diploma, em virtude de extravio da via original. O
694 curso foi concluído em 2000. A colação de grau foi realizada em 24/06//2001 (Proc.:
695 2012.1.457.8.0). **6.4.** A Sra. **VIVIAN SOUZA GONÇALVES**, bacharel em Letras -
696 Português/Italiano solicita emissão de 2ª via de diploma, em virtude de extravio da via
697 original. O curso foi concluído em 2007. A colação de grau foi realizada em 10/06/2008
698 (Proc.: 2012.1.511.8.4). A Senhora Presidente coloca os itens acima em votação e eles
699 foram **APROVADOS POR UNANIMIDADE. 7. EQUIVALÊNCIA DE TÍTULO – PÓS-**
700 **GRADUAÇÃO - *votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque* - 7.1.**
701 **MAGED TALAAT MOHAMED AHMED EL GEBALY** solicita equivalência de seu título
702 de Doutor em Língua Espanhola e Literaturas Espanhola e Hispano-Americana, obtido
703 na Universidade de Ain Shams, ao expedido por esta Faculdade (Proc. 2011.5.527.8.4).
704 A Comissão de Pós-Graduação deu seu parecer **FAVORÁVEL** em 07/02/2012. **7.2.**
705 **RAFAELA NUNES PANNAIN** solicita equivalência de seu título de Mestre em Ciência
706 Política, obtido na Université Paris I – Panthéon Sorbonne, ao expedido por esta
707 Faculdade (Proc. 2010.5.1028.8.0). A Comissão de Pós-Graduação deu seu parecer
708 **FAVORÁVEL** em 20/03/2012. **7.3. ISAURE DE FAULTRIER** solicita equivalência de seu
709 título de Mestre em Ciência Política, obtido na Universidade Sorbonne Paris IV, ao
710 expedido por esta Faculdade (Proc. 2011.5.1132.8.3). A Comissão de Pós-Graduação
711 deu seu parecer **FAVORÁVEL** em 20/03/2012. A Comissão de Pós-Graduação deu seu
712 parecer **FAVORÁVEL** em 20/03/2012. A Senhora Presidente coloca os itens acima em
713 votação e eles foram **APROVADOS POR UNANIMIDADE. 8. RECURSO -**
714 **RECONHECIMENTO DE TÍTULO – PÓS-GRADUAÇÃO - *votação aberta, em bloco,***

A T A S

715 *sem prejuízo de pedidos de destaque* - 8.1. ERIVELTO DA ROCHA CARVALHO
716 **solicita reconhecimento do Diploma de Doutor (Recurso) concentração em Letras,**
717 **Literatura Espanhola e Hispano-Americana, área de Literaturas Hispano-**
718 **Americana, Língua Espanhola, pela Universidad de Salamanca, na Espanha, ao**
719 **expedido por esta Faculdade (Proc. 2010.1.14634.1.7). Em 04/11/2011, a presidente**
720 **do Colegiado encaminhou o processo para o Prof. Dr. Modesto Florenzano como**
721 **relator. Em 10/11/2011, o CTA acolheu o parecer do relator que solicitava resposta**
722 **aos argumentos apresentados pelo interessado e que fosse formada uma nova**
723 **Comissão de Especialistas. No dia 07/02/2012, a CPG acatou a manutenção do**
724 **parecer desfavorável feito pela Profa. Dra. Heloisa Pezza Cintrão que justifica o**
725 **não cumprimento de um pedido de uma nova Comissão e entende que “não houve**
726 **estrapolamento dos prazos, e que ainda que houvesse, não invalida o parecer que**
727 **é de natureza acadêmica”.** A Comissão de Pós-Graduação manteve o **PARECER**
728 **CONTRÁRIO**, em 07/02/2012. Com a palavra, o Prof. Dr. **Modesto Florenzano** informa:
729 “Sinto-me um pouco constrangido e com a impressão que posso ter complicado o
730 processo. O Sr. Erivelto solicitou o reconhecimento de seu título de doutor de uma tese
731 defendida na Universidade de Salamanca. Foi criada uma comissão que fez um parecer
732 contrário. Ele entrou com recurso e ao examiná-lo dei conta que a Comissão, que havia
733 dado parecer desfavorável, ignorou o recurso. Não sei se não examinou, mas no
734 relatório diz: “reafirmamos nossa posição”. Então, pelo explicitado no relatório é legítimo
735 interpretar que a Comissão ignorou recurso. No recurso constavam três argumentos: 1º)
736 a Comissão não havia respeitado os prazos, havia um vício formal na realização de todo
737 o trâmite; 2º) o aluno entra no mérito do parecer negativo dizendo que a Comissão tinha
738 opinião de que o trabalho seria bom para um mestrado e não para um doutorado; e 3º)
739 ele anexou um novo material. Diante disto, propus reconsideração. No encaminhamento,
740 propus que o processo fosse refeito já que o aluno alega a questão de prazo, de vício
741 formal e se a Comissão não examinou o recurso, que se criasse nova Comissão. Isso foi
742 trazido ao CTA e foi contra argumentado pelo Prof. Marcelo Cândido, se eu estiver
743 errado que me corrija, que o processo era complicado. O ideal seria que a própria
744 Comissão fizesse um reexame do processo incorporando respostas aos argumentos do
745 interessado. Vou solicitar que seja retirado de pauta. O que acontece? Julgo eu, que a
746 Profa. Dra. Heloísa Pezza Cintrão, coordenadora de área de Língua Espanhola, quem
747 assumiu o encargo e creio que por conta da aposentadoria compulsória do presidente da
748 Comissão, faz um arrazoado e diz que a CPG analisou o recurso e manteve a posição.
749 Mas vejam bem! Penso que há um problema, pois isso vai chegar às mãos do
750 interessado e ele poderá alegar o problema formal de que o recurso deveria se assinado
751 por uma Comissão. A docente termina o seu parecer com os últimos dois parágrafos:
752 “Com relação a isto, esperamos que o CTA reconsidere sua proposta” e “A CPG optou
753 por encaminhar o processo ao Departamento Letras Modernas, solicitando uma
754 reanálise do recurso interposto”. Então, uma hora ela pede reconsideração do parecer
755 do CTA e depois sem esperar respostas de seu pedido de reconsideração, opta por
756 encaminhar ao DLM, tomando o lugar de Comissão. Parece-me que está mal

A T A S

757 encaminhado e receio que, se acatarmos este parecer, o interessado poderá entrar com
758 novo recurso por vício formal, por inconsistência ou por incongruência” Em seguida, o
759 Prof. Dr. **Marcelo Cândido** completa: “Concordo com o Prof. Modesto, pediria que o
760 processo fosse retirado de pauta. Eu só queria esclarecer um procedimento. Os recursos
761 que são encaminhados para reexame não são vistos por uma instância superior, mas
762 revistos a partir de novos indícios. Mesmo porque do ponto de vista prático, não temos
763 um grande número de especialistas para darmos ao luxo de ter inúmeras Comissões
764 examinando o mesmo tipo de trabalho. Muitas vezes, há excelentes trabalhos, muito
765 específicos, não temos se quer especialistas suficientes para compor uma Comissão.
766 Então a CPG tem pedido sempre, e até foi aprovado em reunião de que as Comissões
767 reavaliem o recurso, levando em conta sempre os novos elementos trazidos pelo
768 interessado. Acho importante reavaliarmos isso com a Comissão e recompor devido à
769 aposentadoria compulsória de seu presidente. Mas sobre o aspecto do recurso o que foi
770 discutido muito pela CPG, ele apresenta como novo dado, na verdade é um critério
771 prático, um critério fundamental nas solicitações de pedidos de revalidação e
772 reconhecimento, é o principal. Quando nós consideramos que um trabalho não tem nível
773 de doutorado, quando os trabalhos apresentados tenha o mesmo nível dos trabalhos da
774 FFLCH. Nós atribuímos o nível de doutor tendo como requisitos, uma séria de
775 procedimentos que tem sido referendado pela Câmara Curricular. Neste caso, é um
776 trabalho que de fato não tem nível de doutorado. Não se trata de uma opinião subjetiva.
777 Não é uma diferença de perspectiva teórica”. Aparte, o Prof. **Modesto** diz: “Sim! Mas é
778 isso que ele alega. O problema é que isso não importa mais. Acho que temos que
779 encerrar este caso. Se a Comissão não quer absolutamente aprovar, eu endosso o
780 parecer da CPG. Se a CPG está convicta de que o trabalho não tem nível de doutorado,
781 tudo bem! Mas como finalizar o processo de uma maneira que não dê margem ao
782 interessado venha a recorrer?”. Em resposta, o Prof. **Marcelo** diz: “Pedirei que refaçam o
783 parecer”. Em seguida, o Prof. **Modesto** concorda: “Que seja refeito o parecer pois há um
784 problema formal”. Aparte, o Prof. Dr. **Roberto Bolzani** pergunta: “O professor que se
785 aposenta não pode fazer parte dessas Comissões”? O Prof. Dr. **Marcelo** responde: “Ele
786 atua como docente da pós-graduação, como presidente, não! Mas pode dar parecer”.
787 Continuando, o Prof. Dr. **Bolzani** ressalta: “De fato, não concordo que o coordenador de
788 área faça uma manifestação no lugar de uma Comissão. A Comissão é de especialistas,
789 o argumento do aluno de que as opiniões são subjetivas não cabe porque por definição
790 uma comissão de especialistas tem uma opinião subjetiva melhor do que as outras.
791 Agora se tem problemas formais envolvidos e se o aluno acrescentou material no seu
792 recurso, penso que a mesma Comissão tem que fazer a reavaliação”. O Prof. **Modesto**
793 ressalta: “O erro foi esse, ao responderem dizendo que mantêm o parecer e ignoram os
794 novos indícios. Em seguida, o Prof. **Bolzani** diz: “Eu me lembro deste caso, acho que
795 você teve boas razões porque no parecer do recurso, a Comissão bastante lacônica e
796 não contemplavam os novos fatos apresentados no recurso. Isto pode chegar ao
797 Conselho de Pós-Graduação e ser um problema porque se o parecer do recurso não diz
798 nada do que interessado apresenta, terá que ser refeito”. Aparte, o Professor **Modesto**

A T A S

799 diz: “Eu tenho a impressão de que ela refez o parecer e está dissolvido e colocado de
800 uma forma em que fala em nome da Comissão. É complicado”. Aparte, a Profa. **Sara**
801 reforça: “Ela revela um conflito dentro das instâncias de avaliação, este é o problema”.
802 Em seguida, a **Senhora Presidente RETIRA O ITEM DE PAUTA** a pedido do Prof. Dr.
803 Marcelo Cândido, Presidente da Comissão de Pós-graduação. **9. RECONHECIMENTO**
804 **DE TÍTULO – PÓS-GRADUAÇÃO - votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos**
805 **de destaque - 9.1. IVANI VASSOLER FROELICH** solicita reconhecimento do Diploma de
806 Doutor, concentração em Ciência Política, pela University of Maryland, nos Estados
807 Unidos da América, ao expedido por esta Faculdade (Proc. 2011.1.7886.1.5). A
808 Comissão de Pós-Graduação deu seu parecer **FAVORÁVEL**, em 07/02/2012. **9.2.**
809 **MARIA IGNEZ MENA BARRETO** solicita reconhecimento do Diploma de Doutor,
810 concentração em Letras, Área Estudos Linguísticos, Literários e Tradutológicos em
811 Francês, pela Université Paris VIII, na França, ao expedido por esta Faculdade (Proc.
812 2011.1.28443.1.5).). A Comissão de Pós-Graduação deu seu parecer **FAVORÁVEL**,
813 em 07/02/2012. **9.3. SIMONE LÚCIA GUESSER** solicita reconhecimento do Diploma de
814 Mestre, concentração em Letras, área de Semiótica e Linguística Geral, pela Università
815 Degli Studi di Siena, na Itália, ao expedido por esta Faculdade (Proc. 2011.1.25683.1.5).
816 A Comissão de Pós-Graduação deu seu parecer **FAVORÁVEL**, em 07/02/2012. **9.4.**
817 **ANA CAROLINA FERREIRA ALVES** solicita reconhecimento do Diploma de Mestre,
818 concentração em Linguística, área de área Semiótica e Linguística Geral, pela Radboud
819 University Nijmegen, na Holanda, ao expedido por esta Faculdade (Proc.
820 2011.1.26964.1.8). A Comissão de Pós-Graduação deu seu **PARECER**
821 **DESFAVORÁVEL**, em 28/02/2012. **9.5. PAULO EDGAR DA ROCHA RESENDE** solicita
822 reconhecimento do Diploma de Mestre, concentração em Ciência Política, pela
823 Universitat Autònoma de Barcelona, na Espanha, ao expedido por esta Faculdade (Proc.
824 2011.1.23295.1.8). A Comissão de Pós-Graduação deu seu **PARECER FAVORÁVEL**,
825 em 01/03/2012 **9.6. JOÃO FRANCISCO CORTES BUSTAMANTE** solicita
826 reconhecimento do Diploma de Mestre, concentração em Ciência Política, pela
827 Universidad de Navarra, na Espanha, ao expedido por esta Faculdade (Proc.
828 2010.1.28532.1.7). A Comissão de Pós-Graduação deu seu **PARECER**
829 **DESFAVORÁVEL**, em 07/02/2012. **9.7. RENATA MARIA DE BARROS** solicita
830 reconhecimento do Diploma de Mestre, concentração em Letras, área Língua Espanhola
831 e Literaturas Espanhola e Hispano-Americana, pelo Consejo Superior de Investigaciones
832 Científicas, na Espanha, ao expedido por esta Faculdade (Proc. 2011.1.29017.1.0). A
833 Comissão de Pós-Graduação deu seu **PARECER FAVORÁVEL**, em 07/02/2012. **9.8.**
834 **YURI CERQUEIRA DOS ANJOS** solicita reconhecimento do Diploma de Mestre
835 concentração em Letras, área Estudos Linguísticos, Literários e Tradutológicos em
836 Francês, pela École Normale Supérieure de Lyon, na França, ao expedido por esta
837 Faculdade (Proc. 2011.1.26953.1.6). A Comissão de Pós-Graduação deu seu
838 **PARECER FAVORÁVEL**, em 07/02/2012. **9.9. BARBARA BOTTER** solicita
839 reconhecimento do Diploma de **Mestre**, concentração em Filosofia, pela **Université**
840 **Charles de Gaulle – Lille 3, na França**, ao expedido por esta Faculdade (Proc.

A T A S

841 2012.1.476.1.7). A Comissão de Pós-Graduação deu seu **PARECER FAVORÁVEL**, em
842 20/03/2012. **9.10. BARBARA BOTTER** solicita reconhecimento do Diploma de **Doutor**,
843 concentração em Filosofia, pela **Università Ca' Foscari di Venezia, Itália**, ao expedido
844 por esta Faculdade (Proc. 2011.1.31866.1.0). A Comissão de Pós-Graduação deu seu
845 **PARECER FAVORÁVEL**, em 20/03/2012. **9.11. SIMONE LUCIA GUESSER** solicita
846 reconhecimento do Diploma de Doutor, concentração em Letras, área Semiótica e
847 Linguística Geral, pela Università Degli Studi Di Siena, na Itália, ao expedido por esta
848 Faculdade (Proc. 2011.1.32827.1.9). A Comissão de Pós-Graduação deu seu **PARECER**
849 **FAVORÁVEL**, em 20/03/2012. Com a palavra, o Prof. Dr. **Marcelo Cândido** esclarece:
850 “A CPG tem uma política em que três questões são levadas em conta. A universidade
851 em que o aluno fez o trabalho; o curso que ele fez e seus aspectos formais como
852 currículo e histórico do aluno e em terceiro lugar, o aspecto fundamental da análise, a
853 qualidade do trabalho. Se a faculdade originária do título trabalha de maneira compatível
854 com a Universidade. Nos casos dos pareceres desfavoráveis, o fato é que os trabalhos
855 não tem nível, são muitas vezes, trabalho de conclusão de curso (TCC's) que querem
856 ser reconhecidos como mestrado. Ou ainda, trabalhos de doutorado que não cumpriram
857 os requisitos necessários. Só para explicitar, recebemos da Câmara Curricular o parecer
858 de um título da Universidade de Paraguai e o seu site não abria. Não havia defesa
859 pública e a orientadora do aluno era convidada da universidade, durante dois meses por
860 ano. Como é possível realizar um trabalho regular nestas condições? E trata se de um
861 caso interessante porque o trabalho não era ruim em vista de conteúdo, mas no aspecto
862 formal era completamente falho. O aspecto formal é prioritário, embora o trabalho seja
863 de qualidade, foi realizado em circunstâncias que não são nenhum um pouco
864 comparáveis ao que temos na nossa Pós-Graduação”. Após os esclarecimentos, a
865 Senhora Presidente coloca os pareceres acima em votação e eles foram **APROVADOS**
866 **POR UNANIMIDADE. 10. CONVÊNIO DE INTERCÂMBIO CULTURAL E CIENTÍFICO /**
867 **PROTOCOLO DE INTENÇÕES – ad referendum - votação aberta, em bloco, sem**
868 **prejuízo de pedidos de destaque - 10.1.** Convênio entre a Universidade de São Paulo,
869 através da FFLCH e a FACULTAD DE SOCIOLOGÍA Y CIENCIAS HUMANAS da
870 UNIVERSIDAD CATÓLICA DE VALENCIA, Espanha, para fins de intercâmbio de
871 docentes / pesquisadores, estudantes de pós-graduação, estudantes de graduação e
872 membros da equipe técnico-administrativa das respectivas instituições. (Proc.
873 12.1.602.8.0). A Senhora Presidente coloca o item acima em votação e ele foi
874 **APROVADO POR UNANIMIDADE. 11. TRANSFERÊNCIA DE SERVIDORES NÃO**
875 **DOCENTES ENTRE UNIDADES: votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de**
876 **destaque - A Senhora MARIETA TRANCOSO DE CASTRO**, lotada na Faculdade de
877 Odontologia solicita sua transferência para a Faculdade de Filosofia Letras e Ciências
878 Humanas a partir de 08/12/2011. Transferência sem permuta (Proc.: 86.1.24687.1.1).
879 **ADITAMENTO – 2 - CONVÊNIO DE INTERCÂMBIO CULTURAL E CIENTÍFICO /**
880 **PROTOCOLO DE INTENÇÕES – ad referendum - votação aberta, em bloco, sem**
881 **prejuízo de pedidos de destaque) - 2.1.** Convênio entre a Universidade de São Paulo,
882 através da FFLCH e o CENTRO DE ESTUDOS SOCIAIS AQUINO DE BRAGANÇA

A T A S

883 MOÇAMBIQUE, África, para fins de intercâmbio de docentes / pesquisadores,
884 estudantes de pós-graduação, estudantes de graduação e membros da equipe técnico-
885 administrativa das respectivas instituições. (Proc. 12.1.1093.8.1). **2.2.** Convênio entre
886 a Universidade de São Paulo, através da FFLCH e o CENTRO DE LITERATURAS E
887 CULTURAS LUSÓFONAS E EUROPEÍAS da UNIVESDIDADE DE LISBOA, Portugal,
888 para fins de intercâmbio de docentes / pesquisadores, estudantes de pós-graduação,
889 estudantes de graduação e membros da equipe técnico-administrativa das respectivas
890 instituições. A Senhora Presidente coloca os itens acima em votação e eles foram
891 **APROVADOS POR UNANIMIDADE. 12. ESTRUTURA CURRICULAR DE 2013-**
892 **OFERECIMENTO DE DISCIPLINA - Curso de História para o curso de Relações**
893 **Internacionais – ad referendum** - O Instituto de Relações Internacionais da USP
894 solicita que de que as disciplinas FLH0104 – História Contemporânea com ênfase em
895 Ásia; FLH0115 – História Contemporânea da Rússia/URSS; FLH0647 – História
896 Econômica; FLH0696 – História da Ásia; FLH0232 – História Moderna II, FLH0261 –
897 História Ibérica I; FLH0262 – História Ibérica II; FLH0341– História do Brasil
898 Independente I e FLH0351 – História do América Independente I; na Estrutura Curricular
899 do Curso de curso de Relações Internacionais para 2013. A Senhora Presidente coloca o
900 item acima em votação e ele foi **APROVADO POR UNANIMIDADE. 13. ESTRUTURA**
901 **CURRICULAR DE 2012 - INCLUSÃO DE DISCIPLINA – Curso de Ciências Sociais –**
902 **ad referendum** - O curso de Ciências Sociais solicita inclusão da disciplina FLP0460 –
903 Ditadura, Democracia e a Construção de uma Ordem Constitucional no Brasil
904 Contemporâneo na Estrutura Curricular do Curso de Ciências Sociais para 2012. A
905 Senhora Presidente coloca o item acima em votação e ele foi **APROVADO POR**
906 **UNANIMIDADE. 14. RENOVAÇÃO DE AFASTAMENTO - votação aberta, em bloco,**
907 **sem prejuízo de pedidos de destaque** - Pedido do DH no sentido de que seja renovado o
908 afastamento do Prof. Dr. **CARLOS DE ALMEIDA PRADO BACELLAR**, até 31/12/2012,
909 s.p.v. e, das demais vantagens, a fim de continuar prestando serviços junto à Casa Civil
910 do Governo do Estado de São Paulo (Proc. 03.1.2050.8.5). A Senhora Presidente coloca
911 o item acima em votação e ele foi **APROVADO POR UNANIMIDADE. 15.**
912 **SOLICITAÇÃO DE AUXILIO A ALUNO - votação aberta, sem prejuízo de pedidos de**
913 **destaque** - Conforme portaria GR-4685 de 21.01.2010, inciso II, letra *n*, deverá ser
914 apreciada pelo CTA o auxílio financeiro, no valor de R\$ 877,00, à aluna Melanie
915 Campilongo Ângelo para participar do *IV Seminário Internacional de Fonologia*, que
916 acontecerá entre os dias 25 a 27/04/2012 na cidade de Porto Alegre /RS. O documento
917 já foi aprovado pelo Conselho Departamental de Linguística em reunião de 05/03/2012
918 (Proc.: 2012.1.1070.8.1). **ADITAMENTO - 4.1 –** Conforme portaria GR-4685 de
919 21.01.2010, inciso II, letra *n*, deverá ser apreciado pelo CTA o auxílio financeiro, no valor
920 de R\$ 1300,00, à aluna Aline de Lima Benevides para participar do *IV Seminário*
921 *Internacional de Fonologia*, que acontecerá entre os dias 25 a 27/04/2012 na cidade de
922 Porto Alegre /RS. O documento já foi aprovado pelo Conselho Departamental de
923 Linguística em reunião de 05/03/2012 (Proc.: 2012.1.1070.8.1). Com a palavra, o Prof.
924 Dr. **Bolzani** pergunta: “Por que valores são diferentes se destinados às alunas que irão

A T A S

925 para o mesmo evento”? A Senhora Presidente passa a palavra ao Prof. Dr. **Ronald B.**
926 **Mendes** que explica: “Porque uma aluna é de mestrado e a outra é de iniciação
927 científica. Esta é a diferença. No departamento quando o congresso é internacional, o
928 trabalho é aprovado, mas há regras de divisão da verba”. Aparte, a Profa. **Sara** pergunta:
929 “Esses pedidos de verba do Departamento que precisam passar no CTA ou trata-se de
930 um pedido de verba à Faculdade e por isso passa no CTA”? Em resposta, o Prof. Dr.
931 **Ronald** diz: “É verba do Departamento”. Em seguida, a Profa. **Sara** complementa: “Achei
932 que eles entrassem nos sistema corporativo direto pelos autorizadores e não precisasse
933 mais deste procedimento”. A Senhora **Leonice Farias** explica: “No sistema não se pede
934 auxílio a alunos”. Aparte, o Prof. Dr. **Ronald** completa: “O processo é complicado porque
935 vai para Reitoria, isto a aprovação do CTA”. A Senhora Presidente coloca os itens acima
936 em votação e eles foram **APROVADOS POR UNANIMIDADE. 16. CREDENCIAMENTO**
937 **JUNTO A CERT – ad referendum - votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos**
938 **de destaque - 16.1.** O Prof. Dr. **ANTONIO JOSÉ BEZERRA DE MENEZES JUNIOR**
939 lotado no DLO, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para participar do
940 grupo de trabalho para elaboração de material didático do ensino de chinês à distância
941 (net). O presente credenciamento é válido no período de 05/03/2012 a 05/03/2014 (Proc.
942 2007.1.147.8.5). **16.2.** O Prof. Dr. **NEIDE HISSAE NAGAE** lotada no DLO, apresentou
943 pedido de credenciamento junto a CERT, para ministrar curso de especialização Ensino
944 e Aprendizagem de Língua Japonesa como Língua Estrangeira. O presente
945 credenciamento é válido no período de 05/03/2012 a 05/03/2014 (Proc.
946 2011.1.5174.8.5). A Senhora Presidente coloca os itens acima em votação e eles foram
947 **APROVADOS POR UNANIMIDADE. ADITAMENTO: 1. QUESTÕES TÉCNICAS DE**
948 **POLÍTICA ACADÊMICA: 1.1.** Mandato dos membros da Comissão de Cooperação
949 Internacional da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas. Com a palavra, a
950 **Senhora Presidente** informa que se trata apenas de uma comunicação por parte da
951 CCINT e que o assunto deveria estar no expediente. **3. PRORROGAÇÃO DE**
952 **CONTRATO DOCENTE - (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de**
953 **destaque) - 3.1 –** A Profa. Dra. **ANGELA MARIA TENÓRIO ZUCCHI** lotada no DLM, ref.
954 MS-2 apresentou pedido de renovação de contrato, pelo prazo de 1095 dias, a partir de
955 02/02/2011, em RDIDP. O pedido de prorrogação do claro e renovação do contrato
956 forma aprovados pelo conselho Departamental e pela CERT (Proc. 2004.1.3811.8.0).
957 Com a palavra, a **Senhora Presidente** informa que o pedido de prorrogação foi
958 aprovado pelo Conselho Departamental e pela CERT. Aparte, Profa. Dra. **Maria**
959 **Augusta** informa: “A docente não é efetiva”. Em seguida, a **Senhora Presidente**
960 argumenta: “Ela ainda não prestou concurso. É claro precário. Ela é mestre”? Em
961 resposta, a Profa. Dra. **Maria Augusta** diz: “Não, ela entrou como doutora”. O Prof. Dr.
962 **João Faria** informa: “Os últimos doutores, nós temos também na área de Latim, não deu
963 tempo de fazer o concurso”. A **Senhora Presidente** complementa: “Há faltas de cargo
964 para fazer o concurso”. Aparte, o Prof. Dr. **Roberto Bolzani** pede esclarecimentos: “Só
965 há um detalhe Sandra, o título do item indica PRORROGAÇÃO, mas eu acho que o título
966 certo é RENOVAÇÃO”. A **Senhora Presidente** concorda com o termo e solicita

A T A S

967 alteração do título. Ato contínuo coloca o item mencionado em votação e foi
968 **APROVADO POR UNANIMIDADE**. A Senhora Presidente informa que no início do
969 semestre, a Pró - Reitoria de Graduação encaminhou exemplares do Código de Ética
970 para distribuição para os alunos do primeiro ano. O Senhor Hilton José Soares
971 disponibilizou alguns exemplares aos membros deste Colegiado. O Prof. Dr. **João Faria**
972 solicita: “Seria bom que fosse colocado no sitio da Faculdade”. A **Senhora Presidente**
973 responde: “Será solicitado providências ao Serviço de Comunicação Social. Inclusive, a
974 pedido da Senhora Pró-Reitora de Graduação Profa. Dra. Telma Maria Tenório Zorn,
975 consta como introdução do Código de Ética o texto do Prof. Dr. Alfredo Bosi que foi
976 redigido para o INFORME FFLCH de alguns anos atrás (nº 27 – maio 2006) e
977 coincidentemente o docente foi participante da primeira Comissão de Ética da
978 Universidade”. A Profa. Dra. **Sara** pergunta: “Isto já foi distribuído para os alunos”? A
979 **Senhora Presidente** ressalta: “Foi enviado no dia 22/03/2012 aos Departamentos via
980 coordenadores de Graduação solicitando a entrega aos alunos com uma carta de
981 apresentação, de forma que os alunos ficassem mais interessados”. Aparte, o Prof. Dr.
982 **Marcelo Cândido** informa: “Com relação à disciplina “Ética na Pesquisa” passei informes
983 na Congregação, mas não no CTA. A CPG está reelaborando um projeto para segunda
984 reimpressão. A Reitoria gostaria a disciplina fosse sediada na FFLCH e que o curso seja
985 presencial para presença de maior número de alunos possíveis. O coordenador da
986 disciplina será alguém do quadro da FFLCH em conjunto com a Agência USP de
987 Inovação. É possível que em meados do mês que vem, tenha algo apresentar mais
988 concreto a esse respeito. Uma das colegas foi indicada como provável coordenador e
989 farei um convite oficial para que ela possa aceitar. Creio que no próximo CTA terei o
990 projeto completo. Acho é uma ótima ocasião não só para fortalecer os laços entre
991 unidades como também para mostrar, o que para nós é evidente, que aqui se faz
992 pesquisa, que a FFLCH é um espaço de reflexão e não só de pesquisa”. Em seguida, a
993 **Senhora Presidente** informa: “Gostaria de lembrar que na semana que vem teremos as
994 discussões em sala de aula sobre “Universidade, Democracia, Violência e Segurança”. A
995 divulgação foi feita, foram colocados “banners” em todos os prédios e por sugestão da
996 Senhora Marie, a equipe ligada aos laboratórios disponibilizará os telões para serem
997 veiculadas as entrevistas. Trata-se de um bom material. Espero que as pessoas se
998 mobilizem e os chefes façam um esforço com seus docentes para conseguir maior
999 adesão. Eu sei que há limites: não se pode obrigar e nem criar uma situação de
1000 constrangimento. Que isso seja feito, na medida do possível, por se tratar de uma
1001 decisão da Congregação”. Aparte, a Profa. Dra. **Viviana Bosi** diz: “Queria fazer uma
1002 observação ao pessoal de Letras. Depois que o prédio foi pintado, os novos painéis da
1003 entrada estão uma tremenda anarquia, pois o combinado era de que cada um daqueles
1004 painéis ficasse sob responsabilidade de cada departamento, mas na verdade as áreas
1005 dos departamentos estão ocupando e o DTLLC está sem painel. Em resposta, a
1006 **Senhora Presidente** informa: “Eu já tomei iniciativa junto à Comissão de Qualidade de
1007 Vida do Prédio de Letras e foi informado que os painéis estão disponibilizados para os
1008 quatros departamentos e que as áreas devem fazer suas divulgações no painel do

A T A S

1009 departamento a que pertencem. Isto vale também para os centros departamentais. No
1010 que se trata dos centros interdepartamentais que se dividam entre os departamentos. Há
1011 um projeto de painéis maiores elaborado pela Comissão de Qualidade de Vida, mas
1012 enquanto não for concretizado, os departamentos têm de se submeterem. Com o projeto
1013 de um novo servidor da faculdade, os departamentos podem divulgar nos seus quadros
1014 de avisos, a página para busca de informações. Serão colocados monitores em todos os
1015 prédios com as informações relacionadas à faculdade”. Aparte, o Prof. Dr. **Márcio**
1016 **Ferreira** consulta: “Com relação às bolsas institucionais, gostaria de saber com os
1017 presidentes de comissão, se eu poderia usar o canal do e-mail para quaisquer
1018 informações antes da reunião prevista para 07/05/2012”. Em resposta, todos
1019 concordaram com a sugestão e não havendo ninguém mais desejando fazer uso da
1020 palavra, a Senhora Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a
1021 sessão. E, para constar, eu, Hilton José Soares, Assistente Técnico de Direção para
1022 Assuntos Acadêmicos, em exercício, redigi a presente ata que assino juntamente com
1023 Senhora Presidente. São Paulo, 12 de abril de 2012.