ATA DA DUCENTÉSIMA NONAGÉSIMA NONA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE FILOSOFIA, LETRAS E CIÊNCIAS HUMANAS DA UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO. Presidência: Professora Doutora Sandra Margarida Nitrini, Diretora da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas (FFLCH). Aos vinte e cinco dias do mês de agosto do ano de dois mil e onze, no Salão Nobre da Faculdade, realizou-se a supracitada reunião da Congregação, em terceira convocação. **COMPARECIMENTOS**: Professores e Funcionários: Modesto Florenzano, Marcelo Cândido, Beatriz Raposo de Medeiros, Roberta Barni, Rosangela Sarteschi, Reginaldo Gomes de Araújo, Eliza Tashiro-Perez, Giuliana Ragusa, Regina Lúcia Pontieri, Viviana Bosi, Paula da Cunha Corrêa, Claudio de Souza, Sergio França Adorno de Abreu, Ricardo da Cunha Lima, Ronald Beline Mendes, Valeria de Marco, Shirlei Lica Ichisato Hashimoto, André Roberto Martin, Mary Anne Junqueira, Paulo Menezes, Olga Ferreira Coelho, Maria Elisa Siqueira Silva, Marlene Petros Angelides, Marilza de Oliveira, Elisabeta Santoro, Fernando de Magalhães Papaterra Limongi, Roberto Bolzani, Francisco Carlos Palomanes Martinho. Zilda Márcia Gricoli Ivã Carlos Antônio Vicente Iokoi, Lopes, Seraphim Pietroforte, Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer, Vagner Gonçalves da Silva, Daniel Puglia, Márcia Regina Gomes Staacks, Mariê Marcia Pedroso, Maria Helena Rolin Capelato, Adrian Pablo Fanjul, Cícero Romão Resende de Araújo. Como assessores atuaram: Renata Guarrera Del Corso (ATAD), Rosângela Duarte Vicente (ATAC), Geralda Fátima Contesotto (ATAC), Leonice Maria Silva de Farias e Ismaerino de Castro Junior (ATFN), Eliana Bento da Silva Amatuzzi de Barros (SCS), Augusto César Freire Santiago (ASSINF), e Maria da Graça Ribeiro Campos, (SBD). JUSTIFICATIVAS: Profs. Drs. Marli Quadros Leite, Maria Augusta da Costa Vieira, Lucia Wataghin, Sandra G. T. Vasconcelos, Valeria de Marcos (DG), Gloria da Anunciação Alves, Leopoldo Waizbort, Maria Teresa Celada, Sara Albieri, Vera Ferlini, Esmeralda V. Negrão, João Roberto Gomes de Faria. **EXPEDIENTE**: 1. A Senhora Presidente coloca em votação as atas das reuniões realizadas em 26/05/2011 e 30/06/2011 enviadas quando da convocação para esta sessão.

1

2

3

4

5

6

7

8

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22.

23

24

25

ATA APROVADA EM REUNIÃO DE 29/09/2011

Não houve manifestações contrárias e as atas foram APROVADAS. 2. A Senhora Presidente comunica que os Profs. Drs. Fernando M. Papaterra Limongi (DCP), Modesto Florenzano (DH), Peter Robert Demant (DH) e Rafael Antonio Duarte Villa (DCP) foram convidados a compor à Congregação da nova Unidade IRI-USP, com mandato de 02 anos, a contar de 21/09/2011. 3. A Senhora Presidente comunica o recebimento de ofício da ANPUH – Associação Nacional de História agradecendo a colaboração de toda a Faculdade (do corpo docente e funcional) quando da realização do XXVI Simpósio Nacional de História - ANPUH: 50 anos, realizado no período de 17 a 22/07/2011. 4. A Senhora Presidente comunica que os Profs. Drs. Gabriel Steinberg Schwartzman e Luis Sergio Krausz foram eleitos Diretor e Vice-Diretor do Centro de Estudos Judaicos para o biênio 2011/2013. 5. A Senhora Presidente comunica que o Prof. Dr. Waldir Beividas (DL) foi eleito Vice-Presidente da Comissão de Pós-Graduação com mandato de 02 anos, a contar de 26/07/2011. 6. A Senhora Presidente comunica que os Profs. Drs. Sylvia Bassetto e Marcos Antonio da Silva foram reconduzidos para compor a COC-Licenciatura em História na CIL. 7. A Senhora Presidente comunica que os Profs. Drs. Tinka Reichmann e João Azenha Junior foram eleitos Diretora e Vice-Diretor do CITRAT – Centro Interdepartamental de Tradução e Terminologia para o biênio 2011/2013. 8. A Senhora Presidente comunica que os Profs. Drs. João Roberto Gomes de Faria e Ieda Maria Alves foram eleitos Chefe e Vice-Chefe do Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas para o biênio 2011/2013. 9. A Senhora Presidente comunica que os Profs. Drs. Viviana Bosi e Fábio Rigatto de Souza Andrade foram eleitos Chefe e Vice-Chefe do Departamento de Teoria Literária e Literatura Comparada, para o biênio 2011/2013. 10. A Senhora Presidente comunica que os Profs. Drs. Paulo Roberto Massaro (DLM) e Leiko Matsubara Moraes (DLO) foram eleitos Diretor e Vice-Diretora do Centro de Línguas, para o biênio 2011/2013. 11. A Senhora Presidente comunica, com pesar, o falecimento do Sr. José Claro Ferreira da Silva, pai do Prof. Dr. Márcio Ferreira da Silva (DA e CCINT), ocorrido no dia 02/08/2011. Com a palavra, a Senhora

ATA APROVADA EM REUNIÃO DE 29/09/2011

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

Presidente disse o seguinte: "Informes da biblioteca: A diretora Marisa está afastada por licença médica e como já iria se transferir para biblioteca do Centro Maria Antônia, foi feito processo de seleção para a nova bibliotecária da nossa biblioteca. Nesse meio de tempo que a Marisa está afastada, a diretoria designou para substituí-la a Sra. Maria das Graças Ribeiro dos Santos que está representando a Biblioteca. Queria dizer que a biblioteca está numa fase de transição; houve três candidatas, para esse processo de seleção, foi amplamente divulgado para todas bibliotecárias, inclusive com explicação da Diretoria para um grupo de bibliotecários, o porquê desta decisão. Todas foram convidadas para se inscrevem. Nesse processo de seleção, participaram uma professora do SIBI, um professor que é equivalente ao SIBI da Unicamp, uma representante da Comissão da nossa biblioteca, que é a Beatriz que está aqui, presente. Foi um processo seletivo aberto, vários funcionários da biblioteca e bibliotecários assistiram as entrevistas. A Maria das Graças Ribeiro dos Santos está assumindo a Biblioteca até que a Marisa possa voltar e a bibliotecária selecionada possa assumir. A Bibliotecária selecionada foi a Maria Aparecida Laerte - da biblioteca da Biociências. Quero registrar a colaboração de todos os funcionários da biblioteca neste período de transição". A senhora presidente passa a palavra aos seguintes membros: Prof. Dr. Modesto Florenzano (Vice-Diretor) que, por sua vez, passa a palavra para o Prof. Dr. Sérgio França Adorno de Abreu (representante da Congregação junto ao Conselho Universitário) que disse o seguinte: "Na verdade os assuntos discutidos já foram amplamente divulgados. Repr. Dos antigos alunos no CO: Prof. Dr. Sedi Hirano. Foi eleita no programa USP DIVERSIDADE, a Profa. Dra. Lisete Areraro: Na reunião do conselho houveram duas sessões com mudanças regimentais. Os pedidos de segundas vias não mais passarão pela CLR e sim será competência das congregações. Os relatórios de núcleo de apoio à pesquisa, que em geral eram avaliados pelas câmaras das pró-reitorias de pesquisa, depois saiu como indicativo para o Conselho Universitário. Vai continuar passando pelo CAA, mas não será mais apreciado pelo CO. De modo geral, a competência para aprovação dos núcleos, será apreciada pela pró-reitoria de

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

pesquisa. Discussão sobre a carreira docente: houve várias propostas, havia proposta de emenda do Prof. Renato Janine, em que várias pessoas debateram. A proposta vencida de ocorrer à progressão via concursos. Ficou acordado que o processo seria realizado por uma comissão e no final de dois anos haveria reavaliação sobre os procedimentos e de introduzir a possibilidade de julgamento pelas bancas. Houve discussão sobre o aproveitamento dos aprovados em concursos de professor titular, mas a proposta não aprovada. Discussão sobre sigilo dos pareceres, após discussão foi esclarecido que este procedimento é inconstitucional. Não tenho notícia sobre o agendamento de reunião do CO". Expediente da Comissão de Pós-Graduação: com a palavra o Prof. Dr. Marcelo Cândido disse o seguinte: "no último dia 11 recebemos a visita do Pró-Reitor de Pós-Graduação. Ele se reuniu com todos os representantes e coordenadores da FFLCH e pediu para enviarmos sugestões e dificuldades encontradas nos programas de pós-graduação da USP. As discussões começaram nas CCPs no mês de setembro, os professores farão sugestões que será encaminhado para a CPG que as discutirá no dia 27/09 e enviará um documento para a Pró-Reitoria. A CAPES se compromete a conceder bolsa aos residentes no norte e centro-oeste do país. Os programas farão pedidos especiais para esses alunos e a CAPES garante que oferecerá bolsas à toda demanda. Notícia ruim: a partir do ano que vem a USP será obrigada a dar uma contrapartida, às verbas CAPES da ordem de 40%. Isso já foi reservado para o orçamento de 2012, num valor de cerca de R\$ 20 mil para ser depositado na conta que receber os recursos CAPES. Algumas dificuldades: esses recursos deverão ser concentrados. O que significa que no caso das verbas PROAP, por exemplo, elas entraram naturalmente no orçamento da Faculdade. O mais complicado é uma mudança na LDO, que já começou a ser discutida em Brasília, que proíbe o pagamento de passagens aéreas com a verba CAPES. Vocês podem imaginar o que isso significa? O Pró-Reitor irá à Brasília, numa reunião com o diretor da CAPES, para tentar discutir este assunto. Estamos tentando ver com as Universidades Federais, pois muitas serão prejudicadas com essa medida, no sentido de fazer uma pressão em Brasília, conversar com os deputados e discussões para o ensino

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

superior, e aquilo que consideramos um absurdo. Ainda há esperança, mas é melhor nem sempre contar com o bom senso. Outro assunto são as inscrições para o 6º EPOG que vai até 23.09 e ocorrerá em outubro". Em aparte o funcionário <u>Claudio – Rep. Funcionários</u> disse: "no último dia 15/08, o Prof. Dr. Vahan Agopyan, que é o Pró-Reitor, mandou um comunicado aos diretores informando sobre a questão das secretárias, do pessoal que trabalha nos grupos de pós-graduação. Isso faz a gente pensar que com as mudanças nos programas de pós-graduação, se faça um reestudo dos organogramas. Como eles se organizam para prestar os serviços que estão sendo exigidos agora. Gostaria de saber dessa última reunião que vocês tiveram com o Prof. Vahan, o que foi falado a respeito disso? pergunto sobre a verba dos funcionários da pós-graduação". Em resposta, o Prof. Dr. Marcelo Cândido disse: "já existe uma proposta da Pró-Reitoria, com institutos da USP, esqueci qual, de criação desse serviço de Pós-Graduação independente; o Prof. Vahan está conversando com diretores de diversas unidades, no sentido de viabilizar essa proposta. Ela encontra-se em partilha por parte dos diversos coordenadores, e esse será, sem dúvida alguma, uma das pautas que será encaminhada à Pró-Reitoria". Expediente da Comissão de Cultura e Extensão Universitária: com a palavra o Prof. Dr. Ivã Carlos Lopes disse o seguinte: "aconteceu no início de agosto a feira das profissões da USP que acontece no espaço do CEPEUSP. A feira contou com milhares de alunos e a participação da FFLCH foi muito boa, inclusive com a participação de docentes falando aos possíveis futuros alunos da USP". Expediente da Comissão de Pesquisa: com a palavra a Profa. Dra. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse o seguinte: "as inscrições para o SICUSP estão abertas e são obrigatórias para aqueles que são bolsistas CNPq. Solicito reiterar junto aos departamentos. Em relação às bolsas atuais, a cota do CNPq não aumentou, embora tenha aumentando muito a demanda por bolsas de IC; aliás não só não aumentou, como vieram 64 bolsas a menos e ninguém sabe o porquê. Temos hoje defasagem de 900 solicitações sem bolsa na USP. Na nossa faculdade em torno de 40 bolsas, principalmente dos professores das categorias "d" e "e". E todas as segundas solicitações não serão contempladas. A

101

102

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

nossa faculdade concede 36 bolsas de iniciação científica todos os anos. Aqueles que ainda não receberam bolsas, ainda podem receber as bolsas do Santander e também as da faculdade. Na reunião do Conselho de Pesquisa: houve mais uma mudança no edital do programa de pósdoutorado. Até então era proibido que com a verba orçamentária da USP fossem concedidas bolsas de pós-doutorado, pois os núcleos de pesquisa da USP não poderiam usar as verbas que a Pró-Reitoria envia". Expediente da bancada dos servidores não-docentes: com o palavra o senhor Claudio de Souza disse o seguinte: "A respeito da questão das secretárias, saiu uma nova tabela de verba de representação e lá consta um item para o coordenador de pós-graduação. E tem uma verba para secretário de coordenador. Parece que a Pró-Reitoria está se organizando para viabilizar essa situação, que se criou com as secretárias. De acordo com o programa, cada departamento deve estar fazendo do seu jeito, mas agora com essa mudança, há conflitos entre funcionários, quem vai assumir a hierarquia do serviço, ou compromisso com o setor." Em aparte, a Prof.ª Dra. Zilda Iokoi disse o seguinte: "acho muito válido a viabilidade desta verba". Em aparte, a senhora Mariê rep. dos funcionários disse o seguinte: "Precisamos pautar alguns esclarecimentos sobre os programas de Pós-Graduação. Até uns anos atrás, existia essa função e o funcionário recebia essa verba como supervisor. Isso foi extinto no quadro geral da Universidade. Acho que temos que fazer políticas na esfera da universidade. A Faculdade fazer qualquer encaminhamento nisso não vai bastar. Sugiro discussão de toda a USP e aproveitar a oportunidade. Senão isto não será encaminhado" Em aparte, a senhora Renata - Assist. Administrativa disse o seguinte: "só para lembrar a Faculdade encaminhou este pedido e foi negado. Não faz muito tempo nós reencaminhamos novamente o pedido à reitoria e estamos aguardando resposta". Em aparte, o Prof. Dr. Marcelo Cândido disse o seguinte: "as CCPs fazem trabalho hoje que antes era atribuição da secretaria, e é natural que se tenha um reconhecimento de uma categoria funcional que hoje realiza trabalhos que eram do secretário. Todos os coordenadores são sensíveis a este pedido e a Pró-Reitoria já começou um trabalho e acreditamos que até o ano que vem isto esteja implantado".

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

Em continuidade o Senhor Claudio de Souza disse o seguinte: "sobre a publicação no D.O. do Plano de Saúde na USP". Em aparte, o Prof. Dr. Sérgio Adorno disse o seguinte: "passou ontem na CLR uma minuta de regulamentação, elaborada na Faculdade de Medicina. Pelo que entendi, o que é direito do funcionário hoje vai continuar e a ideia é substituir o Seguro Bradesco por outro e não poderá ser subsidiado pela USP. A ideia que será até 40% mais barato do que nós pagamos hoje. Foi esta informação que obtive". Em aparte, a Profa. Dra. Valeria de Marco disse o seguinte: "No dia 10 de agosto foi publicado ad referendum da CLR, a resolução do Reitor sobre o Plano de Saúde da USP. A FUNDAP fez auditoria sobre o diagnóstico do HU, pois muitos dizem que o problema universitário é um problema de gestão. O relatório da FUNDAP que acabo de receber, a Assistência Acadêmica pode repassar a quem tiver interesse. Isso é o que a comunidade esperaria discutir. Nós não sabemos em que consiste a rede conveniada. Não está na portaria e em lugar algum, quem paga a conta. O meu entendimento não é bem esvaziar o Bradesco. Acho que devemos discutir e pedir a diretoria da faculdade para avisar a todos da faculdade para não assinarem este documento até saberem, de fato, do que se trata. Precisamos saber o que significa a assinatura deste documento. A maior parte dos professores não está informada e precisamos tomar cuidado e informar as pessoas para defender minimamente o serviço de saúde que nós temos. Aviso aos colegas: na ADUSP ainda há número grande de aposentados que já morreram que não aparecem para reclamar o dinheiro do gatilho". Em continuidade o Senhor Cláudio de Souza disse o seguinte: "há as palestras oferecidas pelo projeto administrativo, junto com o Instituto de Psicologia que trouxe um professor da área de Psicologia do Trabalho, eles prepararam um ciclo de quatro palestras, e a primeira foi nessa semana, falando sobre a identidade do trabalhador. A próxima será sobre carreira, depois aposentadoria, e mais outra; estava presente um bom número de funcionários, estava presente a Diretora da Faculdade, mas não se notou professores representando seus departamentos. Acho que é muito interessante prestar atenção no que está acontecendo, porque está havendo uma reflexão dentro da Faculdade, dos funcionários e da

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

direção da Faculdade, encaminhada pela direção da Faculdade, no sentido que a gente repense essa questão do funcionário, como ele se enquadra como ele veste a camisa, como ele faz parcerias com a Faculdade. Nesse tipo de evento não podem faltar os chefes de departamento e é uma pena que vocês não participaram da primeira. Talvez na segunda, possam reservar um tempo para participar. Houve a primeira no dia 15.08". Em aparte, a <u>Senhora Presidente</u> disse: "vou pedir para divulgar para todo mundo estas atividades". Com a palavra, a senhora Marlene Petros Angelides – rep. Funcionários deu os seguintes informes: São dois informes: 1) Programa de Acompanhamento e Desenvolvimento funcional dos Servidores Técnico-Administrativos da USP, que pretende obter o máximo de eficiência possível, com a maior qualidade e com menor gasto com mão de obra. Está no bojo de um programa dos recursos humanos e em vias de ser implementado pela Reitoria sem qualquer diálogo com os trabalhadores. O dep. Jurídico do SINTUSP elaborou parecer que considera inconstitucional o programa porque prevê a demissão sem justa causa, sem processo administrativo, de funcionários considerados ineficientes. Estamos nos organizando para impedir que esse programa seja implementado, a via jurídica é importante, mas não é a mais importante e eficaz, mas o que pode barrar esse processo é a mobilização dos trabalhadores. 2) A greve deflagrada no Instituto de Engenharia de Lorena: o instituto foi incorporado à USP em 1996 e desde então passou a ser adequado às exigências da USP, porém os salários dos funcionários e docentes ainda não foram equiparados, por isso a greve. Quando pensavam que haveria essa incorporação de fato, ou seja, a adequação salarial, foram informados de que o convenio com a Universidade foi renovado por mais cinco anos, nas mesmas condições que ele funciona hoje. Em vista dessa situação, eles deflagraram greve. Há uma carta que talvez a ADUSP tenha no site, elaborada pelos professores, explicando essa situação, pedindo a solidariedade de todos pela greve. Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, a Senhora Presidente passou à **ORDEM DO DIA**: A Senhora Presidente solicitou inversão de pauta, iniciando com a discussão do item 1.2 do Aditamento. Após votação, a inversão de pauta foi APROVADA. Item 1.2. – ADITAMENTO:

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

ATA APROVADA EM REUNIÃO DE 29/09/2011

**ESPECIALISTA DE RECONHECIDO SABER** – O DTLLC encaminha pedido para que as Profas. Dras. Célia de Moraes Rego Pedrosa e Maria Flora Sussekind sejam aceitas como especialistas de reconhecido saber para fim específico de indicação como membro de Comissão Julgadora para Livre-Docência. (Procs. 11.1.3722.8.5 e 11.1.3721.8.9) (v. anexo, cópia dos pareceres aprovados pelo Conselho Departamental). A Senhora Presidente coloca o item acima em votação e o mesmo foi **APROVADO**, sendo respeitado o § 2º do artigo 190 do Regimento Geral. ORDEM DO DIA: 1.1. Discussão de temas na Congregação – (Proc. 08.1.5206.8.0) – GRUPO 1 – GRADUAÇÃO. Com a palavra o Prof. Dr. Roberto Bolzani disse o seguinte: "O grupo ad doc não tem muito ainda a apresentar. Tivemos dificuldade de agenda e acesso a alguns dados. Uma idéia que tentaremos desenvolver é fazer contato com egressos e evadidos e formular um questionário que seja online e também com os nossos estudantes não evadidos. Ficou claro que o problema encontra-se basicamente no primeiro ano, o problema diminuiu bastante mais ainda existe. Pretendemos abordar o índice evasão. Outro assunto é o tempo que o aluno demora para se formar". Em aparte, a Senhora Presidente disse: "esclareço que esta discussão começou após a visita dos avaliadores externos e a congregação compôs uma comissão ad doc para analisar a questão. Aproveito para ler o cronograma de discussão sobre a Graduação que será divulgado amplamente: Setembro e Outubro: resultados parciais dos estudos serão apresentados no início das Congregações: duração 1 hora. Novembro: proposta final de cada Curso a ser discutida na Congregação com duração de duas horas. **Dezembro**: elaboração de documento com propostas concretas. Ponto de Partida: Relatório de Avaliação Externa e Documento da FFLCH sobre o mesmo. Conteúdos: 1) Levantamento de dados, evasão, etc. 2) Responsabilidade: Comissão ad hoc. 3) Revisão da estrutura administrativa e acadêmica. Responsabilidade: Cursos, Departamentos e Cocs. Secretarias dos Departamentos: levantamento dos seguintes dados nos últimos 5 anos. 1) Número de professores; 2) Número de alunos; 3) Número de funcionários; 4) Afastamentos de docentes: licença prêmio, pesquisa e outros; viagens para congressos e

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

similares no período de aulas (duração do Congresso e duração do afastamento). **Docentes e** alunos dos Departamentos (Cocs também): avaliação da estrutura curricular. 1) Extinção e criação de disciplinas; 2) Renovação de conteúdos das disciplinas; 3) Disciplinas com conteúdos similares em diferentes Departamentos; 4) Flexibilização curricular; 5) A importância da Graduação para os docentes. Comissões de Qualidade de Vida. Infraestrutura das salas de aula e de outras dependências. Em aparte, a Profa. Valéria de Marco disse: "faço parte da comissão, indicada pela Congregação e tivemos dificuldade em ter acesso aos dados. Há diferentes entendimentos, os resultados são públicos, quem se responsabiliza pelos dados. Só quero fazer uma observação: quando era Presidente da Comissão de Pesquisa, esses dados todos, ao menos naquela época, eram públicos. Lembro-me que fizemos na Comissão, levantamentos de números, dos reais alunos matriculados. Do real tempo de conclusão dos créditos básicos. Há alunos que concluem, mas ficam na Faculdade para fazer as optativas que nunca puderam fazer. Naquela época era representante da comissão no C.O., por conta desses dados nós conseguimos duas emendas, no orçamento da USP, que renderam para a FFLCH um acréscimo de 80% das verbas de custeio para graduação. Evidentemente que, cada um de nós, olhando os dados, tem interpretações diferentes, e ideias, pois cada um de nós tem diferentes experiências. Gostaria de fazer um apelo à direção, que procurasse saber exatamente o que a gente pode tornar público, efetivamente, dos dados. Gostaria também de pedir à direção que se fosse ao caso, a real evasão dos cursos da Universidade. A Medicina, p. ex., não é zero. Física, pelo menos antes tinha uma evasão de mais de 50%; Matemática tinha uma evasão da ordem de 25%. A POLI anda se indagando o porquê de sua evasão porque as escolas profissionais não estavam habituadas a ter evasão. Acho que a gente precisa se é o caso só da Diretora, ter acesso à evasão do primeiro ano, das diferentes unidades, acho que é importante para pensarmos. Nossa evasão de primeiro ano não é significativamente maior do que a evasão das áreas de unidades que lidam com conhecimento básico. Havia uma evasão maior no noturno, algo que deve ter mudado, já que, hoje, nosso noturno talvez esteja mais

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

povoado que o diurno, não sei enfim, nos outros cursos. Mas acho que precisamos ter um quadro do ensino superior. Nossa universidade mudou de perfil também nos últimos programas federais. O Pro-Uni, tudo isso mudou o perfil universitário em São Paulo. Precisamos ter acesso aos dados para acompanhar as mudanças. Outra sugestão do Hilton da Comissão de Graduação, e eu pedi permissão para apresentar a proposta dele, é que na experiência dele, ele entende que a nossa feira de profissões, do ponto de vista, é pouco informativa. Porque se a evasão é muita no primeiro ano, provavelmente também há uma questão de expectativa que tem a ver com informação. A Geografia fez um programa de colaboração com a escola pública para que os alunos da escola pública estejam no cotidiano da faculdade". Em aparte, a Profa. Dra. Zilda Iokov disse: "temos que fazer esforço, pois estou participando desse programa de IC, a gente apresenta aos alunos o trabalho, ele escreve. Tenho cinco moças no meu laboratório, que vem uma vez por semana, e nós fizemos por conta desse trabalho e da vinda do professor, nós fizemos um movimento junto aos alunos do ensino secundário e do ensino médio, a se inscrever no PASUSP. É impressionante como os alunos das escolas públicas, não sabem nada da Universidade, não tem nenhum interesse na Universidade, nas escolas em que essas meninas estão – que são superinteressadas – uma sala inteira, não inscreveu um aluno no PASUSP. Em Piracicaba, em que visitamos duas escolas o índice foi baixo. Em outra escola, não sabem o que essas profissões vão fazer, é um movimento que temos que fazer junto a professores do ensino médio. Os professores desencorajam seus alunos a continuarem os estudos. Em todas escolas que fomos, os professores não desceram junto com os alunos, e os alunos, em grande parte, não fizeram a inscrição. Em se inscrevendo, de acordo com a nota do vestibular, o aluno podia ter 15% de avaliação a mais na sua prova. Temos que melhorar nosso conteúdo de informação, pois não é interessante". Em aparte, o Prof. Dr. Adrian Pablo Fanjul disse: "gostaria de saber se há maneira de relacionar dados de evasão com dados de reprovação, pensando em que consequências esses dados podem ter para nós? Há uma queda na procura pelo curso de Letras, em termos gerais, no país. Na Unesp, há campus que não

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

conseguem preencher as vagas. Ao ter menos procura, muitos se inscrevem para Letras por ter nota de corte baixa. Nós encontramos com alunos que não tem condição. Que não gostam de ler, por exemplo. Não tem hábitos de leitura. Estou na USP há 11 anos, mas tenho impressão de que hoje está mais, pode ter sido sempre, mas hoje está mais. Não quer dizer que não tenhamos excelentes alunos também. Creio que certo grau de evasão é enorme, até por não ser difícil entrar. Acho ótimo que cobrem dos alunos a questão das disciplinas, pois isso depois reflete no perfil de como a pessoa lida com a linguagem. Não é exclusiva responsabilidade nossa, pois tem a ver com o que acontece no país, a profissão de docente com a desvalorização linguística como um todo. Será que muitos casos não têm a ver com reprovações? Precisamos pensar outros critérios para o vestibular. Não está na hora de nos perguntarmos se é preciso mudar com a habilidade de linguagem escrita? Precisamos analisar a evasão com as notas alcançadas". Em aparte, a Profa. Dra. Zilda Yokoi disse: "no encaminhamento que você deu nós vamos ficar com uma postura absolutamente corporativa, defendendo o porquê a evasão não é nossa responsabilidade. Nós estamos numa Universidade pública, na qual temos o dever de informar todos de que esse lugar é público e temos que fazer esforço de avaliar por que razão os alunos se desencantam. Um pouco é nossa responsabilidade; não posso jogar para o sistema geral. E o que nós vamos fazer? Os alunos chegam aqui, ele é nosso. Nós que temos que avaliá-lo. Não concordo com sua opinião". Em aparte, o senhor Claudio de Souza disse: "trabalho na Seção de Alunos da Letras e a gente percebe Profa. Valéria, que os aluno redigem muito mal quando precisam fazer um requerimento ou alguma coisa. Apesar de terem entrado na USP e terem passado por uma prova de redação que é bastante seletiva. O Prof. Adrian passou por ali: para onde vão nossos alunos formados? A imagem do professor já está posta na mídia. O grande contratador é o Estado e ele paga mal; a gente vê greves pelo Brasil inteiro. Qual aluno adolescente, vendo isso na mídia, vai se interessar por iniciar essa carreira? Ele vai tentar outra de maior destaque. Fazer a pesquisa da evasão deve contemplar os ex-alunos para saber o que eles estão fazendo". Em aparte, o Prof. Dr. Sergio

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

Adorno disse: "Concordo. É um concurso de múltiplas pressões. Uma das coisas que tem incomodado muito e que é um lado externo que tem muito a ver conosco, é que com muitas pessoas que tenho conversado hoje eles nem arriscam fazer vestibular na USP. É tão distante e o esforço é tão grande, que não vale a pena. Existe outra coisa. Temos que reinventar. Estamos distantes, essa geração tem outros códigos de entendimento, de aliar conhecimento com prazer. Temos que pensar outras iniciativas. Temos objetivos propostos que não podemos abrir mão. De qualquer maneira temos que reinventar. Estou frustrado com o ensino de ciências sociais. Hoje vejo alunos que leem menos do que leriam no passado, mas a capacidade que eles têm para procurar informações é fantástica. Acho que talvez tenhamos que inventar um sistema de orientação, mais do que de aulas magistrais. Acho que o que o aluno quer é o professor próximo, que senta ali, conversa, que dialoga, dá sugestões, pistas. Vejo o aluno muito mais ansioso por um trabalho mais próximo e muitas vezes a capacidade de reter uma aula é cada vez menor; eu vejo que a aula não é notada e copiada. A aula é um arranjo que o professor faz, mas é uma das possibilidades. Acho que precisa haver um exercício de invenção". Em continuidade, o Prof. Roberto Bolzani disse: "falando como membro da congregação, só queria destacar o problema sobre a não valorização da graduação entre nós. Como podemos mexer na forma como lidar com nossos alunos, se parte dos nossos colegas não acha que a graduação é tão importante? Alguns desses problemas passam pela reflexão de quem são os docentes? Que peso tem na agenda de nossos colegas a docência na graduação? É necessário darmos mais aulas na graduação. Problema básico de nossa graduação é que lidamos com salas de 80 a 100 alunos. Salas desse tamanho, os mais bem intencionados docentes não tem chance. Acho que temos também problema de cultura acadêmica. O que predomina na hora de traçar o perfil do docente? Acho que predomina a pesquisa. Claro que a pós-graduação não é boa se a graduação não for. Não há, a meu ver, vontade acadêmica, em discutir, por exemplo, a discussão sobre a grade curricular, muitos colegas não tem preocupação com isto, mas sim em dar a sua disciplina com aquele conteúdo imutável. Acho que

301

302

303

304

305

306

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

temos que levar a discussão aos nossos colegas, o que é ser docente em nossa faculdade. Está começando a predominar que somos pesquisadores, com uma parte na docência. É um problema muito sério". Em aparte, o Prof. Dr. André Roberto Martin disse: "se a própria resolução sobre a progressão na carreira, o item um de avaliação fala sobre a pesquisa e o item dois fala da docência, os professores, obviamente, estão impelidos a priorizarem a pesquisa onde está o progresso na carreira e onde há verba CAPES". Em aparte, a <u>Profa. Dra. Valéria de Marco disse: "o que o Prof.</u> Bolzani levantou é fundamental. Naquela lista de questões, que a Sandra enumerou agora pouco, se a gente poderia colocar também nos departamentos, que medidas, quais entendimentos tem os departamentos, que políticas para valorizar o ensino de graduação? Qual formulação que se deva aplicar?". Com a palavra, a Senhora Presidente encerra a discussão, pede para reforçar pedido aos chefes de departamento e informa que a discussão continuará na Congregação do mês de setembro. Item 1.2. O Departamento de História solicita concessão do título de Professora Emérita da Faculdade à Profa. Dra. Maria Odila Leite da Silva Dias (Proc. 11.1.3571.8.7) (v. anexo, cópia da justificativa da solicitação aprovada pelo Conselho do Departamento, em 08/08/2011). A Senhora Presidente coloca o item acima em votação e o mesmo foi APROVADO com 31 votos favoráveis e 06 abstenções. 1.3. Criação do Laboratório de Teoria e História da Imagem e da Música Medievais (LATHIMM) do Departamento de História (Proc. 11.1.3572.8.3). (v anexo, cópia do parecer do DH e do Regimento do LATHIMM). Após discussão, a Senhora Presidente solicita a retirada de pauta do item 1.3, tendo em vista a existência de laboratório do Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas, cuja pronúncia e grafia são muito próximas ao nome proposto. Após votação, o item foi RETIRADO DE PAUTA. 1.4. Processo de Avaliação para progressão na carreira docente (v. anexo, Circulares SG/47 e SG/48 do Presidente da CAA). Com a palavra, a Senhora Presidente informa que agendou reunião extraordinária da Congregação para o dia 15.09.2011 para discussão e encaminhamento das listas tríplices, juntamente com os critérios de avaliação. Em aparte, a Profa. Dra. Valéria de Marco disse: "quanto à mudança de

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

avaliação na carreira, gostaria que a faculdade considerasse, pensasse como vamos compor estas comissões e indicar os pareceristas ad hoc. Eu pessoalmente gostaria de defender o meu direito a óbice de consciência de participar. Discordo completamente do processo. Desde já, acho que os tem óbice de consciência, deve declarar e assim respeitar os que se colocaram. Acho que devemos fazer manifestação conjunta". Em aparte, o Prof. Dr. Adrian Pablo Fanjul disse: "acho que não temos muito tempo para isso e, pelo menos na categoria de doutores, existe uma lista eletrônica, que estávamos pensando em enviar e-mail específico para discutir essa questão. 1.5. Alteração de normas do Programa de Pós-Graduação em Estudos Linguísticos, Literários e Tradutológicos em Francês, no que se refere ao item IV – Créditos Mínimos (de 176 para 168). (v.anexo, cópia da proposta de alteração aprovada pela CPG em 28/06/2011). A Senhora Presidente encaminha o item acima para votação e o mesmo foi APROVADO com 30 votos favoráveis, 01 contrário e 05 abstenções. 2. RELATÓRIO FINAL – CONCURSO DOCENTE votação secreta 2.1 Concurso público de títulos e provas visando à obtenção de título de livredocência no Departamento de Letras Clássicas e Vernáculas, área de Filologia e Língua Portuguesa, opção 08: Linguística Aplicada, conforme Edital FFLCH nº. 004/2011, de 01/03/2011 (Proc. nº. 11.1.1353.8.2). (v., anexo, cópia do relatório final da Comissão Julgadora do citado concurso, realizado no período de 04 a 06 de julho de 2011, tendo sido aprovado e indicado o Professor Doutor Manoel Luiz Gonçalves Corrêa). Em regime de votação secreta, foram obtidos 35 (trinta e cinco) votos favoráveis, 01 (um) voto em branco e 01 (um) voto nulo, para a aceitação do relatório final. Portanto, o Relatório Final da Comissão Julgadora foi ACEITO e o concurso público **HOMOLOGADO**. **2.2.** Concurso público para provimento de 01 (um) cargo de Professor Titular, ref. MS-6, em RDIDP, do Departamento de Ciência Política, disciplina de Teoria Política, conforme Edital FFLCH/FLP n°. 010/2010, de 05/06/2010 (Proc. n°. 10.1.5067.8.3). (v., anexo, cópia do relatório final da Comissão Julgadora do citado concurso, realizado em 12 de agosto de 2011, tendo sido aprovado e indicado o Professor Doutor Álvaro de Vita). Em regime de votação

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

secreta, foram obtidos 35 (trinta e cinco) votos favoráveis, 01 (um) voto em branco e 01 (um) voto nulo, para a aceitação do relatório final. Portanto, o Relatório Final da Comissão Julgadora foi ACEITO e o concurso público HOMOLOGADO. 2.3 Concurso público de títulos e provas visando à obtenção de título de livre-docência no Departamento de Letras Modernas, área de Língua e Literatura Alemã, disciplina de Literatura Alemã, conforme Edital FFLCH nº. 010/2010, de 05/06/2010 (Proc. n°. 11.1.1299.8.8). (v., anexo, cópia do relatório final da Comissão Julgadora do citado concurso, realizado no período de 01 a 03 de agosto de 2011, tendo sido aprovado e indicado o Professor Doutor Helmut Paul Erich Galle). Em regime de votação secreta, foram obtidos 36 (trinta e seis) votos favoráveis, nenhum voto em branco e 01 (um) voto nulo, para a aceitação do relatório final. Portanto, o Relatório Final da Comissão Julgadora foi ACEITO e o concurso público HOMOLOGADO. 2.4 Concurso público para provimento de um cargo de Professor Doutor, ref. MS-3, em RDIDP, no Departamento de Letras Modernas, área de Língua, Literatura e Tradução, disciplina de Língua Alemã, conforme Edital FFLCH/FLM nº 006/2011, de 30/04/2011 (Proc. nº. 11.1.1449.8.0). (v., anexo, cópia do relatório final da Comissão Julgadora do citado concurso, realizado no período de 08 a 10 de agosto de 2011, tendo sido aprovada e indicada a Professora Doutora Dörthe Uphoff). Em regime de votação secreta, foram obtidos 35 (trinta e cinco) votos favoráveis, 01 (um) voto em branco e 01 (um) voto nulo, para a aceitação do relatório final. Portanto, o Relatório Final da Comissão Julgadora foi ACEITO e o concurso público **HOMOLOGADO**. 2.5. Concurso público de títulos e provas visando à obtenção de título de livre-docência no Departamento de Filosofia, área de História da Filosofia Medieval, conforme Edital FFLCH nº. 004/2011, de 01/03/2011 (Proc. nº. 11.1.1352.8.6). (v., anexo, cópia do relatório final da Comissão Julgadora do citado concurso, realizado no período de 15 a 17 de agosto de 2011, tendo sido aprovado e indicado o Professor Doutor Moacyr Ayres Novaes Filho). Em regime de votação secreta, foram obtidos 35 (trinta e cinco) votos favoráveis, 01 (um) voto em branco e 01 (um) voto nulo, para a aceitação do relatório final. Portanto, o Relatório Final da

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

Comissão Julgadora foi **ACEITO** e o concurso público **HOMOLOGADO**. **2.6** Concurso público de títulos e provas visando a obtenção de título de livre-docência no Departamento de História, área de História do Brasil Independente, conforme Edital FFLCH nº. 004/2011, de 01/03/2011 (Proc. nº. 11.1.985.8.5). (v., anexo, cópia do relatório final da Comissão Julgadora do citado concurso, realizado no período de 16 a 19 de agosto de 2011, tendo sido aprovado e indicado o Professor Doutor Marcos Francisco Napolitano de Eugênio). Em regime de votação secreta, foram obtidos 35 (trinta e cinco) votos favoráveis, 01 (um) voto em branco e 01 (um) voto nulo, para a aceitação do relatório final. Portanto, o Relatório Final da Comissão Julgadora foi ACEITO e o concurso público HOMOLOGADO. 3. COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO – CONVÊNIOS DE CO-ORIENTAÇÃO INTERNACIONAL (CO-TUTELA) 3.1. Pedido da Senhora Simele Soares Rodrigues, aluna USP de doutorado, referente ao convênio Acadêmico de co-orientação Internacional (Co-Tutela) entre o Programa de Pós-Graduação em História Social da USP e a Université de Strasbourg – (França). **3.2.** Pedido da Senhora **Angélica Valcarel**, aluna (externa) de doutorado, referente ao convênio Acadêmico de co-orientação Internacional (Co-Tutela) entre o Programa de Pós-Graduação em Sociologia da USP e a Université de Paris 8 – (França). 3.3. Pedido da Senhora Eliane Simões Pereira, aluna USP de doutorado, referente ao convênio Acadêmico de co-orientação Internacional (Co-Tutela) entre o Programa de Pós-Graduação em Filologia e Língua Portuguesa da USP e a Universidade Nova de Lisboa, Portugal. A Senhora Presidente encaminhou os pedidos acima para votação e os mesmos foram APROVADOS com 33 (trinta e três) votos favoráveis, 01 (um) voto contrário, e 04 abstenções. 4. INGRESSO NO PROGRAMA DE COLABORADOR SENIOR (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 4.1. A Professora Doutora ANITA WAINGORT NOVINSKY (DH) encaminha o termo de Adesão e de Permissão de Uso para ingresso no Programa de Colaborador Sênior (Proc. 11.1.3573.8.0). A Senhora Presidente encaminhou o pedido acima para votação e o mesmo foi APROVADO com 27 (vinte e sete) votos favoráveis, 02 (dois) votos contrários e 08

401

402

403

404

405

406

407

408

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

ADITAMENTO: 1. QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICA (oito) abstenções. ACADÊMICA. COMISSÃO *AD DOC* DA CONGREGAÇÃO PARA TRATAR DE SERVIÇOS ESSENCIAIS DURANTE PERÍODOS DE GREVE NA BIBLIOTECA DA **FACULDADE.** (Proc. 10.1.4113.8.1) (v. anexo, cópia do relatório das reuniões da comissão). A Senhora Presidente leu o documento enviado pela Profa. Dra. Sandra Guardini Teixeira Vasconcelos, Presidente da Comissão de Biblioteca "Prezada Professora, Venho reencaminhar para a Diretoria da Faculdade, para suas providências, o processo nº 2010.1.4113.8.1, com a documentação relativa aos trabalhos realizados pela Comissão de Biblioteca, designada por V.Sa. para tratar dos serviços essenciais na Biblioteca desta Faculdade, durante períodos de greve. Com a anexação das atas das reuniões ao processo, será possível acompanhar a discussão que se travou no âmbito da Comissão e da qual faço um brevíssimo relato nesse ofício. Foram realizadas duas reuniões da referida Comissão, das quais resultou uma proposta acordada entre os membros presentes (ver p.77) a ser encaminhada par discussão entre todos os funcionários da Biblioteca, em reunião marcada para o dia 21/06/2011. A proposta, cabe enfatizar, pretendia ser apenas um ponto de partida para o debate, podendo ser emendada, alterada, substituída ou recusada in totum. Nessa ocasião, os funcionários não compareceram e se fizeram representar por uma de suas colegas, que nos entregou o mesmo documento que já havia sido encaminhado à Congregação em outubro de 2011, reiterando, com isso, o não-reconhecimento da Comissão "como instância de decisão sobre uma prerrogativa que pertence a cada trabalhador". Não houve, portanto, qualquer possibilidade de acordo, e considero que, com esse desfecho, a Comissão julga cumprida sua tarefa. Colocando-me à disposição para quaisquer esclarecimentos que se façam necessários, solicito ainda a V.Sa. que leve à Congregação de nossa Faculdade o informe sobre a conclusão dos trabalhos. Sem mais para o momento, despeço-me. Atenciosamente, Profa. Dra. Sandra Guardini T. Vasconcelos – Presidente da Comissão de Biblioteca". Após leitura, a Senhora Presidente encaminhou o item acima para votação e o mesmo

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

443

444

445

446

447

448

449

foi APROVADO com 28 (vinte e oito) votos favoráveis, 02 (dois) contrários e 07 abstenções. 2.1. ABERTURA DE EDITAL – CONCURSO - PROFESSOR TITULAR (votação aberta, sem prejuízo de pedidos de destaque) O Departamento de Letras Orientais solicita a abertura de edital de Concurso Público para provimento de 01 (um) cargo de Professor Titular, ref. MS-6, em RDIDP, área de Língua e Literatura Russa, disciplinas de Cultura Russa e Teatro Russo- Claro/cargo nº. 266.620 (Proc.: 11.1.3645.8.0) (v., anexo, cópia do programa aprovado pelo Conselho Departamental em 17/08/2011). A Senhora Presidente encaminha o item acima para votação e o mesmo foi APROVADO com 30 (trinta) votos favoráveis, 02 (dois) contrários e PROCESSO SELETIVO - CONTRATAÇÃO DOCENTE 06 (seis) abstenções. 3. (TEMPORÁRIO) – encaminhados ad referendum. (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 3.1. ABERTURA DE EDITAL, ACEITAÇÃO DE INSCRIÇÕES E **COMISSÃO JULGADORA -** O Departamento de Teoria Literária e Literatura Comparada solicitou abertura de edital para contratação de um docente por prazo determinado (temporário), como Professor Contratado III (Professor Doutor), em jornada de 12 horas semanais de trabalho, disciplina de Introdução aos Estudos Literários II, em decorrência do afastamento do Prof. Dr. Eduardo Vieira Martins junto a Universidade de Paris VIII - França até 31/12/2011 (Proc. 11.1.3195.8.5). Os Professores Doutores Nelson Luis Barbosa e Julio Augusto Xavier Galharte apresentaram requerimento de inscrição no processo seletivo para contratação de um docente por prazo determinado (temporário), como Professor Contratado III (Professor Doutor), em jornada de 12 horas semanais de trabalho, junto ao Departamento de Teoria Literária e Literatura Comparada, disciplina de Introdução aos Estudos Literários II (Proc. 11.1.3195.8.5). Edital FFLCH/FLT nº 015/2011 de 10/08/2011. O DTLLC sugeriu os seguintes nomes para compor a Comissão Julgadora do referido processo seletivo: Titulares: Profs. Drs. Edu Teruki Otsuka (DTLLC-FFLCH, Doutor), Simone Rossinetti Rufinoni (DLCV-FFLCH, Doutora) e Jefferson Agostini Mello (EACH-USP, Doutor) Suplentes: Profs. Drs. Maria Augusta Fonseca (DTLLC-FFLCH,

ATA APROVADA EM REUNIÃO DE 29/09/2011

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

Livre-Docente), Tércio Loureiro Redondo (DLM-FFLCH, Doutor). (v. anexo, programa do edital e indicação da Comissão Julgadora). A Senhora Presidente coloca o item acima em votação e o mesmo foi APROVADO com 29 (vinte e nove) votos favoráveis, 01 (um) contrário e 08 (oito) abstenções. 4. RELATÓRIO FINAL - CONCURSO DOCENTE - votação secreta. 4.1. Concurso público de títulos e provas visando à obtenção de título de livre-docência no Museu de Arqueologia e Etnologia – MAE-USP, área de Arqueologia Brasileira, conforme Edital MAE 27/2010 (Procs. n°. 11.1.132.71.6 e 11.1.133.71.2).(v., anexo, cópia do relatório final da Comissão Julgadora do citado concurso, realizado no período de 02 a 05/08/2011, tendo sido aprovadas e indicadas as Professoras Doutoras Maria Cristina Mineiro Scatamacchia e Neide Barrocá Faccio). Em regime de votação secreta, foram obtidos 34 (trinta e quatro) votos favoráveis, 01 (um) voto em branco e 01 (um) voto nulo, para a aceitação do relatório final. Portanto, o Relatório Final da Comissão Julgadora foi **ACEITO** e o concurso público **HOMOLOGADO**. **4.2**. Processo seletivo para contratação de um docente por prazo determinado (temporário), como Professor Contratado III (Professor Doutor), em jornada de 12 horas semanais de trabalho, junto ao Departamento de Teoria Literária e Literatura Comparada, disciplina de Introdução aos Estudos Literários II (Proc. 11.1.3195.8.5). Edital FFLCH/FLT nº 015/2011 de 10/08/2011. (v., anexo, cópia do relatório final da Comissão Julgadora do citado processo, realizado no período de 22 a 24 de agosto de 2011, tendo sido aprovado e indicado o Professor Doutor Nelson Luís Barbosa). Em regime de votação secreta, foram obtidos 36 (trinta e seis) votos favoráveis, 01 (um) voto em branco e nenhum voto nulo, para a aceitação do relatório final. Portanto, o Relatório Final da Comissão Julgadora foi **ACEITO** e o processo seletivo **HOMOLOGADO**. **5. COMISSÃO DE** PÓS-GRADUAÇÃO - CONVÊNIOS DE CO-ORIENTAÇÃO INTERNACIONAL (CO-TUTELA) (votação aberta, sem prejuízo de pedidos de destaque). 5.1 Pedido do Senhor Paulo Coelho Mesquita Santos, aluno (externo) de doutorado, referente ao convênio Acadêmico de coorientação Internacional (Co-Tutela) entre o Programa de Pós-Graduação em História Social da

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

ATA APROVADA EM REUNIÃO DE 29/09/2011

USP e a *École de Hautes Études em Sciences Sociais – EHESS (França)*. **5.2** Pedido do Senhor **Deivid Valério Gaia**, aluno (externo) de doutorado, referente ao convênio Acadêmico de coorientação Internacional (Co-Tutela) entre o Programa de Pós-Graduação em História Social da USP e a *École de Hautes Études em Sciences Sociais – EHESS (França)*. **5.3** Pedido da Senhora **Mara Frangella**, aluna USP de doutorado, referente ao convênio Acadêmico de co-orientação Internacional (Co-Tutela) entre o Programa de Pós-Graduação em Língua, Literatura e Cultura Italianas da USP e a *Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (Itália)*. **5.4** Pedido da Senhora **Clarisse Coutinho Ribeiro**, aluna USP de doutorado, referente ao convênio Acadêmico de coorientação Internacional (Co-Tutela) entre o Programa de Pós-Graduação em Geografia Humana da USP e a *University of Heidelberg (Alemanha)*. <u>A Senhora Presidente</u> encaminha os itens acima para votação e os mesmos foram APROVADOS com 31 votos favoráveis e 07 abstenções. Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, a Senhora Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a sessão. E, para constar, eu, Rosângela Duarte Vicente, Assistente Técnica de Direção para Assuntos Acadêmicos, redigi a presente ata que assino juntamente com a Senhora Diretora. São Paulo, 23 de setembro de 2011.