1 2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

SESSÃO (ORDINÁRIA) **TÉCNICO** ATA DA 279A DO **CONSELHO ADMINISTRATIVO** (CTA), realizada aos 10/05/2018, no Salão Nobre da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da USP - Rua do Lago, 717 - sala 145 - Cidade Universitária - São Paulo., sob a presidência de Maria Arminda do Nascimento Arruda e com a presença dos membros: Paulo Martins (Vice-diretor), Álvaro de Vita, Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi, Beatriz Perrone Moisés, Eliana Bento da Silva Amatuzzi Barros (SCS), Evani de Carvalho Viotti, Juliana Maria Costa (ATAD), Lenita Maria Rimoli Esteves, Manoel Mourivaldo Santiago Almeida, Marcos Piason Natali, Mario Ramos Francisco Junior, Mona Mohamad Hawi, Normando Peres Silva Moura (Assistência de Informática), Oliver Tolle, Rosângela Duarte Vicente (ATAC), Ruy Gomes Braga Neto, Safa Alferd Abou Chahla Jubran, Sandra de Albuquerque Cunha, Tânia Maria B. Paula (SBD). Diretora: "Boa tarde. Eu acho o CTA sempre um momento importante da política da Faculdade. I - EXPEDIENTE: 1. Justificaram a ausência os seguintes membros: Profa. Elisabetta Antonietta Rita Maria Carmela Santoro (CCInt). A Faculdade tem se empenhado especialmente no sentido de tomar três iniciativas que me parecem importantíssimas: a primeira iniciativa é de retomar a questão do aparelhamento dos espaços físicos. Vocês viram que no prédio da Geografia e História aquela parte do estacionamento que estava a muitos anos em processo de deterioração agora está praticamente pronto, a reforma está sendo finalizada. Foi feita a passarela do prédio da Filosofia e Ciências Sociais que estava caindo e queria dizer que essas duas obras foram feitas pela SEF, como foi feita por ela também a recuperação do muro de pedras que se encontra neste prédio. Nós vamos começar agora o início daquilo que a Faculdade pode fazer do ponto de vista de obras, ou seja, restaurar o teto deste prédio e reformar este salão. Ele será ampliado até a sala seguinte, que é uma sala de reunião para as bancas. Depois que for reformado, não teremos mais que pedir licença à plateia, a banca vai se retirar e vai ter um recuo ao lado da bancada principal para poderem deliberar com mais tranquilidade. Além disso, uma parte aqui vai ser utilizada para esses serviços de projeção que serão acionados lá de baixo, então não será necessária a permanência de todos esses aparelhos aqui. As telas de projeção, uma delas, ficará aqui, atrás de mim, então essa tela lateral sairá, mas teremos que ter telas entre as colunas. Então, neste prédio será isso e a pintura. Vamos restaurar a Biblioteca – e eu tenho informes e a decisão que a Diretoria está tomando em relação à Biblioteca - pintar os prédios, fazer uma intervenção no prédio da Filosofia e Ciências Sociais, que será basicamente pintura, mas para isso é preciso que as chefias se envolvam. Eu tinha solicitado que aqueles freezers que tinham colocado no espaço de circulação do prédio, eu pedi para que fossem retirados e foram, mas o que aconteceu é que eles foram colocados naquele espaço dos estudantes. É absolutamente

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

inaceitável que os estudantes façam isso nos nossos espaços desse jeito, que são deles também, porque todo esforço que está sendo feito para regularizar o uso desses espaços é por estarmos com a Reitoria e o Ministério Público nos cobrando. Eu estou ficando absolutamente indignada com isso, de a Direção ficar 'pagando o pato' sozinha em relação a essas coisas. É preciso que as chefias atuem. Cada vez que nós vamos atuar, tem movimento estudantil e de funcionários nos impedindo e isso é inaceitável! Isso é espaço público! O prédio da Filosofia e Ciências Sociais é o mais degradado entre todos - tirando o da Geografia e História, mas ele tem verba específica para restauro. O da Letras está bem, mas é claro que ele também tem problemas, só que quanto a isso os Departamentos terão que se conscientizar, porque o DLCV tem um orçamento maior do que o da Diretoria hoje, então vocês terão que resolver com as chefias, porque a Diretoria não tem recurso para tal em função da divisão feita no orçamento. No prédio da Geografia e História já está acontecendo uma obra e a questão da pintura também terá início, por isso é preciso que as chefias e as Comissões de Qualidade de Vida atuem nesse sentido. Sei que essas obras não são suficientes, estamos ajudando a Humanitas a sair do prédio da Filosofia e Ciências Sociais para termos espaço para salas de aluno, mas é preciso que as chefias nos ajudem na regularização do uso dos espaços, porque nós estamos sendo cobrados por isso. Estamos sendo cobrados pela arbitrariedade do uso das coisas. Tirando isso, nós precisamos fazer, de fato, uma grande reflexão sobre a Graduação e a Pós-Graduação. A Faculdade tem 26, 27 programas de Pós-Graduação e não é possível fazer política de Pós-Graduação desse jeito. Por isso que os conceitos, no conjunto, são tão complicados. Eu fui à reunião da CPG e eu não conseguia ver o fim da mesa de tantos programas, porque eles ainda tinham as representações. Não é possível. O Pró-reitor veio aqui, como eu já havia contado a vocês, e nós teremos que fazer um sério estudo sobre isso. Nós, portanto, estamos fazendo um esforço para construir uma assessoria para ajudar os programas a fazer a coleta de dados, relatórios, etc. É claro que isso não será externo, serão ex-funcionários que trabalharam na Faculdade e tratavam disso, uma delas é a Ivanete, funcionária aposentada da Antropologia. A ideia é trazer outras pessoas e ao mesmo tempo trazer pessoas para falarem sobre Pós-Graduação para a comunidade de professores e dos programas ou dos coordenadores da Faculdade. Se continuarmos com esses conceitos caindo a cada ano, a cada avaliação, nós não teremos espaço para nada. Nem recursos e nem bolsas. E não adianta as pessoas acharem que devem preservar os seus lugares de influência, porque isso prejudica os nossos estudantes e a instituição como um todo. O Prof. Edélcio está ajudando muito e está fazendo um estudo junto com a CPG nesse sentido. Qual é a proposta da Direção? Eu tenho aqui a relação dos últimos conceitos. A queda dos conceitos na Faculdade de Filosofia supera e muito a do conjunto da Universidade de São Paulo. A

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

tendência da USP, na verdade, não foi de queda na segunda avaliação. E não adianta dizer que a culpa é do coordenador, etc. E eu vou dizer mais a esse respeito. A verdade é que mesmo que eu não goste da CAPES – eventualmente, eu posso admitir, eu mesma faço críticas – ela é a responsável pelas verbas. Com as verbas que a Faculdade tem lidado, sem o valor corrigido por 4 anos, não dá para imaginar que ela vai conceder bolsas, vai fazer isso ou aquilo. Nós não temos dinheiro para isso, ainda que quem esteja na Direção queira fazer. Eu estou dizendo que há dois Departamentos que têm um orçamento maior que o da Diretoria. Então eu pedi que se trouxesse aqui os recursos do PROEX, quais são os programas PROEX da Faculdade. Os programas são: Geografia Humana, Filosofia, Ciência Política, Sociologia, Linguística e História Social. A História Social tem um orçamento maior de PROEX do que a Faculdade. Isso orça, no conjunto, R\$ 1.318.345,67. Os recursos, se quisermos mudar a Pós-Graduação, terão que ser resultado de uma cotização dos programas da Faculdade, essa é a proposta, porque nós vamos ter que pagar esses funcionários, nem que seja pouco. Eu pensei na possibilidade de tirarmos do orçamento da Faculdade, mas não há alínea como fazer isso. E os recursos dos outros que são PROAP também são vultosos. Por exemplo, Filologia tem R\$ 75.198,78; Estudos Comparados – R\$ 69.133,50. Mesmo História Econômica, que é um programa que está em vias de ser descredenciado, tem R\$ 86.563,72. Esses dados estão disponíveis, não há porque os programas guardarem os dados e tão pouco as Diretorias, isso precisa ser exposto, porque esse dinheiro não é nosso. A Faculdade tem, portanto, de recursos PROEX em torno de R\$1.500.000,00. E se somarmos os outros recursos, dá em torno de 2 milhões e pouco, o que corresponde a 70% do orçamento da Faculdade de Filosofia. Se quisermos fazer uma Faculdade de excelência, teremos que usar os nossos recursos e os departamentos e programas terão que pensar esse conjunto. O que cabe à Diretoria? Continuar fazendo o que lhe cabe, que são as bancas, as iniciativas acadêmicas, as reformas de prédios e uma coisa que estamos fazendo que é muito importante, que é a política de permanência, sobretudo para os estudantes cotistas. Sábado passado eu fui ao Centro Maria Antonia para a abertura de um curso de extensão da Faculdade, o Curso de Formação de Educadores Populares, que envolve a política de permanência dos novos estudantes, e tinha muita gente lá. Todos os estagiários para os quais a Faculdade dá bolsa (para que façam essa política) estavam lá trabalhando. Então eu quero dizer a vocês que é absolutamente necessário que mudemos a nossa concepção do que é essa Faculdade. Eu já disse que nenhum Diretor está aqui para dividir a Instituição, ele está aqui para fazer desse conjunto uma Instituição de referência e de alto padrão. Isso não é 'o meu lugar, o meu programa' se quisermos manter essa Instituição. Caso não queiramos, isso vai para os Departamentos para ser debatido e vai para a

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115116

117

118

119

120

121

122

123124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

Congregação, pois depende de decisões coletivas e eu não sou contra elas. O que eu acho que ninguém quer, muito menos uma pessoa que tem um compromisso público na Direção, é que a inércia vá nos diminuindo a cada ano. Então queria dizer isso a vocês, que é necessário que as chefias, as representações, as coordenações de programa, as presidências de comitê ajudem neste sentido. De um lado para o reforço acadêmico da Faculdade e do outro para reforçar as políticas que envolvam ações na nossa infraestrutura, nos nossos prédios, nas nossas salas de aula, nos nossos laboratórios. Se fazemos pela Direção, dizem que ela é autoritária, que não levou em conta os projetos. Longe de mim isso, longe de nós. Não é nada disso. Queremos fazer coletivamente, mas é preciso da ação conjunta de todos. É preciso que tenhamos consciência de que esse espaço é público e que as pessoas não podem se apropriar dele ao seu bel-prazer. E que não tem cabimento que estudantes em suas representações digam: 'Aqui ninguém pode mexer', ou que eventualmente movimentos funcionais digam a mesma coisa, porque senão você não é capaz de fazer absolutamente nada. Isso dito, eu entro em outro assunto que é um assunto que tem ocupado muito a Direção e que eu gostaria que isso não acontecesse, que é a questão do uso dos nossos espaços para festas. 2. Festa ocorrida em 04.05.2018 – Prédio de Geografia e História. Agora a coisa ficou um pouco mais complexa. Por que razão? O que está acontecendo, sobretudo no prédio da História e Geografia, é que as festas têm sido megafestas. Antes sabia-se das festas e a Direção emitia um comunicado avisando que a festa não era autorizada. Nós não fizemos mais isso porque fazer um comunicado desse tipo quer dizer que a festa vai acontecer, e se ela acontece, ou se toma uma atitude ou se fica desmoralizado. O que essa Direção tem feito? Ela não se pronuncia. Temos tomado a seguinte medida: se destroem patrimônio, nós cobramos dos organizadores. E o que aconteceu? Para algumas festas isso foi difícil, porque não se localizava os organizadores. Em outras, a cobrança foi possível. E o que temos recebido na Direção? Comunicados da Reitoria que vêm da guarda universitária dizendo que aconteceu um evento festivo com tantas pessoas, aconteceu isso, isso e isso e ela não tinha sido autorizada, por isso pedem providências. É claro que isso envolve providências. Quanto à última festa, eu não respondi ao comunicado. Era uma festa que tinha acontecido no espaço entre os prédios de Filosofia e Ciências Sociais, Letras e Geografia e História. Acontece que houve uma festa no prédio da Geografia e História no dia 04, promovida pela bateria que chama Manda-Chuva. Não só eles fazem a festa como fazem a divulgação por meio de cartazes. Essa festa teve em torno de 400 pessoas, segundo relatório da guarda. No ano passado, em uma das festas que ocorreu, eles contrataram banheiro químico -16 banheiros químicos, contrataram uma banda, fizeram um palco, instalaram caixas de som. Nessa festa eles contrataram uma empresa de segurança externa. Essas empresas, todo mundo

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

sabe, elas são controvertidas. Houve danificação do prédio e ele hoje é tombado. Picharam mais o prédio, etc. É proibido bebida no campus, então eles alegam que vendem, mas não fazem a publicidade. Só que não só fizeram a divulgação (da venda de bebidas), como estragaram mais o prédio promovendo esse evento. Houve também roubos, roubos e depredação de carros que estavam no estacionamento. A Reitoria mandou a Faculdade responder a isso. E isso também aconteceu a um tempo atrás no chamado 'espaço verde', que é o espaço dos estudantes da Filosofia e Ciências Sociais. Então nós não temos mais o que fazer. E a Reitoria também questionou sobre os ambulantes, porque o Ministério Público a está cobrando. Vocês sabem que nós estamos tentando tomar medidas em relação aos ambulantes. Nós tivemos uma reunião na Diretoria, na qual o Prof. Paulo não estava presente por estar no hospital, com os estudantes e aí entraram os ambulantes e eu não só fui agredida pessoalmente, como colocaram até sapato em cima da mesa da Diretoria. Mais grave ainda: o prédio da História e Geografia hoje é tombado. Na depredação das toaletes do térreo foram quebrados o mármore, pedras de granito. Nenhuma instituição deve suportar passivamente, creio eu, que os espaços públicos sejam depredados, sobretudo de Ensino, Pesquisa e Extensão, espaços universitários. Temos que tomar uma decisão que seja coletiva, porque nós não temos, como Direção, como enfrentar isso sozinhos. Quando os equipamentos dos laboratórios eram roubados avassaladoramente e tomamos a medida de colocar as câmeras na porta dos laboratórios, o roubo caiu drasticamente. Então nós temos que pensar seriamente nisso, porque temos que responsabilizar alguém. Não é possível que suportemos isso." Vice-diretor, em aparte: "E é impressionante você observar que a ação tomada pela Direção de levar a tema a questão das câmeras com o apoio desse CTA - e é importante deixar muito claro isso, de que não foi uma ação arbitrária e sim coletiva - teve um efeito imediato e absolutamente direto na queda dos eventos de furto. É impressionante isso, quer dizer, é uma lógica absolutamente clara de que a ausência era um fator determinante, pois não tínhamos olhos naqueles lugares e agora nós temos." Prof. Ruy Gomes Braga Neto: "Não sei se é exatamente o momento, mas eu tenho uma observação e uma dúvida. A observação é: a questão das festas é uma questão realmente muito complicada. Eu, por exemplo, acho péssima a atitude da Reitoria de cobrar da Faculdade que resolva um problema que, a rigor, é um problema da Universidade. Eu comparo com a questão do combate às drogas no Brasil. A polícia federal, o exército, eles se concentram em reprimir a pessoa que está na biqueira, lá na ponta, quando na verdade as armas entram pelas fronteiras, as drogas entram pelas fronteiras. E aí chega à Reitoria e é a mesma coisa, quer dizer, o palco vem de fora, a cerveja vem de fora, as pessoas têm que entrar aqui de alguma maneira com caminhões, etc., e quem tem que administrar isso tudo somos nós que estamos na

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

ponta mais frágil dessa cadeia. Mas nós não temos meios, a Faculdade não tem meios para reprimir, para estabelecer um sistema de segurança eficiente, por exemplo. Nós não temos meios para isso. Então, a Reitoria, a rigor, deveria assumir a sua parte na responsabilidade e orientar as portarias para que elas fiscalizassem. Se eles querem providências em relação às festas ilegais, eles é que cuidem dessa parte, não nós aqui, pois não temos condições de fazer isso agora. Dito isso, eu não sei, o que me parece é que a Faculdade não pode ficar com esse com esse ônus, quer dizer, bancando reparos e reformas e recebendo em troca esse tipo de vandalismo. Nós não podemos nos calar. Eu acho que a única atitude, levando-se em conta que a experiência recente que é uma experiência bem-sucedida, a única atitude é reforçar a vigilância: orientar os nossos vigias e ao mesmo tempo tentar instalar câmeras para que haja, de alguma forma, um desestímulo ao vandalismo. Porque, pelo que eu entendi, alguém entrou com um objeto cortante ou perfurante e quebrou aquele mármore, estilhaçou os espelhos, quer dizer, não é possível que isso tenha sido feito espontaneamente, isso aí foi pensado, é algo que foi planejado. É um vandalismo intencional, não é algo que é um acidente pura e simplesmente. Alguém pensou nisso, foi lá para fazer isso. Então, se um reforço do sistema de vigilância, uma orientação aos vigias e a instalação de câmeras puder diminuir essa intenção, eu acho que é uma possibilidade para avaliarmos." <u>Diretora</u>: "Eu acho que diminui. No caso do prédio da Geografia e História eu não sei mais o que fazer, sinceramente. Sem o esforço das chefias, fica difícil também. Porque vamos iniciar as obras, mas já quebraram mais, entendeu? E na Filosofia e Ciências Sociais também tem um pouco (de vandalismo), viu? Hoje eu tomei uma iniciativa, eu convidei o chefe de Gabinete da Reitoria, o que cuida da parte jurídica (porque foi dividida a chefia), mais o superintendente de segurança e o prefeito do campus para uma reunião aqui. Conversei com o Reitor a esse respeito e disse que a Faculdade não tem condições de ficar arcando do ponto de vista jurídico. Não temos condições se isso não for uma ação conjunta. A Faculdade está disposta a fazer a parte dela, mas ela não pode sozinha responder por isso. Aí combinamos que teríamos essa reunião para que seja uma ação conjunta. Agora, qual seria a parte da Faculdade? Eu acho que teremos que nos voltar às câmeras. Eu não sei o que o CTA acha sobre isso, mas não tem outro jeito." Prof. Álvaro de Vita: "Boa tarde. Ainda mais com essa avaliação de que as câmeras deram esse efeito em relação aos laboratórios. E isso nós discutimos a anos e sempre há a oposição dos mesmos: das entidades estudantis, do SINTUSP, que tem essa paranoia de que colocar câmera é para ficar vigiando atividade política nos espaços comuns. Então, enfim, eu acho que é altamente recomendável esse reforço na vigilância e universalizar esse sistema de vigilância por câmera." Prof. Ruy Braga, em aparte: "Na verdade, a Faculdade não pode ser conivente com a bandidagem e com

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230231

232

233

234

235

236

237

238

o vandalismo, inclusive para garantir que as atividades políticas dentro da Faculdade se deem em um clima de tranquilidade. Temos que criar um espaço seguro para as nossas atividadesfim: educação, conhecimento, pesquisa, etc. Se não formos capazes de garantir esse espaço seguro para estes fins, aí realmente não estaremos fazendo o nosso papel. Agora, é claro que a Direção jamais, jamais, em hipótese alguma usaria câmeras para fazer vigilância de atividade política, isso aí é absolutamente ridículo. O problema é que não podemos ser coniventes com a bandidagem e com o vandalismo. A bandidagem conseguimos diminuir enormemente com a instalação de câmeras. E agora não podemos conviver com o vandalismo dentro dos prédios, porque o vandalismo é violento, ele é uma violência contra a Faculdade, contra a comunidade. O prédio de História e Geografia tem pouquíssimos banheiros, então quando um banheiro fica fechado por conta de uma reforma e assim por diante, isso prejudica a comunidade como um todo. Eu sei que é altruísmo, mas não podemos admitir isso." **Diretora**: "O problema ainda é um problema político da Faculdade no conceito da Universidade e externamente, porque nós precisamos de recurso para contratar professores e para isso é necessária força política, para demandar vagas. Vocês sabem disso. Como eu fiquei muitos anos fora daqui, eu conheço o mecanismo. Se você não tem força constitucional e força política pessoal, você não consegue nada. Novos cargos de titular, eu não estou falando de reposição. Eu estou agora na Comissão de Assuntos acadêmicos e já teve uma reunião e vai ter outra na segunda feira, e eu percebi isso claramente. Agora, uma Instituição que tem uma Pós-Graduação numa situação como essa, que tem permanentemente problemas dessa ordem, e sem apoio das chefias, 'Inês é morta'. É preciso que as chefias deem apoio, é preciso que as Comissões deem apoio. Ninguém quer reprimir ninguém aqui, pelo amor Deus. Eu sou da geração que não gostava da repressão. Agora, como iremos fazer? Aí, no fundo, eu estou vendo onde eles estão nos levando: 'a Direção tem que tomar uma atitude e chamar a polícia.' Se eu chamar, acabou. Não vou fazer isso." Prof. Oliver Tolle: "Eu só queria fazer uma rápida menção a uma ideia de longo prazo, porque esse é um problema que nos atinge a muito tempo. Eu dou aula de sexta-feira à noite e na Química também ocorrem megafestas. Há uma certa hipocrisia, porque as festas ocorrem em vários campus, mas sempre se alega que elas acontecem só aqui, na FAU e na ECA. Mas pensando a longo prazo, eu entendo que deveríamos exigir dos centros acadêmicos que eles tenham representação efetiva, que sejam responsáveis pelas ações legalmente. E isso também significa que eles precisam ser fortalecidos enquanto entidade acadêmica de representação estudantil, porque nós temos esse problema, os alunos assumem centros acadêmicos e não assinam, eles não têm responsabilidade nenhuma. Os centros acadêmicos precisam assumir a responsabilidade e precisam ter a contrapartida. Nós precisamos criar mecanismos para que

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

ocorram as festas de algum modo. Esses mecanismos têm que ser legais, os centros acadêmicos podem arrecadar dinheiro para alugar outro espaço, enfim, mas isso tem que funcionar. Quanto aos representantes eleitos, eu sugiro que sejam através de eleições eletrônicas, e que também os centros acadêmicos tenham participação de ex-alunos, como é saudável em bons centros acadêmicos. Que eles tenham, inclusive, uma estrutura que interaja ativamente, organicamente com a Universidade. É claro, isso é uma ideia a longo prazo, mas eu acho que ela pode dar algum resultado." Prof. Ruy Braga: "Só lembrar que nessa discussão, na minha opinião, o foco deveria ser a questão do vandalismo. Eu, pessoalmente, sou a favor de regular as festas. É impossível reprimir festa, nem é desejável. Nem é esse o ponto. A Reitoria nos coloca como Faculdade em uma situação que é impossível de ser resolvida, ela não tem solução. Então temos que pensar de outra maneira, temos que mudar a forma como vamos encarar essa questão. E eu acho que devemos regularizar as festas sim, temos que conversar ao máximo com os centros acadêmicos para que elas não atrapalhem as aulas, mas sabendo que é impossível não ter festas em uma Universidade. Não é crível isso, não é razoável." Vice-diretor, em aparte: "No mesmo conselho gestor do campus que participei, eu coloquei também essa questão dizendo que a responsabilidade disso não poderia ser colocada nas mãos das unidades. Entretanto, eles reafirmam que deveríamos fazer alguma coisa do ponto de vista de coibir. Aí falei que existia uma estrutura predial que nos impedia. Quer dizer, o vão da História e Geografia é um espaço absolutamente aberto, em que qualquer um pode entrar. Então, a partir do momento em que você encontra determinados espaços dentro da universidade que são impossíveis de serem geridos do ponto de vista de uma abertura ou de um fechamento por parte do gestor, então você tem que passar essa responsabilidade para uma outra pessoa. Não é o caso daqueles prédios que podem ser fechados, é óbvio. Nós nunca vimos festas, por exemplo, dentro do prédio de Letras. Existe, portanto, alguma possibilidade de darmos as nossas contribuições. Entretanto, não podemos contar apenas com as nossas ações. O controle das portarias deveria ser realizado." <u>Diretora</u>: "Isso, hoje, eu enfatizei muito e eles ficaram de ver. Mas acontece que a bebida que vem para as festas da Faculdade não entra aqui em caminhões, elas vêm em automóveis particulares. E não se pode ficar abrindo.' Vice-diretor: "Mas tem uma questão aí que devemos considerar. Quem esteve aqui nos anos 80 deve se lembrar que houve um período em que tentaram fazer com que as entradas em determinadas ruas fossem controladas. Por exemplo, nessa nossa rua que passa em frente à Florestan Fernandes havia uma cancela, você apresentava um cartãozinho. Então, quer dizer, havia minimamente um controle desses carros, havia controle na portaria também – houve a fase do adesivo (no carro) também. Eram algumas ações que, claro, não extinguiam o problema, mas havia minimamente

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

um controle e as pessoas costumavam se preocupar mais ao realizar as festas. Eu quero dizer que quando era aluno também adorava as festas, eram ótimas. Entretanto, a coisa era organizada de outra forma. Nós seguramente não atrapalhávamos as aulas, enfim." Diretora: "Eu estou de acordo com tudo isso, fiquei até de fazer uma reunião aqui sobre isso. Agora, é preciso ter claro o seguinte: há coisas que a Faculdade tem que fazer. Por exemplo, ela não pode permitir que os seus espaços sejam depredados desse jeito. Esse é o nosso foco. O resto, se vai controlar portaria, cabe à Reitoria. Porque eu falei isso hoje para o Reitor: 'Ou vocês controlam a portaria, ou eu não posso ficar aceitando esse tipo de intimação.' Mas o outro problema são os ambulantes. Porque a determinação é a seguinte: dentro do espaço dos prédios é de responsabilidade da Diretoria - não é dos chefes de Departamento. Por isso eu falei que as chefias não podem autorizar. Na História e Geografia o que acontece é isso, as chefias autorizam. Estão fazendo uma coisa que não podem. Saiu do espaço dentro dos prédios, pertence à Prefeitura. Só que o que eu notei na Geografia e História - porque diferentemente do que era a prática na Faculdade, eu vou até os prédios – é que os ambulantes ficam no estacionamento, mas quando se sentem ameaçados, entram no prédio. Então como lidar com essa questão? Ela deve ser tratada pela Prefeitura ou pela Direção? Diante disso, qual é o esforço que estamos fazendo? Regularizar aquilo que é passível de ser regularizado, que são aqueles que tem como dar nota do que faz, porque aí fazemos uma permissão provisória de uso - que é um instrumento que não existe, na verdade, mas é minimamente legal - e os outros têm que sair. O problema é que se formos fazer isso (retirar os que não são passíveis de serem regularizados), os estudantes vêm, a representação sindical funcional vem em cima de você. Você é chamado de mentiroso. Isso é inadmissível. É uma desmoralização pessoal. Então as chefias terão que ajudar nisso, não tem jeito. Para mudar de assunto: 3. Apresentação -Comissões Qualidade de Vida dos Prédios. Duas decisões nós temos que tomar: 1. O que os prédios precisam – e a Comissão de Qualidade de Vida do prédio da Filosofia e Ciências Sociais não pode dizer que a única coisa é a xerox, tem que dizer mais do que isso. Quer dizer, o que vamos fazer com os ambulantes lá, o que vamos fazer com os espaços, porque lá não tem onde aluno estudar. As obras vão começar lá, mas no fundo é pouca coisa, é uma pequena intervenção interna e a pintura, para construir alguma dignidade. Porque o nosso prédio está muito ruim. O único prédio bom é o de Letras." Fala da Sra. Juliana Maria Costa juntamente a informações projetadas. ASSISTÊNCIA ADMINISTRATIVA (ATAD) - Sra. Juliana Maria Costa: "Bom, professores, nós encaminhamos um e-mail a vocês no dia 18 de abril, que é esse último item aqui, perguntando às Comissões de Qualidade de Vida – pelo menos àquelas que nós temos aqui no processo – quais eram as atividades comerciais que vocês julgavam

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

importantes, de utilidade para cada um dos edifícios, e aí nós só tivemos resposta das Ciências Sociais dizendo que era a copiadora e a lanchonete na área externa – da Tia Bia. Uma coisa que percebemos e estamos mostrando a vocês até para que possamos checar se essas informações estão corretas, é que nas Letras, quanto à representação, e recebemos essa resposta do Prof. Marcos Natali, o Prof. Álvaro está de licença e a Profa. Betina é a vice. Eu vou projetar essas informações para vocês. Na História e Geografia soubemos também, depois de uma pesquisa, que parece que é a Profa. Márcia Barros a representante da Comissão de Qualidade de Vida. E aí o que temos de informação é isso. No prédio de Letras, a informação que temos aqui no processo é que essa é a composição da Comissão da Qualidade de Vida; o próximo slide corresponde à composição da Administração; esse é da Ciências Sociais, que parece ser a informação mais correta; esse outro é da Casa de Cultura Japonesa, que é bem maior. Mas percebam que as datas dos mandatos podem já ter sido alteradas. Por fim, temos a História e Geografia, que em tese é a Profa. Marcia, e aí é uma só representante para todo o prédio. A Profa. Maria Arminda pediu que eu verificasse quais eram as atribuições da Comissão de Qualidade de Vida e aí, quando eu fiz a pesquisa, descobri que ela foi revogada, o Conselho de Qualidade de Vida que era um órgão central foi revogado desde 2003, de modo que não precisaria mais ter Comissões de Qualidade de Vida nos moldes em que elas foram criadas. Elas surgiram aqui na Faculdade em 1999, criadas pelo Prof. Francis. O texto da portaria de criação, que é a portaria FFLCH 09/1999, justificam-nas pela "situação grave no que tangia à segurança constatada no espaço interno e no entorno dos edificios". A criação destas Comissões de Qualidade de Vida nas unidades estava alinhada à Portaria GR3149 de 12/02/1999. Link: http://www.leginf.usp.br/?portaria=portaria-gr-no-3149-12-de-fevereiro-de-1999. Em 2003, a Universidade revogou e perdeu efeito esse Conselho de Qualidade de Vida e Segurança da Cidade Universitária "Armando de Salles Oliveira" (CUASO) pela PORTARIA GR N° 3448, DE 05 DE AGOSTO DE 2003. O que quer dizer, na verdade, que as unidades não precisam mais ter Comissão de Qualidade de Vida, mas aí teria que se pensar se é essa a estrutura que vai permanecer, se poderíamos atualizar o funcionamento disso, modificar. E é essa a pesquisa que eu fiz para que pudéssemos pensar esse tema." Vice-diretor: "Modestamente, eu vejo que se já não há a necessidade de que haja uma central para responder a uma Comissão mais central ainda que estaria na Reitoria, entre nós termos 5 Comissões de Qualidade de Vida - sendo que dessas 5, a maioria delas não consegue dar conta do mínimo que é o seu próprio local - eu acho que deveria ser uma Comissão para a Faculdade toda. Pensando rapidamente. Eu não sei nem o que a Profa. Maria Arminda pensa sobre isso." **Diretora**: "Bom, então temos a proposta do Paulo. Para passarmos logo aos assuntos, vamos por partes. Primeira

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

coisa: falei da questão da Pós-Graduação em que vamos precisar de um tour de force para poder encaminhar os nossos problemas de Pós. Vocês estão de acordo?" Profa. Evani de Carvalho Viotti: "Eu queria entender melhor qual é esse tour de force, porque, assim, é só na questão da fiscalização do dinheiro?" **Diretora**: "Não. É arranjar uma assessoria técnica para assessorar os programas, porque uma das queixas é que falta gente para fazer o Sucupira, para coletar dados." Vice-diretor: "Eu posso completar, Profa., por favor? O que eu penso a respeito disso é o seguinte: você tem uma unidade em que se tem um desnível entre os programas que é muito grande, isto é, se formos pensar em um parâmetro que é a nota CAPES, o que temos é 2, 3 e 7. E isso parece uma ação absolutamente esquizofrênica, porque a maior parte dos problemas relativos à Pós-Graduação e às respectivas notas que os programas têm diz respeito muito mais a um conhecimento de preenchimento de dados no Sucupira do que qualquer outra coisa. Ou seja, nós não devemos nos desvalorizar por termos notas baixas, nós temos que encontrar onde estão as nossas mazelas. Então, na verdade, quando você unifica as ações, troca ideias, Linguística terá seguramente muito o que falar para os programas que não são PROEX, da mesma forma que a História Social, a Ciência Política, que são programas muito bem avaliados, terão o que falar quanto ao que possuem a mais em relação a aqueles que tem uma nota menor. Me parece que essa é uma prática que deveríamos incentivar. Esse é um ponto. O segundo ponto é justamente dar um embasamento técnico efetivo para aqueles que preenchem atualmente esses programas. Nós temos 6 PROEX em 27 programas. Não estou pensando inicialmente em fusão, não estou pensando em nada disso. Estou pensando primeiramente no que podemos fazer para que aquilo que é uma ação constante no Departamento de Filosofia, que é um centro histórico, seja também nos outros departamentos. O que acontece em Linguística que não acontece nos outros? O que acontece em História Social que não acontece nos outros? O que acontece na Sociologia que não acontece nos outros? Essa é uma informação que precisamos ter. E se não fizermos algum movimento proativo diante desse problema, o que vai ganhar será a inércia." **Diretora**: "A excelência na Faculdade de Filosofia pela avaliação da CAPES é de 30%. Então isso tem que ser discutido com todos os programas." Vice-diretor: "Todo mundo tem que estar imbuído, os que são PROEX de passar informação, porque alguma informação deve haver. Não é possível, porque senão estaremos apostando na incapacidade dos colegas. E não me parece que um professor do Departamento 'x' seja menos importante que o professor do Departamento 'y' e nem menos capaz. Há problemas de organização. Ou seja, não podemos ficar apostando que somos só menos, está certo?" Prof. Ruy Braga: "E pelo que eu entendi em termos práticos, Paulo, a ideia seria que os programas também suportassem a contratação de estagiários para realizar

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400

401

402

403

404

405

406

407

408

essas tarefas mais técnicas de abastecimento dos sistemas. É isso?" Vice-diretor: "Eu acho que isso é uma coisa que quem tem que discutir são os próprios programas, se eles veem necessidade ou não. Eu acho que a partir do momento que você tem um funcionário muito bem treinado, que saiba exatamente o que fazer, as coisas tendem a melhorar. Por exemplo, o Ruben da Filosofia." Prof. Ruy Braga: "Eu lembro de uma funcionária que o programa de Pós da Sociologia teve, a Ângela, que se aposentou no PIDV, que tem um conhecimento excepcional sobre essa área e poderia ajudar." <u>Diretora</u>: "E a Faculdade está fazendo tratativas para trazer para trazer uma funcionária altamente qualificada para ajudar nisso. E aí ela será funcionária da Faculdade. Então, vocês estão de acordo em começarmos a articular isso? Agradeço a concordância. Segunda coisa: a Faculdade não tem mais como esquecer dois assuntos: a depredação dos espaços – que acontecem sempre, mas sobretudo no momento das festas - e os chamados autônomos arbitrários. Então, quais serão as medidas?" Prof. Ruy Braga: "Na verdade, eu havia sugerido duas frentes: uma era conversar com os vigilantes para reforçarem a vigilância em momentos de festa e a segunda medida é um pouco refletindo sobre a questão do sucesso da instalação das câmeras nos laboratórios. Nos espaços em que não há controle, que não temos condição de controlar a entrada e saída, poderíamos fazer o uso das câmeras. Em alguns prédios é possível fazer esse controle com mais precisão, ou seja, você consegue controlar o fluxo. Na História e Geografia você não consegue controlar o fluxo, o prédio é completamente aberto. Inclusive, para manter esse caráter aberto do prédio, seria necessário um reforço da vigilância exclusivamente para coibir o vandalismo." Vice-diretor: "Mas não sei se você está lembrado, Ruy, que no ano retrasado, quando fizemos a proposta de se seria possível as câmeras ou um aumento da segurança, o valor que iria ser gasto com as câmeras era absolutamente, decisivamente inferior e justamente isso que nos levou às câmeras. Então, me parece que seja prudente termos uma ação nesse sentido. Não sei o que a Profa. Arminda pensa, nós não conversamos a respeito." <u>Diretora</u>: "Eu não sou contra não." <u>Profa. Evani</u>: "Mas onde elas serão colocadas?" **Prof. Ruy Braga**: "Nas portas, ou seja, aonde você consegue identificar as pessoas entrando com materiais cortantes, com materiais que possam degradar, enfim, perfurar ou coisas do estilo. Nas áreas em que você consiga identificar as pessoas que estão entrando deliberadamente para depredar o patrimônio." Vice-diretor: "Nas Letras, por exemplo, eu penso nos corredores centrais. Naquele primeiro corredor de cima, tanto no corredor de cima quanto no de baixo, de um lado e do outro. Na verdade, você não tem como detectar de forma precisa quem está realizando a ação dentro do banheiro, mas temos a possibilidade de reduzir o universo de 10.000 alunos para um número razoável de pessoas. Enfim, tem que se encontrar uma forma de coibir." <u>Diretora</u>: "Então podemos tomar essa

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

iniciativa? Agradeço a concordância. Terceira coisa: vamos fazer uma Comissão de Qualidade de Vida, então? Com representantes de cada curso?" Prof. Mario Ramos Francisco Junior: "Eu não sei se representantes de cada curso, mas sim representantes em relação aos prédios." **<u>Diretora</u>**: "Sim, em relação aos prédios. Estão todos de acordo? Todos de acordo, então. Obrigada. Bom, eu recebi uma demanda dos funcionários da Biblioteca de que não queriam mais abrir aos sábados. Eu vou dizer a vocês que sou contra, porque, primeiro, nós temos cursos noturnos. O período noturno é um período mais curto. Aí eu mandei fazer um levantamento do número de funcionários da Biblioteca e o que caberia a cada um deles nos plantões aos sábados. Seriam, portanto, dois sábados por ano. Por ano! Então não há porque fechar a Biblioteca aos sábados." Vice-diretor: "Eu acho que o seu argumento, Maria Arminda, é fundamental. Ele está junto da inclusão. Quer dizer, você não pode impedir que o estudante que trabalha o dia inteiro e depois vem aqui à noite para estudar, não tenha o espaço de pelo menos uma manhã para que possa fazer as suas pesquisas." BIBLIOTECA FLORESTAN FERNANDES - Sra. Tânia Maria B. Paula: "Na verdade, não são os funcionários da Biblioteca, não é toda a Biblioteca. É um grupo de funcionários da Biblioteca." Diretora: "Mas veio assinado pela Diretora." Sra. Tânia: "Mas não é toda a Biblioteca. Foi um engano. É um grupo de funcionários que não querem trabalhar de sábado. Eles querem que a Biblioteca feche aos sábados. Só que nós já estamos com a escala pronta, a Biblioteca já funciona e vai continuar funcionando." Diretora: "Agora, tem uma coisa de que quando o funcionário vem aos sábados, ele tem uma vantagem, não é Tânia?" Sra. Tânia: "Então, uma pessoa quando vem aos sábados, essas 4 horas que ela trabalha são tiradas durante a semana seguinte. Então ela trabalha 44 horas em uma semana e na outra ela vai tirar essas 4 horas." Prof. Ruy Braga: "Só uma dúvida: a utilização da Biblioteca aos sábados é intensa, não é? Ela é usada, certo? Então ela não deve ser fechada." Profa. Evani: "Eu queria pedir um esclarecimento, porque o representante da Biblioteca no meu Departamento disse que o que os funcionários estavam alegando é que tem pouca frequência no sábado e que parece que não tem ônibus, que não tem segurança, que não tem uma porção de coisas. Eu, naturalmente, sou a favor da Biblioteca ficar aberta aos sábados, mas eu queria saber se as alegações relatadas pelo funcionário procedem." Sra. Tânia: "O que acontece é o seguinte: é lógico que aos sábados a infraestrutura é um pouco diferente. Nós não temos zelador aos sábados, mas a segurança é a mesma existente durante a semana, só que o entorno fica bem mais vazio. Os ônibus funcionam, se eu não me engano, até às 14h00, e a Biblioteca fecha às 13h00. Então o que precisaríamos ter de infraestrutura seria segurança, que a Profa. Maria Arminda ficou de verificar, e também a questão da zeladoria. Mas tirando isso, a Biblioteca funciona

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468 469

470

471

472

473

474

475

476

normalmente." **Diretora**: "Quem me apresentou a proposta de fechamento primeiro foi a Profa. Roberta Barni, aí depois veio um outro documento assinado pela bibliotecária, a Graça. Por isso que eu voltei a esse assunto. Mas eu já havia dito à Roberta que eu era contra. As bibliotecas devem ser instituições abertas." Vice-diretor: "A depender da minha opinião pessoal, por mim seriam 24 horas por dia, 7 dias por semana, porque é onde as coisas realmente acontecem." Sra. Tânia: "Então eu só quero deixar claro que a Biblioteca vai continuar aberta, a escala já está feita, todos os funcionários vão continuar trabalhando. A diferença é que antes tínhamos apenas 3 funcionários trabalhando aos sábados. Agora, todos os funcionários vão entrar no plantão. Porque o que acontecia? Esses três funcionários trabalhando aos sábados nunca tinham folga nesse dia. Mas com todos os funcionários entrando na escala, todos passam a ter folga de sábado." **Diretora**: "Agora eu entendi a lógica. Era cruel com os três, aí trataram de socializar essa situação e os funcionários pediram o fechamento da Biblioteca. É isso. Então, eu estou dizendo que a decisão da Direção é essa, pelo não fechamento, e eu peço apoio a esse CTA." REPRESENTANTE DOS FUNCIONÁRIOS – Sra. Sandra de Albuquerque Cunha: "Tânia, esse pessoal que quer o fechamento da Biblioteca concorda em fazer esse rodízio de duas vezes ao ano?" Sra. Tânia: "Essas pessoas que não querem trabalhar aos sábados não concordam com o rodízio. Eles querem que continue como era antes, só as três pessoas." Sra. Sandra: "Me desculpem, mas isso é falta de coleguismo. Até porque eles não irão trabalhar a mais, irão trabalhar as 40 horas semanais." Sra. Tânia: "Reforçando: os bibliotecários vão trabalhar quatro sábados ao ano e os demais funcionários vão trabalhar dois sábados ao ano. Então será um sábado por semestre. Só para confirmar, Profa. Maria Arminda: a Biblioteca permanecerá aberta aos sábados, certo?" **Diretora**: "Sim e com rodízio de todos os funcionários." Sra. Tânia: "Mais uma coisa: tem uma única funcionária que não colocamos no rodízio, porque apesar dela ser básica e funcionários desse tipo desempenharem também funções de técnicos, ela nunca trabalhou com sistemas, é uma pessoa que não sabe nem ligar ou desligar um computador, então colocá-la para trabalhar com sistema – ela vai fazer 70 anos agora – colocá-la para aprender agora, nós achamos que seria muito cruel com ela. Mas esses funcionários estão exigindo que ela entre para o plantão de sábado. Por isso eu queria ver com vocês o que nós devemos fazer. Eles estão colocando assim: para eles trabalharem aos sábados, ela também terá que trabalhar." <u>Diretora</u>: "Isso já é demais, não? Isso posto, nós vamos tomar essas atitudes: a Biblioteca terá rodízio de funcionários aos sábados. Segunda coisa: vamos mudar a questão da Qualidade de Vida fazendo uma Comissão global que funcione e que conte com representações de todos os prédios. Terceira coisa: vamos fazer uma reflexão sobre a Pós-Graduação e vamos começar a estudar a questão das câmeras nos espaços da Faculdade. Está

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502

503

504

505

506

507

508

509

510

certo? Obrigada." EXPEDIENTE DO VICE-DIRETOR, Prof. Paulo Martins: "Tendo em vista a informação que recebemos em relação a questão de número de alunos por programa e número de professores, eu fiz uma operação matemática e comparei com a nota, isto é, para ver se havia algum tipo de relação entre o número de alunos por professor e a nota que o programa recebe. Eu quero dizer que tem. Que há sim uma interferência razoável entre o fato de se ter programas com poucos alunos ou com muitos professores ou os dois. Interferência na nota. Quer dizer, a nota é mais baixa quando se tem poucos alunos. Mas eu só fiz um exercício. Não é algo científico." Profa. Safa Alferd Abou Chahla Jubran: "Mas não se faz isso. Não dá para fazer assim." Vice-diretor: "Eu discordo de você nesse ponto." Prof. Ruy Braga: "Eu só quero fazer uma observação: um dos pontos mais levados em consideração, um dos pontos mais estratégicos das avaliações tem sim a ver com o volume dos programas, que é o número de teses defendidas, número de artigos publicados, mas isso não é dividido por número de professores. Então quando você tem programas muito pequenos, não se alcança o volume, porque é um problema de escala. Por isso eu acho que tem uma lógica, não que ela seja nossa, (da nossa avaliação ou da qualidade do nosso trabalho), mas é uma lógica imposta pelo padrão da avaliação." Profa. Safa: "Quando você tem poucos alunos, você tem menos teses. Mas da forma que você colocou, Prof. Paulo, eu não achei correto." Vice-diretor: "Eu não vejo diferença daquilo que falei do que o Ruy está falando. Mas há também um dado interessante: para um determinado coordenador de área, o fato de você defender menos mestrados e menos doutorados pesa menos do que para outras áreas. É isso só o que eu quero dizer. Então, além de constatarmos efetivamente que isso ocorre, também somos obrigados a dizer que dependendo da coordenação de área, você vai ter uma tremenda discrepância. É isso o que eu quero dizer. Isso é só para pensarmos." **Diretora**: "Olhando aqui rapidamente, Prof. Paulo – como eu venho da Ciências Sociais, alguma ideia de números nós sempre temos por lá, sobretudo quem vem da Sociologia e da Ciência Política – a relação entre números de docentes e números de alunos e conceito é clara: cai a nota quando diminui o número de alunos. É claro que é um negócio impressionista." Prof. Ruy Braga: "É porque a nota tem um critério que não é definido por nós e sim externamente. Esse é o ponto." **Prof. Álvaro de Vita**: "Mas o número de docentes permanentes da Ciência Política, que é o que conta para a CAPES, são 22." **<u>Diretora</u>**: "É quem está credenciado no programa, Álvaro." **<u>Prof. Álvaro de Vita</u>**: "Mas a CAPES considera a produção dos permanentes e nós somos 22." Prof. Ruy Braga: "Na verdade, a CAPES considera a produção global, mas ela valoriza mais os permanentes." Vice**diretor**: "Então você está dando um argumento a mais para isso que estamos dizendo, porque se você tirar o número de professores, o número de alunos por docente permanente será maior.

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536537

538

539

540

541

542

543

544

Isso quer dizer que se vocês já estão no nível PROEX, vocês serão mais ainda." EXPEDIENTE DA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO (CG) - Profa. Mona Mohamad Hawi: "Boa tarde a todos e a todas. Eu tenho alguns informes da CoG, da CCV também, sobre a questão da mudança do vestibular que vai começar, se eu não me engano, em 2019, embora a proposta ainda vá ser votada. O Pró-Reitor de Graduação, o Prof. Baracat, pediu para que todos nós levássemos às nossas unidades a seguinte proposta: a ideia dos dois representantes da FUVEST é eliminar um dia de prova na 2ª fase. Então nós teríamos a 1ª fase normal e a 2ª fase seria composta por não 3, mas 2 dias. O que se alega é que o segundo dia da 2ª fase praticamente retrata as questões da primeira fase. A proposta, portanto, é tirar um dia da Fuvest, e as questões dissertativas do segundo dia da 2ª fase seriam mais específicas e as unidades as escolheriam. Bom, a resolução nº 7373 determina que no ano de 2019 40% será o número da cota. As formas de ingresso serão FUVEST e SISU. O que vai mudar? Teremos 3 modalidades: Ampla Concorrência (AC), Escola Pública e Escola Pública + PPI. O limite máximo do SISU é 30% e 40% é a cota, que será dividida entre SISU e FUVEST. Eu fiz um cálculo, porque a Pró-Reitoria de Graduação já mandou – os dados estão ainda em fase de elaboração, mas a Márcia já me mandou – o número de quanto cada curso disponibiliza, para que pudéssemos saber como jogar com os números. Eu fiz o cálculo e vou divulgar na Comissão de Graduação para os professores representantes, mas em suma: nós temos 40% de cota e desses 40% vamos ter que dividir entre SISU e FUVEST, só que no SISU nós não podemos ultrapassar os 30%. Então é Ampla Concorrência para ambos; Escola Pública para SISU e Escola Pública para a FUVEST; Escola Pública + PPI para SISU e também para FUVEST. Então, não preencheu determinada 'caixinha', isto é, Escola Pública, vai para a FUVEST Escola Pública. Não preencheu o SISU, vai para a FUVEST. Vão se alternando as 'caixinhas'. E uma outra novidade é que agora é por curso. Os 37% do ano passado era por unidade, mas este ano é por curso. No ano que vem será por curso e por turno. Então cada curso já tem definido o número de vagas e em cima desse número, os 40% que já calculamos. Eu vou passar esse cálculo para vocês. Quem vai fazer a divisão dessas vagas será a unidade." **<u>Diretora</u>**: "Para isso, professora, eu gostaria que a Comissão de Graduação fizesse as estatísticas da Faculdade por curso para saber qual é o nosso desempenho, o nosso comportamento no vestibular. Desconfio, mas posso estar enganada, que nós já até ultrapassamos o que será a exigência da Faculdade." Profa. Mona: "Exatamente. Eu já estou fazendo esse cálculo aritmético e posso passar para vocês para que não haja dúvidas, como houve no ano passado. Nós vamos trabalhar em cima da resolução. Existe uma discussão na resolução que não vai acontecer agora, mas quero passar a vocês, que está no artigo 3º: 'a) AC

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570

571

572

573

574

575

576

577

578

– vagas disponibilizadas para Ampla Concorrência; b) L1- vagas reservadas para candidatos que cursaram todo o ensino médio em escolas públicas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo; c) L2- vagas reservadas para candidatos que cursaram todo o ensino médio em escolas públicas, com renda familiar bruta per capita igual ou inferior a 1,5 salário mínimo, autodeclarados pretos, pardos ou indígenas; d) L3 – vagas reservadas para candidatos que, independentemente da renda, tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas públicas; e) L4- vagas reservadas para candidatos autodeclarados pretos, pardos ou indígenas que, independentemente da renda, tenham cursado integralmente o ensino médio em escolas.' É isso que ainda não vai entrar em 2019. As modalidades L1 e L2 eram para entrar ainda em 2019, como pode ser lido aqui: '§ 3º A adoção das modalidades L1 e L2 será facultada às Unidades apenas a partir do SISU 2019, cabendo à Pró-Reitoria de Graduação regulamentar a sua implementação.', mas não vão entrar agora porque ainda está em discussão. Só que a Geografia já usou isso o ano passado. Ela já usou essa cota social. O que eu estou prevendo é que a Geografia não abrirá mão disso, mas é uma questão de se discutir na Comissão. Quanto ao INCLUSP, ela sai por causa da distribuição das cotas. O INCLUSP caducou. E temos a questão das provas, da qual já falei brevemente e retomo agora. A ideia é: eliminar o terceiro dia da 2ª fase, porque fizeram um cálculo puxando as notas da primeira fase e da segunda fase dos alunos que entraram e viram que a média dos 3 dias da 2ª fase é praticamente igual a média da 1ª fase. Em função disso, decidiram tirar um dos dias da 2ª fase, que é o dia das questões gerais, e manter os outros dois dias, sendo o primeiro para Português e Redação e o segundo para as disciplinas de conteúdo específico. Cada unidade pode escolher até 4 disciplinas de conteúdo específico. E vai diminuir o tempo da prova, porque agora ele será de 4 horas." **Prof. Ruy Braga**: "Mona, mas nós já temos disciplinas específicas, não é? Porque, pelo que eu entendi da proposta que eles estão fazendo, aqueles conteúdos mais gerais, repetidos na 2ª fase, eles vão eliminar. Então, na verdade, nós podemos simplesmente dizer que queremos que as nossas disciplinas específicas sejam mais aprofundadas. Não é assim?" Profa. Mona: "Sim. Eu vi ali que nós planejamos manter o Português, mas temos o privilégio de escolher alguma coisa como Cultura, sei lá, podemos acrescentar conteúdos. E são só 4 no máximo. Eu acho que temos que pensar e fazer essa discussão com calma, pensar quem é que está entrando, qual é o aluno que está entrando." **Diretora**: "Para isso, a Faculdade precisa ter ideia de quem são os seus alunos, mas nós não temos. Uma vez eu disse que não tínhamos dados, mas até a Mariê afirmou que a Faculdade estava cheia de dados, aí eu respondi: 'Então, onde eles estão?'. Nós não temos, esses dados nós não temos. Quem são os nossos alunos?" **Prof. Ruy Braga**: "O Departamento de Sociologia está consolidando um censo dos alunos de

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604

605

606

607

608

609

610

611

612

Ciências Sociais. Isso é bacana." **Profa. Mona**: "Eu pedi para o Hilton da SA esses dados, de 2013 a 2017." **Diretora**: "Eu, por exemplo, tenho algumas ideias que andei consultando, mas tudo assim, muito impressionista. Os alunos que têm, digamos, que vêm de famílias com rendas mais altas vão para a Filosofia. Eu tenho uma ideia de qual é o mapa dos nossos alunos, mas nós não temos esses dados concretamente, não temos! A Comissão tem que levantar isso e com urgência!" **Profa. Mona**: "Na verdade, são disciplinas, não conteúdos. E é uma pergunta muito difícil de se fazer, mas eu acho que faz mais sentido essa mudança. Foi levantado se ela seria para agora, porque estavam pensando que seria mais para frente, mas o Prof. Baracat disse que é para agora. Ela entra de toda forma no vestibular de 2019. A questão é levar à unidade para discutirmos, mostrarmos a proposta e discutirmos a questão da cota. O prazo máximo é dia 24 de maio, porque essa decisão tem que passar no CO de junho. Só que o que acontece? Havia um pouco de confusão, porque só agora começou a se delinear. Inicialmente, quando as discussões começaram em abril, tudo estava meio incerto. Só na última reunião de agora, que ocorreu na terça-feira, que ficou tudo mais claro. Então eu lhes disse que precisávamos de tempo para discutirmos isso nas unidades." Prof. Oliver Tolle: "Só duas questões: nós podemos adicionar disciplinas novas em relação ao vestibular? Porque, por exemplo, a Filosofia tem muito interesse em fazer uma prova específica." Profa. Mona: "Esse é o momento em que você pode colocar essa questão, mas você terá que levá-la para a sua unidade, fazer uma discussão e então sugerir. Mas é possível." Prof. Álvaro de Vita: "Lembrando que é para sua unidade, e não para a Faculdade de Filosofia." **Profa. Mona**: "Exatamente, porque é para a unidade. Então, veja, é uma coisa complicada, porque o que está subjacente a isso é a interdisciplinaridade." Prof. Oliver Tolle: "A segunda questão que estou com dificuldade de entender é ser para o vestibular já de 2019, porque não se pode ignorar que os alunos estão estudando a muito tempo. Isso vai ser imposto quando, em agosto? Isso desmobiliza, é injusto." Profa. Mona: "O que você está falando aqui é o que nós estamos falando lá. Mas na verdade, Oliver, eu acho que será mais fácil." Prof. Ruy Braga: "Eles eliminaram a duplicidade, ou seja, a 2ª fase será uma fase em que se concentra Português e redação e as disciplinas específicas das áreas. Ok. O aluno não estudou para a Matemática e vai fazer, sei lá, História, ele já vai ter sido avaliado em Matemática na 1ª fase." **Prof. Oliver Tolle**: "Me permita pensar no aluno que vai fazer então, por exemplo, uma prova de Filosofia. O aluno que pensa a 2 anos em estudar isso será favorecido se teve Filosofia na escola, mas como não fazia parte do vestibular, ele possivelmente não se dedicou a estudar Filosofia. E de repente aparece, faltando 4 meses para o vestibular, Filosofia. Eu estou pensando no aluno." **Profa. Mona**: "Se a unidade decidir, mas é uma possibilidade." Prof. Ruy Braga: "Mas Filosofia é conteúdo obrigatório,

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

então todo mundo teve Filosofia. Ou seja, o Ensino Médio tem obrigação de oferecer Filosofia." **Profa. Mona**: "Para escolher a disciplina, temos que olhar para o conteúdo obrigatório. Não é uma escolha fácil. Temos que escolher do conteúdo obrigatório. Obviamente, nós vamos discutir com mais detalhe na Comissão de Graduação, mas eu peço que levem aos departamentos para que haja uma discussão. Quanto às cotas, depois eu vou conversar com vocês em detalhes para definirmos aritmeticamente quantas vagas para cada 'caixinha'. Nós, como FFLCH, temos que levar o nosso posicionamento. Dia 17 seria o dia para a primeira resposta, mas eu já avisei ao Prof. Baracat que a FFLCH não vai se colocar, porque é muito em cima e precisamos realmente discutir. É a vida do aluno que está em jogo e não podemos fazer uma discussão muito rasa." Diretora: "Então, professora, o que eu sugiro é que a Comissão faça esse levantamento e que traga para uma reunião daqui a no máximo 15 dias. Que traga todo um mapeamento dos cursos na Faculdade para que possamos fazer uma reunião extraordinária e decidirmos sobre isso." **Profa. Mona**: "Antes do dia 24. Eu vou pegar as datas certinho. A outra questão, tratando dessa questão das ações, eu ainda não passei o convite para vocês, Prof. Paulo e Profa. Maria Arminda, porque estou dependendo de algumas confirmações que devem acontecer até segunda-feira, mas o nosso Simpósio: 'A formação do Profissional das Ciências Humanas e os Desafios de um Novo Tempo: em discussão o bacharelado e a licenciatura' já está quase pronto e acontecerá nos dias 4 e 5 de junho. Nós já temos os seguintes nomes confirmados: a presidente do Conselho Estadual da Educação (CEE), a Profa. Dra. Bernadete Angelina Gatti; o diretor da Faculdade de Educação da USP (FEUSP), o Prof. Dr. Marcos Neira, o Prof. Dr. Eduardo Girotto (FFLCH), a Profa. Dra. Maria Inês Batista Campos (FFLCH), A Profa. Dra. Claudia Valentina Assumpção Galian (FEUSP), a Profa. Esmeralda Vailati Negrão (FFLCH), a Profa. Dra. Heloisa Brito de Albuquerque Costa (FFLCH) e a Profa. Dra. Fernanda Landucci Ortale (FFLCH). Contaremos também com a presença dos diretores, embora eu ainda não tenha formalizado, mas adianto o convite mesmo assim. Estou dependendo ainda de algumas confirmações. Temos uma aluna maravilhosa na Letras que fará o nosso cartaz e o nosso logo, para também fazermos essa divulgação. Assim que tudo estiver pronto, eu conto com a colaboração dos colegas para difundir a informação, para que possamos fazer um movimento bonito, porque em julho teremos também o Congresso de Graduação oferecido pela Pró-Reitoria da Graduação, e o nosso simpósio vai acontecer alguns dias antes, então eu gostaria de ajuda nessa divulgação." **Diretora**: "Eu quero agradecer o convite e quero também conclamar a todos para participarem, pois é um encontro importante." **Profa. Mona**: "E por fim, o Congresso de Graduação vai acontecer e é importante que os alunos que têm IC, TGI, é importante incentivá-los para que eles participem. Temos

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672673

674

675

676

677

678

679

680

também as Atividade Extramuros, que é aquele curso, ou aquele professor, ou aquele departamento que faz atividades fora da sala de aula - que se relacionam com o conteúdo, mas que são aplicados fora da sala de aula - e que devem mandar essa informação aos chefes ou aos representantes, porque a Pró-Reitoria de Graduação quer saber o que a FFLCH faz nesse caso. Eu sei que o Prof. Alexandre faz um trabalho maravilhoso com o Grego nas Escolas Públicas, a Geografia também faz bastante trabalhos desse tipo, mas eu não sei sobre os outros departamentos. Então eu gostaria que fosse feito um levantamento da FFLCH como um todo. Só isso." **Vice-diretor**: "Só uma coisa que faltou eu dizer: naquela última reunião que fizemos entre chefes de Departamento e presidentes de Comissão para discutir a questão do projeto acadêmico, ficamos de tirar uma Comissão de Sistematização e Redação que iria coletar o material vindo das comissões centrais e transformar isso em um pequeno texto que iria fomentar a discussão nos departamentos para que tivéssemos minimamente uma unidade bem clara do ponto de vista desse projeto, uma unidade e uma abrangência tal que fosse possível abarcar todos os ramos de atividade que nós temos aqui. Então ficaram confirmados nesta Comissão, além de mim e da Maria Arminda, a Profa. Sandra Vasconcelos, a Profa. Esmeralda Negrão, o Prof. Yuri da Geografia, a Profa. Maria Helena Machado da História e o Prof. Ruy Braga. São, portanto, ao todo, sete nomes para compor essa Comissão de Sistematização e Redação do projeto acadêmico, que depois será apresentado." EXPEDIENTE DA COMISSÃO DE PESQUISA (CPq) – Profa. Ana Paula Tavares Magalhães Tacconi: "Boa tarde. Eu não tenho nenhum informe específico para este colegiado, só quero mesmo lembrar a respeito do informe que eu fiz na última Congregação, de que o prazo para inscrição no PIBIC do CNPq termina no dia 23 de maio ao 12h00. Isso já foi divulgado e as inscrições devem ser feitas invariavelmente, sempre, no sistema Atena. Obrigada." **EXPEDIENTE DA** COMISSÃO DE CULTURA E EXTENSÃO UNIVERSITÁRIA (CCEx) – Prof. Mario Ramos Francisco Junior: "O único informe é que recebemos recentemente informação sobre a Feira de Profissões da USP que vai acontecer de novo no início do segundo semestre. Eu acredito que vá acontecer no CienTec novamente. Nós vamos começar a nos organizar a partir da semana que vem, quando temos a próxima reunião da Comissão, mas eu vou tomar uma ação parecida com a do ano passado que foi a de visitar os Conselhos Departamentais durante o mês de junho. Eu vou fazer isso porque teve um efeito positivo no ano passado, mas também porque eu estou tendo uma presença muito baixa das representações dos departamentos na Comissão. Então, se eu contasse com uma representação presente quando se organiza a participação de todos os departamentos na feira, esse próprio representante levaria isso ao departamento, na reunião departamental. Só que eu preciso ir pessoalmente, porque eu tenho

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

muitos representantes que não comparecem às reuniões da Comissão de Cultura e Extensão. As discussões da Cultura e Extensão ultimamente têm sido entre o presidente da Comissão e a chefe da secretaria." Diretora: "Eu quero que o senhor faça essas visitas e também uma circular aos departamentos. Se os departamentos têm representantes que não participam, eles devem ser substituídos." Prof. Mario Ramos: "Nós já havíamos pedido isso antes em uma outra situação. Então nós vamos começar a organizar tudo o que será necessário na feira, ela acontece geralmente no final de agosto. No ano passado houve uma participação maior nossa, o que resultou em um trabalho super interessante." Diretora: "E eu queria que vocês ainda aprimorassem mais, porque foi muito bom o ano passado, mas a Faculdade precisa ter uma representação ainda mais forte este ano. Então vamos entrar na ordem do dia. II - ORDEM DO **DIA** 1 - QUESTÕES TÉCNICAS DE POLÍTICA ACADÊMICA 1.1 - PARTICIPAÇÃO DA FFLCH NO PROJETO ENVELHECIMENTO ATIVO DA USP - Projeto voltado aos funcionários da USP; Equipe formada por 20 profissionais ligados ao Hospital Universitário (HU), ao Centro de Práticas Esportivas da USP (Cepeusp), ao Instituto de Psicologia (IP), ao Serviço Especializado em Segurança e Medicina do Trabalho (SESMT) e à Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade (FEA), que trabalham de modo integrado para ajudar os servidores a viver com mais qualidade." Sra. Juliana Maria Costa: "Esse é um programa de extensão, ele foi incluído na Pró-Reitoria de Cultura e Extensão ainda quando a Profa. Maria Arminda era Pró-Reitora. É uma ideia que tem sido protagonizada pelo Dr. Egídio Lima Dórea, que é um médico ligado ao HU, com mais duas profissionais, uma delas é uma enfermeira do SESMT. É um programa internacional. O Dr. Egídio o apresentou aqui rapidamente para que pudéssemos fazer a adesão e depois ele irá fazer alguns workshops. A ideia é que os funcionários tenham acompanhamento em diversas áreas, com atividades físicas, com um sistema muito próprio de controle da saúde, então eles teriam uma prioridade de atendimento no UBAS, atendimento de imunização com as vacinas, porque a ideia é que as pessoas envelheçam com qualidade de vida. Então ele veio até aqui com essas duas profissionais, nos apresentou o projeto e as unidades precisam solicitar a adesão. Segundo ele, tem mais de 30 unidades que já aderiram a esse programa, sendo que ele se iniciou na Poli. É um projeto que tem dado muito certo e o doutor faria uma apresentação de um workshop para os funcionários aqui na unidade. Ele falou que infelizmente esse projeto ainda não é estendido aos docentes. É um programa, então, internacional, que tem sido feito nos países mais desenvolvidos. Ele apresentou em quais países isso já está em andamento. E esse projeto, segundo ele, impacta muito pouco na rotina funcional. Eles fizeram o projeto de maneira que possíveis saídas dos funcionários aconteçam muito pouco durante o período de adesão. É isso."

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740741

742

743

744

745

746

747

748

<u>Diretora</u>: "Eu acho que podemos aderir, não é? Vocês estão de acordo? Obrigada." Em votação, a participação da FFLCH no projeto Envelhecimento Ativo na USP foi APROVADA. 1.2 - PROPOSTA DO CITRAT DE MUDAR O NOME DA SALA 168 DO PRÉDIO DE LETRAS, PARA O NOME DO PROFESSOR DOUTOR FRANCIS HENRIK AUBERT, COMO FORMA DE HOMENAGEAR E AGRADECER AO DOCENTE PELOS ANOS DE DEDICAÇÃO E COMPROMISSO COM A FACULDADE. <u>Diretora</u>: "Eu sou absolutamente a favor, eu acho que devemos assinalar a importância dos nossos professores, mas eu trouxe aqui para ser discutido." Vice-diretor: "É importante fazermos essa homenagem com o professor ainda estando vivo." **SECRETÁRIA DO CITRAT – Sra. Sandra de Albuquerque** Cunha: "Professora, com licença. Eu gostaria de falar em nome do CITRAT, pois eu sou a secretária do Centro de Tradução. Nós iremos fazer uma homenagem a ele no mês de agosto, quando vai ser encerrada essa placa, porque ele vai para a Noruega em setembro. Ele vai, mas volta. Vai ser uma visita à família, acredito. Mas foi por isso que escolhemos essa data." **Diretora**: "Eu acho ótimo, vocês têm o cumprimento da Diretoria e estamos disponíveis para qualquer coisa que se fizer necessário. Eu acho que o Prof. Francis foi um batalhador pela Faculdade e a homenagem é mais do que merecida." **Sra. Sandra**: "Em nome da Diretoria do CITRAT eu agradeço. Obrigada." Em votação, a proposta do CITRAT foi APROVADA. 2 -REGULARIZAÇÃO DE AFASTAMENTO DE SERVIDOR NÃO DOCENTE - (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque). 2.1 - Pedido do DG no sentido de que a funcionária Sra. MARISA DE SOUTO MATOS FIERZ seja autorizada a afastar-se de 18 a 24/03/2018 e de 25 a 27/03/2018, a fim de participar de atividade de campo na Argentina. (Proc. 99.1.1949.8.0). Em votação, o item acima foi APROVADO. 3 - RELATÓRIO DE ATIVIDADES DOCENTES EM RDIDP (votação aberta, sem prejuízo de pedidos de destaque) 3.1 - O Prof. Dr. EDUARDO DONIZETI GIROTTO lotado no DG, ref. MS-3 apresentou relatório de atividades desenvolvidas durante estágio probatório em RDIDP. Aprovado pela CERT, que deixou registrado que caberá ao docente encaminhar novo relatório trinta dias antes de 10/09/2019. (Proc. 15.1.2541,8.0). Em votação, o RELATÓRIO foi APROVADO. 4 -CREDENCIAMENTO JUNTO A CERT (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 4.1 - Profa. Dra. MARIA CÉLIA LIMA-HERNANDES lotada no DLCV, apresentou pedido de credenciamento junto a CERT, para realizar atividades simultâneas. 4.2 -Prof. Dr. MÁRIO EDUARDO VIARO lotado no DLCV, apresentou pedido de recredenciamento junto a CERT, para realizar atividades simultâneas. Em votação, os itens acima foram APROVADOS. 5 - CONVÊNIO DE INTERCÂMBIO CULTURAL E CIENTÍFICO/PROTOCOLO DE INTENÇÕES - (votação aberta) 5.1 - Convênio entre a

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

FFLCH e a Universidad Nacional del Comahue, Argentina. Para compor a coordenação do convênio é indicada pela FFLCH-USP, a Profa. Dra. Ana Cecilia Arias Olmos e pela Universidad Nacional del Comahue, Argentina, a Profa. Dra. María Alejandra Minelli. Proc. 18.1.1366.8.3. 5.2 - (ad referendum) Convênio entre a FFLCH e a Universidad Autónoma de Barcelona, Espanha. Para compor a coordenação do convênio é indicada pela FFLCH-USP, a Profa. Dra. Silvana de Sousa Nascimento e pela Universidad Autónoma de Barcelona, Espanha, a Profa. Dra. Montserrat Ventura Oller. Proc. 18.1.1619.8.9. 5.3 - Convênio entre a FFLCH e a Technische Universität Dresden, Alemanha. Para compor a coordenação do convênio é indicado pela FFLCH-USP, o Prof. Dr. Vladimir Pinheiro Safatle e pela Technische Universität Dresden, Alemanha, o Prof. Dr. Bruno Haas. Proc. 18.1.51.8.9. Em votação, o item 5.2 foi **REFERENDADO** e os demais itens foram **APROVADOS**. 6 - CONVÊNIO ACADÊMICO (votação aberta, enviado ad referendum) 6.1 - Convênio entre a FFLCH-USP, por intermédio do Diversitas - Núcleo de Estudos das Diversidades, Intolerâncias e Conflitos / Programa de Pós-Graduação Humanidades, Direitos e Outras Legitimidades e o UNODC - United Nations Office on Drugs and Crime. Proc. 18.1.1277.8.0. Em votação, o item acima foi **REFERENDADO**. 7 - CONCESSÃO DE AUXÍLIO FINANCEIRO PROEX (CAPES) - para cadastramento junto ao Sistema Mercúrio WEB (votação aberta) 7.1 - Concessão de auxílio financeiro ao Programa de Pós-Graduação em Sociologia, sob a coordenação do Profa. Dra. MARCIA REGINA DE LIMA E SILVA do Departamento de Sociologia. (Proc. 18.1.1687.8.4). Em votação, o item acima foi APROVADO. 8 - EQUIVALÊNCIA DE TÍTULO - PÓS-GRADUAÇÃO (votação aberta). 8.1 - SÉMIR BADIR solicita equivalência de diploma de Doutor em Semiótica e Linguística Geral, expedido pela Faculté de Philosophie et Lettres de L'Université de Liege, Bélgica. Proc. 18.1.813.8.6. (Parecer FAVORÁVEL da CPG, em 17/04/2018). Em votação, o PARECER FAVORÁVEL foi APROVADO. 9 -RECONHECIMENTO DE TÍTULO - PÓS-GRADUAÇÃO (votação aberta, em bloco, sem 9.1 - KELLY CRISTINA D'ANGELO solicita prejuízo de pedidos de destaque). reconhecimento de diploma de Mestre em Língua Espanhola e Literaturas Espanhola e Hispano-Americana, expedido pela Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Proc.17.1.18366.1.3. (Parecer FAVORÁVEL da CPG em 17/04/2018). 9.2 - JAMES JEROME JOHN CAMERON solicita reconhecimento de diploma de Doutor em História Social, expedido pela University of Cambridge, Inglaterra. Proc.17.1.14848.1.3. (Parecer FAVORÁVEL da CPG em 17/04/2018). Em votação, os PARECERES FAVORÁVEIS foram APROVADOS. 10 - DOAÇÕES/TRANSFERÊNCIAS DE DOMÍNIO DE MATERIAL PERMANENTE (votação aberta, em bloco, sem prejuízo de pedidos de destaque) 10.1 - Pedido

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808 809

810

811

812

813

814

815

816

do Prof. Dr. ANDRÉ LUÍS RODRIGUES (DLCV) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 1 livro, adquirido com recursos da FAPESP. O livro encontra-se no SBD. (Proc. 18.1.1567.8.9). 10.2 - Pedido do Prof. Dr. JOSÉ MARCOS MARIANI DE MACEDO (DLCV) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 6 livros, adquiridos com recursos da FAPESP. Os livros encontram-se no SBD. (Proc. 18.1.1626.8.5). 10.3 - Pedido da Profa. Dra. MARINA DE MELLO E SOUZA (DH) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 1 máquina fotográfica, 1 bolsa de proteção para máquina fotográfica, 1 cartão de memória para máquina fotográfica, 1 tripé WF WT-3790 e 1 livro, adquiridos com recursos da FAPESP. O livro encontra-se no SBD e os equipamentos no DH. (Proc. 18.1.1322.8.6). 10.4 - Pedido da Profa. Dra. MARIA HELENA PEREIRA TOLEDO MACHADO (DH) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 1 Samsung SM-P6010 e 1 Asus s46cb-Brazil, adquiridos com recursos da FAPESP. Os equipamentos encontram-se no DH. (Proc. 18.1.1313.8.7). 10.5 -Pedido do Prof. Dr. RICARDO MUSSE (DS) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 1 notebook Acer, adquirido com recursos da FAPESP. O equipamento encontra-se no DS. (Proc. 18.1.1566.8.2). 10.6 - Pedido da Profa. Dra. MARIA ARMINDA DO NASCIMENTO ARRUDA (DS) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 1 notebook PC Asus, adquirido com recursos da FAPESP. O equipamento encontra-se no DS. (Proc. 18.1.1796.8.8). 10.7 - Pedido do Prof. Dr. CARLOS ALBERTO RIBEIRO DE MOURA (DF) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 3 livros adquiridos com recursos da FAPESP. Os livros encontram-se no SBD. (Proc. 18.1.1795.8.1). 10.8 - Pedido do Prof. Dr. LEOPOLDO GARCIA PINTO WAIZBORT (DS) no sentido de se incorporar ao patrimônio da FFLCH, 1 computador e 21 livros, adquiridos com recursos da FAPESP. Os livros encontramse no SBD e o computador no DS. (Proc. 18.1.1568.8.5). Em votação, os itens acima foram APROVADOS. 11 - PROCESSO SELETIVO - ABERTURA DE EDITAL, ACEITAÇÃO DAS INSCRIÇÕES E COMISSÃO DE SELEÇÃO - APROVADOS AD REFERENDUM DO CTA (VOTAÇÃO ABERTA) 11.1 - ABERTURA DE EDITAL - Processo seletivo para a contratação de 01 (um) docente por prazo determinado, como Professor Contratado III (MS-3.1, para os contratados com título de Doutor) salário de R\$ 1.849,66, com jornada de 12 (doze) horas semanais; ou Professor Contratado II (MS-2, para contratados com título de Mestre) salário de R\$ 1.322,416, com jornada de 12 (doze) horas semanais; ou como Professor Contratado I (MS-1, para contratados com título de Bacharel) salário de R\$ 893,95, com jornada de 12 (doze) horas semanais; - referência maio de 2016 -, junto ao Departamento de Letras Orientais área de Língua e Literatura Coreana, nos termos da Resolução nº 5.872/10 e alterações posteriores, bem como da Resolução nº 7.354/17, conforme Edital FFLCH/FLO nº

007/2018 de 28/03/2018. Proc. 18.1.707.8.1. 11.2 - ACEITAÇÃO DE INSCRIÇÕES - Foi
aceita ad referendum do Conselho Técnico Administrativo a inscrição da candidata JI YUN
KIM no processo seletivo simplificado acima mencionado. 11.3 - COMISSÃO DE SELEÇÃO
- Foram indicados ad referendum do CTA, os nomes: Titulares: Professores Doutores Yun Jung
Ym Park, Antonio José Bezerra de Menezes Júnior e Gilmar Masiero. Suplentes: Sylvio Roque
de Guimarães Horta e Rodolfo Polinato. Em votação, os itens acima foram
REFERENDADOS. 12 - PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO - RELATÓRIO FINAL -
PROF. CONTRATADO II (MESTRE) (VOTAÇÃO ABERTA) 12.1 - Departamento de Letras
Orientais - área de Língua e Literatura Coreana, conforme Edital FLO Nº 007/2018 de
28/03/2018. Candidata Aprovada: Ji Yun Kim. Data de realização: 24 a 26/04/2018. Em
votação, o item acima foi APROVADO. <u>Diretora</u> : "Dito isso, eu pergunto a este CTA se
alguém gostaria de fazer o uso da palavra. Se não, terminamos o nosso CTA. Muito obrigada
por tudo e pela colaboração." Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, a Senhora
Presidente encerrou a sessão. E, para constar, eu, Rosângela Duarte Vicente, Assistente Técnica
de Direção para Assuntos Acadêmicos, redigi a presente ata que assino juntamente com a
Senhora Presidente. São Paulo, 10 de maio de 2018.