1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FILOSOFIA, LETRAS  $\mathbf{E}$ CIÊNCIAS **FACULDADE** DE **HUMANAS** UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO DO ANO DE 2016. Presidência: Prof. Dr. Sergio França Adorno de Abreu, Diretor da Faculdade. Ao vigésimo primeiro dia do mês julho do ano de dois mil e dezesseis, no Salão Nobre da Faculdade, realizou-se a supracitada reunião, em terceira convocação. **COMPARECIMENTOS**: Sérgio França Adorno de Abreu, João Roberto Gomes de Faria, Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer, João Paulo Cândia Veiga, Luis Sergio Repa, Sueli Furlan, Margarida Maria Taddoni Petter, Marli Quadros Leite, Shirlei Lica Ichisato Esteves, Jorge Mattos Brito de Almeida, Déborah de Oliveira, Ana Paula T. Magalhães Tacconi, Heloisa B. Albuquerque Costa, Carlos Alberto de Moura Ribeiro Zeron, Esmeralda Vailat Negrão, Maria Arminda do Nascimento Arruda, Maria Helena Pereira Toledo Machado, Marta Teresa da Silva Arretche, Moacir Aparecido Amâncio, Wagner Costa Ribeiro, André Malta Campos, Ana Paula Torres Megiani, Lenita Maria Rimoli Esteves, Mary Anne Junqueira, Paulo Martins, Ricardo Musse, Mário Eduardo Viaro, Sheila Vieira de Camargo Grillo, Ádrian Pablo Fanjul, Beatriz Raposo de Medeiros, Fábio César Alves, Fernando Rodrigues Junior, Breno Bettistin Sebastiani, Alexandre Pinheiro Hasegawa, Fernanda Padovesi Fonseca, Mona Mohamad Hawi, Robert Sean Purdy, Adriana Iozzi Klein, João Carlos Borghi Nascimento Bruder, Patrícia Alves Barbosa, Patrícia Sayuri Tanabe Galvão, Uirá Mariano Gamero, Gabrielle Paulanti Melo Teixeira. Como assessores atuaram: Neli Maximino (ATAC), Leonice Maria Silva Farias (ATFN), Eliana B. da S. A. Barros (SCS), Maria das Graças Ribeiro dos Santos (SBD), Hilton José Soares (ATAC). RECOMPOSIÇÃO DO CALENDÁRIO ESCOLAR DE 2016 - PROPOSTA A SER APRESENTADA PELA COMISSÃO DE GRADUAÇÃO. Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Vamos direto para a pauta. Temos quatro assuntos. O primeiro deles que é o assunto central da congregação é a recomposição do calendário escolar de dois mil e dezesseis. É uma proposta a ser apresentada pela comissão de graduação e deve ser discutida.". Com a palavra, a Profa. <u>Déborah de Oliveira</u> disse: "Boa tarde a todos, a CG ontem se reuniu e elaborou uma proposta a ser discutida e votada aqui nesse colegiado. É a seguinte: a reposição de aulas de primeiro de agosto a dois de setembro, sendo que cada curso e cada departamento vai se adequar dentro desse calendário, recesso escolar de cinco a nove de setembro, cadastramento de notas nos dias cinco e seis de setembro, consolidação de resultados nos dias oito e nove de setembro. Então nesse calendário foi elaborado o inicio do segundo semestre, com data a ser votada aqui, doze de setembro, recesso dia vinte e quatro de dezembro a primeiro de janeiro e término das aulas do segundo semestre de dois mil e dezesseis no dia vinte e um de janeiro. Recuperação de um a dez de

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

fevereiro de dois mil e dezessete. Então, no corpo dos dias letivos, somariam cento e dois dias, conforme o regimento. Então essa foi a proposta votada ontem na CG.". Com a palavra, o Prof. Jorge Mattos Brito de Almeida disse: "Eu sou chefe do Departamento de Teoria Literária e somos responsáveis pela coordenação do ciclo básico do curso de Letras. Infelizmente a reunião foi marcada muito em cima e nosso representante está em férias, o vice está em afastamento e a terceira pessoa que poderia substituir o vice teve um problema de saúde e não pode ir. Eu, vendo essa proposta, fico muito preocupado com a questão do ciclo básico. Os outros cursos talvez não saibam a dimensão do ciclo básico. Temos de trinta e oito a quarenta professores envolvidos no ciclo básico, oitocentos e cinquenta alunos. O ciclo básico envolve três departamentos do curso de Letras e tem o problema do ranqueamento no final do ano que gera a possiblidade de matricula para as dezesseis habilitações e não sei quantas combinações possíveis para o ano anterior. Então acho que o Hilton pode nos ajudar nesse sentido. O ciclo básico tem uma peculiariedade. Nós podemos dar aulas às sextas feiras, dia que não tem aula no primeiro ano, mas começando dia doze de setembro o segundo semestre e tendo que entregar as notas finais para o ranqueamento em dezembro, isso aniquilaria o segundo semestre. Então eu não sei onde cabe o ciclo básico aí. Tem outro problema também, os professores que deram ciclo básico no primeiro semestre não são os mesmos que dão o ciclo básico no segundo semestre. Então eu não posso ter um calendário complementar alterado para o ciclo básico sendo que um professor não pode estar terminando o primeiro semestre no ciclo básico e está começando segundo semestre em outra matéria tendo que corrigir cem trabalhos e cem provas, que é mais ou menos o que fazemos pois cada turma tem cerca de sessenta alunos. Lamento que por falha conjuntural de uma circunstância da qual essa reunião tenha sido feita em meados de julho e nenhum representante da Teoria Literária tenha podido ir. Lamento e não tenho como resolver isso. Essa proposta, no ponto de vista da Letras, é muito complicada. Para o meu departamento que tem dez professores dos seus dezoito envolvidos no ciclo básico é impossível. E o nosso departamento, até agora, não colocou nenhuma nota. Nós cumprimos o acordo, nós estamos em zero por cento de notas. Então para eu chegar para meus colegas e dizer que cumprimos o acordo e olha só o que deu. Vai ser um desgaste enorme para todos. Então eu peço que a CG veja isso com atenção e pense na alternativa. Nós já pensamos em uma alternativa para propor a vocês que talvez contemple alguma possibilidade. Obrigado.". Com a palavra, a Profa. Marli Quadros Leite disse: "Boa tarde. Déborah, eu agradeço imensamente o esforço da CG em apresentar um calendário e isso é importante porque tínhamos mesmo que chamar nossos alunos. Pelo que o Jorge apresentou aqui, e concordo com ele, não tivemos tempo suficiente para trocar ideias. Nossos representantes também não tiveram esse tempo

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100

101

102

conosco. E o próprio DLCV é extremamente complexo, então não dá para resolver algo tão rápido. Exatamente por isso, estávamos trabalhando na discussão desse problema. E estive com o Hilton aqui na semana passada, várias vezes, tentando achar uma proposta que pudesse resolver o problema do curso de Letras e cabendo o curso básico especificamente. Como o Jorge já disse, é realmente complicado. Nós temos duas disciplinas no DLCV, Introdução aos Estudos de Língua Portuguesa e Introdução aos Estudos Clássicos. Então nós temos dezoito ou dezesseis a depender do semestre. Temos uma quantidade muito grande de docentes que se envolvem nessas disciplinas e têm também essa dificuldade, passam de um semestre para outro com disciplinas diferentes. Temos outros problemas também que são o seguinte: muitos docentes concluíram suas disciplinas dando aulas em outros lugares, atendendo os alunos do modo como puderam, pela internet, pelo instituto de Geociências e outros lugares. Se o começo do semestre é retardado para doze de setembro, então a quantidade bem expressiva de colegas vai ficar sem aulas, vai ficar empatado. Temos outros problemas que são os de colegas que retardaram saídas para a pós graduação, fora, no exterior, exatamente para esperar agosto para completar o curso. Muitos colegas que precisam, simplesmente, convidar seus alunos para uma prova, para ainda uma conversa presencial e aplicar uma prova. Então eu fiz todo esse levantamento lá no meu departamento. Todos os colegas fizeram reuniões com os seus docentes e vimos o consenso de cada departamento e nós, chefes, nos reunimos para ver o que poderíamos fazer para atender as necessidades do curso de Letras e resolver isso. E fizemos essa proposta. Uma proposta de calendário que podemos falar e, como o Jorge disse, temos cento e seis dias letivos no primeiro semestre, cento e dois dias letivos no segundo semestre, completando o primeiro e segundo semestre, temos uma grande preocupação com o segundo semestre porque o primeiro semestre está comprometido. A parada das aulas e a retomada tanto tempo depois estraga as disciplinas. Os nossos docentes na nossa reunião se queixaram muito disso. Faltando, não é mais a mesma coisa. Então se a gente pega uma quantidade muito grande de dias depois do natal, em janeiro, nós comprometemos também um segundo semestre. Então nossa preocupação é uma preocupação de conseguir terminar esse semestre que foi duramente sacrificado e deixar inteiro o segundo semestre porque, como eu disse aqui na congregação anterior, temos que ter preocupação com a qualidade do curso. Temos que pensar academicamente e preservar nosso curso. Então os movimentos acontecem, os alunos tem o direito de fazer o movimento deles e nós, docentes, temos obrigação de preservar, de lutar pela qualidade do curso. Então eu peço aos colegas, como um todo, mas especialmente aos colegas de Letras, que observem bem antes de votar e de decidir. E que analisem bem esses nossos argumentos.". Com a palavra, o Prof. Álvaro Faleiros disse: "Só quero informar que o DLM

103

104

105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

conseguiu fazer um conselho extraordinário e nesse conselho esse assunto foi discutido e votado que é necessário prever uma reposição. É óbvio que uma reposição não se equivale a completar o semestre dentro do seu ciclo normal e que, diante disso, dada as necessidades colocadas ali pelos colegas e da realidade complexa do curso de Letras que já foi bem resumida aqui pelo Jorge e pela Marli, que o DLM se posicionava por uma reposição de duas semanas. Então essa foi a posição tirada no nosso conselho.". Com a palavra, a Profa. Beatriz Raposo de Medeiros disse: "Eu vou falar pelo meu caso, embora eu não vá dar aula nesse semestre no ciclo básico, como costuma acontecer, eu vou falar mais da experiência da minha disciplina. Eu dou fonética experimental, é altamente prático, eu preciso de, no mínimo, três aulas, entre três a quatro aulas contando com a prova. Participei do movimento, portanto não dei aula, sempre deixei claro para os alunos que tão logo terminasse a greve, de um lado ou outro, tendo o calendário de reposição, as aulas seriam repostas. Então os alunos aguardam isso, sobretudo na minha disciplina, e acho que outros colegas devem ter também, embora muitas disciplinas não, mas acredito que na FFLCH toda muitos colegas tenham disciplinas similares à minha e você precisa estar junto. A gente trabalha com um software de análise, enfim, não dá para dar à distância e não dá para dar prova à distância. Nem em último caso uma prova bem elaborada à distância. Agora, em relação ao ciclo básico, e aí a Esmeralda tenha os números de maneira melhor, a gente consegue, sim, embora tenha que usar a sexta feira, repor. Eu sei dos problemas da sexta feira, mas em dois mil catorze, se não me engano, tivemos que fazer uma reposição para o ciclo básico e terminar o ciclo básico começando do segundo. Então eu acho que a gente tem que juntar esforços para fazer isso em prol da qualidade. Estou aqui sempre defendendo a qualidade.". Com a palavra, o Prof. Luis Sérgio Repa disse: "Boa tarde. A situação do Departamento de Filosofia é um tanto diferente da de Letras porque oitenta por cento dos professores já encerraram suas disciplinas e os que ainda pretendem fazer reposição, se dispõem a fazer aos sábados de modo a evitar que o calendário comece em setembro. Em linhas gerais, a maioria dos professores e eu, particularmente, concordamos com essa visão da professora Marli, de que não podemos prejudicar o segundo semestre. Isso é muito dano à formação. Para o tipo de curso que damos na Filosofia e em humanas de modo geral, retomar o curso depois de três meses parado é praticamente rememorar o que já foi dado. E também tem um buraco já por definição no segundo semestre e então é um prejuízo muito grande. Então, ao nosso ver, em algumas semanas já resolveríamos essa questão para as necessidades do DF.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Antes de dar continuidade aos inscritos, o aluno Gabriel Rodrigues Campos está sendo reconduzido, mas a documentação não está totalmente formalizada, então consulto a congregação se ele pode estar presente e assistir. O Daniel vai ser

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162163

164

165

166

167

168

169

170

substituído pelo suplente que é o Gabriel Rodrigues Campos. Essa é uma situação excepcional. Não pode se transformar em regra. Ou vocês providenciam a eleição e formalizam as indicações ou nós vamos ficar nessa. Esse não é um comportamento regular, é excepcional. Não podemos ficar praticamente meses e meses com reuniões da congregação nessa situação. Acho que vocês tem que examinar isso. O Gabriel é suplente do Daniel. Gabriel foi eleito esse ano como suplente. O Daniel também foi reconduzido. O problema todo é que acontece com frequência que eles tem que cumprir. A ata tem que estar registrada e assinada pelos que estavam presentes na reunião de eleição e acontecem que o que eles mandaram não estava dentro dos conformes e daí é devolvido e eles demoram para trazer. Não é uma operação muito fácil. E então quando essa documentação está regular, imediatamente nós submetemos à congregação. É um ato pró-forma, mas tem que passar pela congregação. Você não tem direito à voz porque está irregular.". Com a palavra, o Representante Discente Gabriel Rodrigues Campos disse: "Professor, isso está acontecendo no âmbito geral da universidade porque os RDs estão tendo muita dificuldade com a burocracia da universidade que parece estar exigindo documentação a mais.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "O documento não chegou aqui de maneira que eu possa submeter á congregação.". Com a palavra, a Profa. Ana Paula Torres Megiani disse: "Queria me pronunciar porque sou representante de associados, não sou representante do DH, mas como nosso chefe está em férias nesse momento, fora do país, e a vice chefe está em um congresso aqui na FEA, na área de História Econômica e já estava agendada e marcada, então eu sou coordenadora de graduação e estive na reunião ontem da Comissão de Graduação, as duas propostas foram apresentadas ontem para discussão. Todos os departamentos da faculdade, todos estavam presentes na sua grande maioria, e nós entendemos que para além de todos os problemas e dificuldades e questões relativas ao curso de Letras, gostaríamos de ter esse calendário de agosto para terminarmos nossos cursos do primeiro semestre dentro das possibilidades e nos comprometemos também que seja feito o calendário do segundo semestre até o dia vinte de janeiro. Então esse também é um compromisso. O curso de História, especificamente tem vinte por cento das turmas encerradas, oitenta por cento das turmas estão abertas e acredito que desses oitenta por cento das turmas abertas, haverá uma parcela delas que precisa fazer uma avaliação e entregar. Temos muitos casos de professores que a partir do momento que se iniciou a greve da Adusp, deflagrada no dia trinta e um de maio, não deram aula durante um mês. Estamos então também com essa reivindicação dos professores que participaram da greve da Adusp, não se trata do impedimento do prédio, da ocupação, não é isso, se trata do movimento dos professores que pararam. Então são quatro semanas no mês de junho que eram necessárias para a conclusão das aulas e para a realização

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191 192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

das avaliações. Então, nesse sentido, o que contemplaria o curso de História e o departamento de História na sua grande maioria seria, portanto, o encerramento do semestre no final de agosto e o início do segundo semestre no dia doze de setembro.". Com a palavra, a Profa. Esmeralda Vailat Negrão disse: "Boa tarde a todos. Estou aqui na condição de representante de titular que é minha posição, mas também respondendo pela chefia do DL, eu como decana, uma vez que a nossa chefe está de férias e a vice chefe em trabalho de campo em Angola, então estou aqui nessa condição. Eu queria voltar à questão das especificidades. Eu sei que a congregação sempre tem que ouvir as especificidades do curso de Letras, é bastante difícil sempre, mas acho que temos aqui um problema sério. Em greves anteriores eu já tinha me pronunciado que, as greves sucessivas, embora legítimas, trazem prejuízos à nossa graduação. E acho que, reposição ou não, vamos ter um grande prejuízo acadêmico no desenvolvimento dos cursos. Mas, mais do que isso há um problema dos limites que a própria organização do curso impõe. Temos um ciclo básico, os cursos do ciclo básico terão um calendário e os cursos das habilitações terão outro calendário. Então pelo curso do ciclo básico que foi aprovado ontem na CG é que o ciclo básico comece o seu segundo semestre no dia quinze de agosto porque ele tem que terminar em dezembro para que seja possível o ranqueamento dos alunos, ou seja, a escolha das habilitações para que seja possível a matrícula no segundo ano. O que acontece? Vou dar meu exemplo particular. Nesse primeiro semestre eu sou professora do curso de Sintaxe da habilitação em linguística. Pelo calendário, eu darei aula até o final de agosto, está certo? Segundas e quartas de manhã. No segundo semestre eu sou professora do curso básico de Elementos de Linguística II que começa dia quinze de agosto às segundas e às quartas de manhã. Ou seja, eu, ao mesmo tempo, tenho que dar aula de Sintaxe para os alunos da graduação em Linguística e de Elementos de Linguística II no mesmo horário, na segunda feira de manhã. Então eu não sei como vamos resolver a questão. Mas existe a questão que é esse impacto entre as normas da universidade. E a gente nunca fez ou nunca tivemos a coragem de perder um semestre, perder o vestibular, e fazermos a questão mais radical. Não. A gente faz uma adequação, a gente perde em qualidade de ensino e chegamos em uma situação em que um professor tem que estar em duas salas com duas disciplinas diferentes no mesmo horário. Então não sei como vamos responder essa questão.". Com a palavra, o Prof. Ádrian Pablo Fanjul disse: "Boa tarde. Eu penso que uma proposta de que o curso de Letras reponha apenas duas semanas de fato desconhece o fato de que muitos professores do curso de Letras não demos aula nesse período porque estávamos em greve. Os diferentes departamentos aparentemente também não puderam fazer um levantamento de quadro sobre isso. O DLM teve uma reunião mas que foi feita em onze de junho com muitas ausências. Não tenho uma contabilidade e sei

205

206

207

208

209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230231

232

233

234

235

236

237

238

que muitos dos meus colegas fizeram greve e penso que reduzir a duas semanas é um modo de punir as pessoas que fizeram greve. Eu acho que é coloca-los em uma situação de desprezo pelo seu trabalho. Nenhuma aula que fizemos, nenhuma aula que preparemos vai ser uma aula ruim. Provavelmente dei aulas ruins repondo e dando aula normalmente em qualquer situação, mas conheço muito a faculdade e sei que são casos muito isolados. Todos nós temos uma grande paixão pelo que fazemos e investimos nas aulas que damos. Eu penso que sim, tem que atender e fazer todos os esforços possíveis para atender essa situação específica do ciclo básico para evitar sobreposições como a que dizia a Esmeralda, mas penso que reduzir para duas semanas é um modo de coagir as pessoas que fizeram greve. Isso em um contexto de uma certa hostilização que se vê no âmbito do curso de Letras contra pessoas que se manifestaram a favor da greve ou que fizeram ou contra a Adusp em modo geral. Não vou entrar em detalhe aqui sobre essas coisas, mas vou lembrar a todos que a setorial da Adusp cumpriu papel mediador publicamente dito. E há uma tentativa retórica bastante divulgada de confundir essas coisas e inclusive já vi isso várias vezes no departamento atribuírem isso à ocupação do prédio de Letras. Não vou aqui fazer uma lista de todas as vezes que os professores que mais participaram do movimento, não apenas nos colocamos contra essa ocupação, mas todos os passos que demos, reconhecidos pela própria direção, para conseguirmos uma mediação. Me chama atenção que se tenha tanto cuidado em evitar atritos com o movimento estudantil, precisamente o ME que considero legítimo, mas que tem métodos um pouco radicais, e em relação a professores que fizeram uso do seu direito de greve, não haja o menor cuidado em coloca-los em uma situação de humilhação. Vamos ter que explicar para nossos alunos o porque de algo que deveria durar três, quatro semanas em alguns casos. Isso, com certeza, é uma opção política e creio ser uma opção que deveria ser evitada. Então eu faço um apelo à congregação para que vejamos como essa proposta da comissão de graduação pôde se adequar de modo a prejudicar o menos possível o curso de Letras, mas também de não prejudicar os professores, que não podemos quantificar, mas tenho de certo que muitos deles não deram aulas. Essa situação que a Profa. Ana Paula refere ao DH, eu não duvido que também aconteça com muitos dos nossos professores. Faço um apelo, inclusive à direção, para que, nesse sentido, para os que se propõem a próximos candidatos à direção da faculdade porque uma situação conflituosa nesse sentido se projetaria pelo semestre inteiro. E, sobretudo, um apelo a não desconhecer, negar a existência dos colegas e não descartar de modo tão drástico as mediações.". Com a palavra, a Profa. Sueli Furlan disse: "Boa tarde a todos. Eu estou na condição de vice-chefia porque o Prof. Antônio Carlos Colangelo está de férias. Então vim trazer a decisão que tomamos ontem à noite em plenária convocada justamente para discutir a

239

240

241242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

postura que foi trazida pela CG, Prof. Eduardo Girotto que participou da reunião da CG e também é nosso atual coordenador de plenária, fez uma explanação a respeito das decisões que foram tomadas e um pouco das discussões. O debate foi uma plenária bastante significativa com muitos estudantes, à noite, e as questões que são apontadas aqui também surgiram lá. As diferenças de andamento, as diferenças de agenda, as posturas em relação ao movimento, mas diante de todas essas diferenças que são conflitivas, os professores presentes e os alunos, nós decidimos apoiar a agenda que foi proposta pela CG, entendendo que ela nos favorece a trabalhar qualidade das nossas disciplinas e alguns professores não abrem mão de repor suas aulas, de manter os seus planejamentos e, de alguma maneira, essa extensão do prazo, ela acomoda as nossas diferenças. E decidimos também que os conflitos internos ao departamento, nós vamos trata-los através da convocação de professores para o primeiro de agosto, no período da manhã, para que possamos fazer um debate interno em relação às posturas e aos conflitos que podem surgir sobre a posição de espaços, horários e as agendas do segundo semestre. Então em vez de trazer nossos conflitos para cá, a gente resolveu tratá-los nessa reunião que vai ser convocada assim que tivermos uma posição da congregação. Conversei hoje com o Prof. Antonio Carlos Colangelo pelo telefone e eu vou ficar encarregada de fazer essa convocação desse prêmio docente, mas estamos apoiando a proposta que veio da comissão de graduação.". Com a palavra, a Profa. Ana Lúcia Pastore Schritzmeyer disse: "Boa tarde a todos e todas. Falo em nome do DA, que atualmente eu chefio. A situação do DA é praticamente de conclusão de todas as disciplinas optativas, mas as duas obrigatórias do primeiro semestre são antropologias I e III, por estarem com o horário às quintas e terças, foram especialmente prejudicadas. Então no nosso caso, na verdade, duas semanas ou três seriam suficientes para sanar essa tendência, mas acompanharemos o que for melhor para o conjunto. O que, sim, há um problema que deve ser comum para outros departamentos de colegas que já estavam escalados para dar disciplinas no segundo semestre e já haviam se programado para concluí-las, de fato, em novembro, e que perguntam então se, como eles não têm pendências, poderiam começar antes. Essas são as dúvidas que sempre se colocam.". Com a palavra, o Assistente Técnico Acadêmico Hilton José Soares disse: "Eu entenderia que seria a mesma situação de Letras, o mesmo calendário proposto. Seria uma antecipação do outro calendário. É possível. Da mesma forma que a Letras propõe um calendário dentro do guarda-chuva, que vai reduzir, é possível.". Com a palavra, a Profa. Maria Arminda disse: "Boa tarde a todos. Eu estou tentando acompanhar a discussão e os termos não estavam muito claros para mim por motivos evidentes. O que eu percebo é que há uma grande diversidade de situações. Eu não posso falar pelo DS porque, como disse na última congregação, não sou a chefe, mas sou a decana no momento. Acho que o Prof. Ricardo

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

Mariano não está aí que está respondendo pela chefia. O que eu percebia no DS, por exemplo, é que os professores terminaram as suas disciplinas como puderam e eu achei que fosse possível que cada curso, cada departamento contemplasse a sua diversidade e agora acabei de saber que isso é impossível. Eu não creio que seja bom vir com respostas a situações que são múltiplas, se prejudicar o curso de Letras porque é um curso enorme no âmbito da FFLCH. É um curso muito diverso e muito grande. O que eu estou gostando muito da discussão, me permito dizer isso, é que estamos enfrentando uma questão que parece crucial. O que significa a qualidade da informação quando seguidamente os cursos só terminam com reposições, sobretudo no primeiro semestre. Temos que enfrentar isso. Podemos até dizer que não tem importância. Preferimos abrir mão de certas exigências porque julgamos que certas demandas são mais importantes. O que não podemos fazer, na minha opinião, é nos enganar. Reposição completa não existe por nenhum motivo, mesmo que o professor tenha uma sala completa que todos os alunos estejam lá matriculados e que o professor cumpra integralmente o programa. Mesmo quando isso acontece, a reposição é um momento de imensa fragilidade na formação. Então nós temos que enfrentar isso, é questão de substância. Que formação nós queremos e o que julgamos ser o melhor para garantir a qualidade que tanto falamos e a qualidade histórica da FFLCH. Então é preciso saber que, se mantivermos a reposição e que o segundo semestre vai terminar lá para fins de janeiro, sabemos que quando chegar em janeiro, por melhor das nossas boas intenções de professores e mesmo de estudantes, nós teremos salas vazias e que vamos dar trabalhos que serão feitos em casa e que receberemos depois. Não tem importância se acharmos que essas questões não são mais essenciais. Enfim, às vezes temos que nos submetermos às situações do tempo. Já falei aqui uma vez aquele verso notável de Camões e me permito repetir mudam-se os tempos, mudam-se as vontades. Mas não há reposições, isso não existe. Curso interrompido não se começa da mesma mais. E nós sabemos que quando avançamos no tempo, entramos no período de férias, as salas ficam vazias. Eu já fiz reposição. Gostaria de dizer então que a boa conversa que vamos enfrentar ao invés da questão do calendário. E nós não podemos desconhecer a situação das Letras. Por que iriamos desconhecer? Um curso com essa importância e esse volume de professores e estudantes. Quais são nossas questões de substância. Se pudesse ter diversidade, seria o meu curso na Sociologia. Eu pensei que fosse possível.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Só comunicando, a aluna Daniela Ferrari também foi eleita suplente da Congregação da Faculdade de Filosofia e a documentação não chegou aqui por um encaminhamento, eles mandaram ao departamento e não à faculdade. Então por equidade, estou autorizando nos mesmos termos que foi autorizado o outro aluno.". Com a palavra, o Prof. Jorge Mattos Brito de Almeida disse: "Acho que nós já vimos que a

307

308

309

310

311

312

313

314

315

316317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

situação é muito diversa, muito diversificada. Alguns cursos estão em uma posição difícil. Dentro de cursos, dentro de disciplinas, dentro de departamentos, temos situações muito diferentes. Queria comentar um pouco a fala do meu colega Ádrian que eu respeito muito e como filiado da Adusp que sou ainda.". Eu acho complicado atribuir a proposta que vamos apresentar que contempla o ciclo básico e contempla o calendário do segundo semestre como uma atitude de perseguição política e de humilhação a quem fez greve. Eu falo pelo meu departamento. Nenhum professor do meu departamento deu aula durante a greve. Foi uma decisão coletiva. Nenhum professor colocou nota, nenhum professor deu aula em nenhum outro lugar. Nós tivemos uma decisão coletiva. A maioria dos nossos professores apoiou a greve e talvez a totalidade dos meus colegas apoiou o calendário que vamos propor porque eles entendem que a greve justificada, em si, não corresponde a uma reposição imediata que faz parte da ideia de greve, ideia de ônus da greve, adequações possíveis. Inclusive vários deles, fora do calendário que vamos propor, já combinaram com seus alunos uma reposição de conteúdo aos sábados e sextas feiras e às vezes à tarde. Não podemos deixar essa reposição de conteúdo que cabe a cada professor decidir, aos que participaram ou não da greve, no meu caso estou falando de um departamento que participou efetivamente da greve, que isso afete o contexto geral de normas que devem ser seguidas. Então eu entendo a diversidade de posições, de situações, mas eu peço para que não seja feita uma relação direta entre uma tentativa de solução acadêmica, burocrática, institucional, que contempla Conselho de Educação, Pró Reitoria de Graduação, todo o resto que está de olho na gente para ver se os dias são contos, com uma forma de perseguição e humilhação a colegas. No caso do meu departamento isso é inadmissível e penso que no caso de outros também. Para que a gente mantenha a discussão na possibilidade de solucionar um problema que é político, mas que também é institucional, é básico para o funcionamento do segundo semestre. Lembrando que no segundo semestre teremos um país extremamente conturbado, com possíveis novas paralizações, vamos ter, em agosto, uma situação que não sabe o que vai acontecer. Vamos ter quatro feriados nas quartas feiras, o que impede também muitos cursos do ciclo básico de atingirem o número mínimo de aulas. Então eu peço calma para tentarmos ver a outra proposta com olhos mais conciliadores.". Com a palavra, o Representante Discente Uirá Mariano Gamero disse: "Boa tarde. Na Filosofia temos um contexto diferente porque acho que são só três professores que cobraram avaliação. O resto dos professores, praticamente todos cobraram avaliação, já estão dando notas e não sei se faz sentido ter esse calendário de reposição, mas talvez faça sentido para esses três professores que não cobraram avaliação. Tem um professor que, por exemplo, cobrou avaliação, mas deixou para quem está em greve fazer a avaliação depois da greve. Volto a dizer

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366367

368

369

370

371

372

373

374

que está só se levando em conta a greve dos professores e funcionários, mas não estão levando em conta a greve estudantil porque fizeram um calendário de reposição sendo que os estudantes ainda não saíram da greve. Acho que é algo a ser discutido também. Também queria falar a questão do Gabriel porque ele mandou a documentação e está sendo impedido de falar. Tem print do e-mail que ele mandou à congregação e está sendo impedido de falar. Queria propor que ele possa falar também.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Ele pode ter mandado a documentação, a informação que eu tenho é que ela não está adequada. Vou dizer uma coisa: eu vi um dia a ata que vocês mandam. A ata que vocês mandam são umas anotações de caderno de notas. Ata tem um formato, é um documento. Ela vai ficar registrada. Se alguém quiser fazer uma pesquisa aqui querendo saber como era representação estudantil, tem lá os documentos para poder saber o histórico. Então essa é a questão. Eu vi aqui aqueles dias, eu falei que não é assim. Não há uma necessidade de fazer uma ata detalhada, o que todo mundo falou etc. A ata tem que ter quando foi feita a convocação, a pauta da convocação, o que foi discutido, o que foi decidido e assinada pelos presentes. Não precisa ser uma ata de trinta páginas. Mas não dá também para colocar como se fosse um caderninho de anotações. Então não é simplesmente mandar. Ele foi eleito, mas não está formalizado. A autorização que a Congregação deu foi que ele assistisse e ouvisse. Isso já está discutido.". Com a palavra, a Profa. Marli Quadros Leite disse: "Vou apresentar o calendário que nós enviamos ontem à comissão de graduação. A diferença não é tão grande porque lembro que no calendário anterior a semana da pátria estava mantida e no nosso não. Então reposição do dia dezenove de agosto contando do período de quinze a dezenove, que é um período de cadastramento de notas e consolidação de resultados. Recuperação do dia vinte e nove a dois de setembro, esse primeiro semestre. No segundo semestre, início no dia vinte e dois de agosto, recesso no final do ano de vinte e quatro de dezembro a primeiro de janeiro. O término ficaria dia treze de janeiro com recuperação de dezesseis a trinta e um, mas claro que sabemos que os docentes podem fazer suas recuperações logo que encerram a primeira avaliação. Então dias letivos do segundo semestre serão cento e dias no segundo semestre. O ciclo básico então teria início em quinze de agosto com término dia dezesseis de dezembro. A data limite para transcrição, validação, vinte e três de dezembro, recuperação de dois a oito de janeiro. Então dias letivos do segundo semestre seriam cento e dois dias letivos. Então esse seria o calendário. Parecia que era algo enorme, mas também não é algo tão grande, tão diferente. Então é esse calendário que fica para a apreciação de todos.". Com a palavra, o Prof. Wagner Costa Ribeiro disse: "Estou um pouco sem voz também. Acredito que é importante apresentar algumas reflexões aqui que pesem as condições precárias físicas. Não estou vendo enorme diferença entre o calendário proposto pelos colegas da Letras

375

376

377

378

379

380

381

382

383

384

385

386

387

388

389

390

391

392

393

394

395

396

397

398

399

400 401

402

403

404

405

406

407

408

com o que a comissão apresentou. Afinal um vai até o dia treze e outro vai até o dia vinte. E diria mais, eu tenho clareza que é fundamental o ciclo básico, até quem defenda o ciclo básico para a própria faculdade, acho uma discussão muito importante, devemos fazê-la aqui. Mas nesse caso específico, seria possível retardar a matrícula do ciclo básico mais para a frente? Se isso for possível, claro que conseguimos ajustar e aí é evidente que as coisas possam transcorrer com mais tranquilidade, digamos assim. Eu tenho clareza em uma coisa, em dezembro eu completo vinte e cinco anos de USP, trinta anos como professor universitário. É uma trajetória longa com várias greves, várias delas aqui nessa casa. E quando eu era jovem, lá no século passado, eu defendi algumas vezes a não reposição das aulas de uma maneira bem contundente. Eu nunca ganhava. Perdia na Adusp, perdia aqui etc. E com o tempo eu fui amadurecendo. Tenho clareza de que, de fato, qualquer que seja o arranjo proposto em seguida é fundamental, é importante e tem qualidade. Acho que vários colegas expressaram aqui, é um ponto, o falecido Prof. Tonico dizia que temos um pacto pela qualidade. Isso é muito verdadeiro. Todos nós preparamos aulas com qualidade, gostamos do que fazemos. Uma, duas ou dez aulas a mais, elas acrescentam enormemente aos nossos estudantes. No caso da Geografia, conversando com uma colega na semana passada, ela tem sete aulas para repor porque estava dando aula às quintas feiras e o caso dela havia feriados etc. Eu, no caso, estava nas segundas feiras. Tenho duas aulas para repor. Há uma situação distinta para cada curso. Nós precisamos abrigar esses alunos que querem dar as sete aulas e eles possam fazer isso dentro da FFLCH. Temos que ter em mente que estamos pensando em uma unidade complexa que tem uma riqueza extraordinária e que não podem, a partir de situações dessa ordem, levar a polarizações que cada vez que vem aqui começa a estremecer a famosa unidade. Eu votaria pela unidade, votaria recomendando inclusive a comissão da faculdade que deve ter ouvido os colegas da Letras que estavam lá participando. E faço um apelo para ver se é possível ajustar um calendário especialmente para o ciclo básico, talvez com uma suplementação de colegas que podem evitar situações absurdas como o professor relatou, de estar em duas aulas ao mesmo tempo. E eventualmente conseguimos, de alguma forma, ajustar e, se for possível, prorrogar a matrícula deles para quando forem escolher as carreiras. É esse meu apelo, mas eu acredito que em nome da unidade é conveniente mantermos a posição a comissão.". Com a palavra, o Prof. <u>Paulo Martins</u> disse: "Boa tarde. Curiosamente, talvez uma das únicas vezes que eu venho aqui falar e que concordo com quase tudo que os colegas trouxeram aqui. Na verdade, o que imagino que precisamos fazer nessa congregação é, muito mais que uma discussão de posições que sejam antagônicas, talvez sejam aquelas que são de opção conciliatória. A gravidade como que acontecem no curso de Letras e talvez ocorram em outros cursos, eu acho que ela é um

409

410

411

412

413

414

415

416

417

418

419

420

421

422

423

424

425

426

427

428

429

430

431

432

433

434

435

436

437

438

439

440

441

442

dado importante para que a gente tome consciência de que essa proposta da Letras é mais conciliatória do que excludente. Veja bem, ela funciona muito bem para alguns departamentos que já se colocaram a favor a ela. Funciona para Letras também e funciona dentro daqueles limites que nós temos do ponto de vista Legal. E, respondendo ao Wagner, é justamente essa data absolutamente inflexível da reitoria em relação ao lançamento dessas notas do primeiro ano, é que realmente a gente não pode abrir mão desse calendário do ciclo básico. Ninguém aqui está querendo estabelecer mais conflito. O que queremos é estabelecer uma conciliação que venha atender uma parte mais considerável da faculdade. É uma coisa humilde. Devemos olhar para os outros cursos. Na verdade nós entendermos que as especificidades dos cursos de Filosofia, Sociais, Geografia e História são absolutamente diversas e entendo também que esses colegas desses cursos entendem que nossa especificidade é grave porque, como bem disse o Jorge, temos dezesseis habilitações. Se entendermos que cada aluno pode escolher duas, então minimamente temos aí uma variável de cursos que ocorrem simultaneamente, o que é bem diferente daquilo que acontece na Filosofia, com todo respeito, e é natural que isso ocorra em relação às Sociais. Então eu peço a todos que olhem com carinho para proposta e que essa seja uma proposta guarda-chuva que atenderia a todas as especificidades específicas de cada curso. Saliento também que nada impede nossos colegas que tem um problema que não atenda nesse início de semestre, que eles tem algum tipo de complicador, que façam a reposição aos sábados ou fora do horário, no caso de cursos que temos à tarde, à noite, tentar mudar o período para algumas aulas. Enfim, são possibilidades outras que poderiam resolver o problema desses cursos, entretanto não resolveriam nossos problemas nas Letras. Então o que a gente pede é uma adequação e atenção maiores.". Com a palavra, a Representante dos Servidores Não Discentes Patrícia Sayuri Tanabe Galvão disse: "Queria só colocar que em uma discussão em que está se discutindo um calendário que vai envolver estudantes, por uma questão burocrática e de formalidade e por formalidade mesmo, porque não me lembro de ter visto nenhuma regra da ABNT sobre atas, os estudantes e cursos que são afetados não podem falar para serem considerados pelos professores que vão votar aqui. Então é, no mínimo, de se espantar que nessa congregação, que é um dos poucos espaços que temos de representação, nem direito a voz é cedido aos estudantes. Se for possível, cedo meu tempo de fala para o estudante falar no meu lugar.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Isso já foi discutido aqui. Estamos a mais de dois meses com essa pendência aqui. Eu acho que já demos oportunidade aqui para que em outras situações os alunos fossem ouvidos e pudessem até falar. Eu acho que vocês tem uma tarefa a ser cumprida. E não é uma questão de norma técnica, é uma questão de formalidade que é uma exigência documental necessária ter o registro da memória institucional e das

443

444

445

446

447

448

449

450

451

452 453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

atividades institucionais. Vocês tem outro aluno que é representante de vocês e está regularizado pode falar por vocês, não há nenhum problema com isso. Então a congregação está revendo a decisão. Eu vou passar o comunicado a todos os CAs lembrando dos prazos dos mandatos, da necessidade de fazer as eleições dentro do prazo e quais são os documentos necessários para a formalização.". Com a palavra, o Representante Discente Uirá Mariano Gamero disse: "Obrigado, senhor diretor, professores e principalmente aos trabalhadores e estudantes que me apoiaram para eu poder falar. É bem simples o que vim falar aqui. Eu acho que existe um problema muito grande de diálogo entre as categorias no sentido que foi tirado na última reunião de negociação que os departamentos se reunissem, discutissem as pautas e chegassem nessa congregação tendo definido a situação de reposição, a questão do acesso, só que infelizmente, na Letras, os professores fecharam as portas para os estudantes, Flávia do CA foi conversar com todos os professores, a gente sequer sabia que as reuniões tinham acontecido. Eu descobri agora que o DLM se reuniu. E acho sinceramente isso é fechar o diálogo com estudantes porque os estudantes já tem uma responsabilidade ínfima dentro da congregação que é o espaço máximo de deliberação da nossa faculdade. Porque com cinco mil alunos eu sou a única pessoa que pode falar pelos estudantes de Letras aqui enquanto todos os professores titulares da Letras podem vir e colocar suas opiniões. Para além disso, o que o curso de Letras tirou na última assembleia foi que temos um indicativo de greve para a proxima assembleia que é nessa terça feira. Além disso, queremos discutir conjuntamente com os professores. Por isso quisemos nos reunir nas reuniões com os departamentos, mas infelizmente já está acontecendo a congregação, mas ainda assim nós queremos que os professores venham discutir junto com os alunos a questão da reposição porque, afinal de contas, isso não diz respeito somente a vocês, diz respeito também á nossa categoria, diz respeito aos estudantes que vão, no fim das contas, ter as aulas. Então acho que é muito importante os estudantes participarem dessa conversa já que principalmente os professores estão mostrando uma preocupação muito grande para com nosso curso, o que eu acho muito importante, importante se preocupar com a qualidade do ensino, mas vocês não devem pensar só em vocês, na qualidade da aula que vão dar, mas nas pessoas que vão receber essas aulas e que são pessoas que tem opinião para dar sobre a qualidade, de fato, do ensino que estão recebendo. Então além disso nós tiramos em assembleia um pedido de reunião de negociação para essa sexta feira, como forma de diálogo, já que estamos propondo um indicativo de final de greve e ainda queremos manter o diálogo com a diretoria da nossa unidade, além de termos tirado uma nota sobre o fato da Letras ter tido a pior adesão em relação a questão do Sisu porque, mais uma vez, não houve a possibilidade da gente conversar. É uma pena que não tivemos esse diálogo, mas estamos dispostos a conversar

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486 487

488

489

490

491

492

493

494

495

496

497

498

499

500

501

502503

504

505

506

507

508

509

510

ainda. Precisamos rever umas ações. Muito obrigado.". Com a palavra, o Prof. Álvaro Faleiros disse: "Só quero esclarecer que quando a gente fez nosso conselho, fiz questão, mais de uma vez, de falar para nossa secretária avisar todos os alunos representantes. Então vou conferir com ela para ver se, de fato, ela fez isso. Nesses anos todos, nos conselhos do DLM, a gente sempre viu com bons olhos a presença dos estudantes nas reuniões e, nesses anos todos, nós só vimos aparecer uma vez. Então eles estão eleitos representantes, mas simplesmente não aparecem nas reuniões. Eles são sempre muito bem vindos, mas não estão usando o espaço. Em relação à proposta da Letras, o que notamos é que é muito parecida com a outra. Então é possível, na verdade, nessas duas semanas que podem ser três, então aqueles colegas que precisam de mais tempo, eles dispõem, na prática, de três semanas para continuar a transmitir o conteúdo para os alunos se eles acharem necessários. Por isso eu peço, mais uma vez, que essa proposta seja aceita porque ela já é de reconciliação e é uma proposta que reconhece a greve, que reconhece a necessidade de reposição para aqueles colegas que precisam disso. Então, na nossa discussão no DLM, o que procuramos foi um consenso sobre como atender aqueles colegas que conseguiram concluir o semestre e deixar o espaço razoável, considerável para que os colegas que não conseguiram possam concluir suas atividades. Então foi com o intuito de construir esse consenso que nós fizemos essa proposta da qual eu acredito que deveria ser aceita.". Com a palavra, a Profa. Déborah de Oliveira disse: "Vou falar aos estudantes que na CG, nós não temos nenhum representante. Fará um ano que sou presidente da CG e não tem nenhum representante discente. Então peço que vocês se organizem para mandar um representante às reuniões.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Eu entendo que temos duas propostas. Uma que foi encaminhada pela CG e temos a outra proposta que está sendo feita pelo curso de Letras em função das especificidades e singularidades. Pelo que estou entendendo das várias falas é que é possível conciliar esses dois calendários de forma a contemplar as singularidades da área de Letras e, ao mesmo tempo, respeitar aqueles cursos e docentes que queiram, de alguma maneira, cumprir esse calendário até a sua extensão máxima que seria a vinte de janeiro de dois mil e dezessete. A minha pergunta é: temos possibilidade de fazer isso? Então há a possibilidade de fazer essa conciliação. Estou entendendo corretamente que nós faríamos esse arco grande com as singularidades internas. Isso é possível? Se é possível isso, eu acho que essa é a proposta conciliatória. Ou seja, a proposta de Letras e de, eventualmente, outros cursos, estão contidas nesse arco mais amplo. Como fazemos com a data de início do segundo semestre? Porque o que aconteceria? Letras e alguns cursos começariam mais cedo e os outros começariam duas semanas depois. Como fazer?". Com a palavra, o Assistente acadêmico Hilton José Soares disse: "Nesse caso do início do semestre, vamos ter

511

512

513

514

515

516

517

518

519

520

521

522

523

524

525

526

527

528

529

530

531

532

533

534

535

536537

538

539

540

541

542

543

544

que comunicar a pró-reitoria dessas duas datas. Enquanto ao início e término, ele pode ser um arco geral Agora, o caso específico do curso de Letras, ciclo básico, vamos ter que informar qual será o ciclo. Para os cursos optarem por um calendário ou outro, aí teríamos que consultar a pró reitoria.". Com a palavra, o Prof. Adrian Pablo Fanjul disse: "Se eu soubesse que a proposta de letras seria de três semanas, mas eu entendi que eram duas. Primeiro, há necessidade de fazer recesso de semana da pátria? Mas me disseram que na proposta de Letras está contando como recesso. Na de Letras também não? Uma possibilidade seria para todos os cursos eliminar a semana da pátria, quer dizer, mantê-la como semana letiva e que o começo seja dia vinte e nove de agosto, mas com a possibilidade de que o curso deva começar antes. Se começa dia vinte e dois e eliminamos essa semana, a questão é que haja a possibilidade de que nessa semana de vinte e dois a vinte e seis, seja garantido, e os esforços tem que ser locais, para que, por exemplo, quem quiser aplicar uma prova, que o possa fazer.". Com a palavra, a Profa. Fernanda Padovesi Fonseca disse: "Boa tarde. Em dois mil e catorze nós tivemos uma flexibilidade para a inclusão das notas no final do primeiro semestre. É importante dizer que se for mantida essa nota, de quinze a dezessete de agosto o cadastramento das notas, ela não contempla, por exemplo, o curso de geografia. A gente não consegue terminar a reposição e colocar as notas nessa data. Então a sugestão é que seja um calendário mais flexível, que contemple o curso de Letras, mas que consiga contemplar também o caso de História.". Com a palavra, o Assistente acadêmico Hilton José Soares disse:: "Em relação a esse período de datas de notas, a solicitação por guarda chuva, em um prazo maior, não menor. A proposta dessa também é ser utilizado um prazo maior. Na realidade, esse calendário tem uma função interna apenas. Para pró reitoria, é feito um calendário simplificado, com data, início e fim. Não vai especificar nada de eletivo, nada, apenas as datas e solicitando que o sistema fique aberto o prazo maior. Isso é uma simulação interna para cada curso visualizar a disposição. O Jupiter ficaria aberto até um pouco mais do dia dois de setembro. A única questão que entendo é a data início do segundo semestre. A única questão é essa. A gente especifica que vai ter início para tal curso e o final a gente usa a data limite também.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Eu acho que podemos então submeter a seguinte aprovação.". Com a palavra, o Assistente acadêmico Hilton José Soares disse: "Talvez a alternativa seja a seguinte: colocar o curso de Letras começar no dia quinze para todo efeito de pró reitoria e cada curso vai se adequar o início. Internamente a gente faz a divulgação melhor para cada curso.". Com a palavra, a Profa. Ana Lucia Pastore disse: "Eu tenho uma dúvida em relação às disciplinas do primeiro semestre que são pré requisitos para disciplinas que os alunos se matriculam no segundo semestre. Por exemplo, em Ciências Sociais, no caso de antropologia, o aluno não pode se matricular em

545

546

547

548

549

550

551

552

553

554

555

556

557

558

559

560

561

562

563

564

565

566

567

568

569

570571

572

573

574

575

576

577

578

Antropologia II sem ter sido matriculado em Antropologia I, sendo a I no primeiro semestre e II no segundo. Então como fica essa situação? Até que momento os alunos que já se matricularam em II vão poder ficar com essa matrícula pendente de modo que as notas de I saiam.". .". Com a palavra, o Assistente acadêmico Hilton José Soares disse: "A partir do momento em que a nota for transcrita e consolidada, a gente vai validando a matrícula do aluno. Só lembrando que o curso de Ciências Sociais, como o ciclo básico de Letras também, História não tem essa questão, não há requisito do primeiro ano. As matérias do ciclo básico II não exigem a I. A única matéria que exige requisitos é método só. A Antropologia II, Sociologia II, Política II, não. Foi tirada essa regra porque isso ocasionava uma evasão natural.". Com a palavra a Profa. Sueli Furlan disse: "Tenho uma dúvida. Em dois mil e catorze foi praticada uma data de início diferente para cada curso. Então Sociais tinha uma data de início em setembro, Filosofia mais para o fim de setembro, Geografia em outubro, História em Outubro e Letras em outubro também. Minha pergunta é se nesse grande arco, nós podemos adotar também essa flexibilidade como foi feito em dois mil e catorze porque no nosso departamento vários professores não conseguirão concluir o mínimo previsto se a data de início for nesse período de final de agosto, não é possível.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Aqui está dito que teremos diferentes inícios de segundo semestre, mas não podemos esquecer que tem que contemplar os cento e dois dias. É como se você tivesse que fazer um cronograma retroativo. Ou seja, do último dia do fechamento do segundo semestre para cá. Então eu vou submeter a proposta de termos esse arco amplo que começa dia primeiro de agosto, o primeiro semestre, a reposição dele, termina essa reposição, no máximo, dia dois de setembro, depois o segundo semestre tem um recesso do dia cinco a nove de setembro. É isso? Não tem recesso então. Depois a consolidação dos resultados de oito a nove de setembro. O segundo semestre, em tese, deve começar dia doze de setembro e termina dia vinte de janeiro. Haverá as singularidades.". Com a palavra, o Prof., Wagner Costa Ribeiro disse: "O arco deve ser baseado, pelo que entendi, na proposta de Letras e não na proposta da CG porque já vimos que há uma sobreposição de interesses. Então é basicamente o Hilton pegar a proposta de Letras e ampliar isso para o arco que significa o Jupiter, mas o início oficial seria dia vinte e dois. Isso seria o arco geral para todos. Só quero explicar e o Hilton pode me ajudar. O arco de início abre com o Jupiter até o dia dois de setembro, aí já extrapola a proposta da comissão. Então vocês estão querendo mais? ". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Eu acho que a questão mais simples aqui é a seguinte: vamos fazer a conciliação entre os dois calendários de maneira a contemplar todas as singularidades porque aqui tem várias e ter um começo que é obrigatório para todos e um fim flexível em função das especificidades de cada curso. E quem terminou o

579

580

581

582

583

584

585

586

587

588

589

590

591

592

593

594

595

596

597

598

599

600

601

602

603

604 605

606

607

608

609

610

611

612

curso é o seguinte: supomos que o curso de Ciências Sociais termine tudo em meados de agosto, o que vai acontecer é que se teria uma terceira possibilidade de início de semestre. Acho que teremos que fazer o que fizemos das outras vezes. Temos que votar aqui o início e o fim. E os cursos fazem suas adaptações e encaminham aqui para formalizarmos o que tiver que ser formalizado. Não vamos conseguir aqui uma data igual para todos. Eu acho que temos que ter um acordo. O final do primeiro semestre é dia primeiro de agosto e o segundo semestre pode começar a partir do de Letras, que é dia quinze de agosto. Então é isso. Com o sistema aberto, de forma que possa ser registrado até uma data x e os outros cursos possam começar o segundo semestre a partir dessa data.". Com a palavra, a Profa. Maria Helena Pereira Toledo Machado disse: "Eu acho muito confuso exatamente pelo que você falou agora, Sérgio. A gente volta à mesma situação. A minha proposta é que se vote entre o calendário da CG e o calendário da Letras. E arco aí é a maior confusão. Alguns vão querer começar antes. Tem um departamento em que tem seis professores que terminaram e querem começar antes e então vai ser briga. Vamos fazer uma data só. Ou é um ou outro. Essa é minha proposta.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Isso é um fato, professora. O problema todo é como conciliar tantas singularidades. A proposta de Letras é muito adequada para Letras, mas não é adequada para outros.". Com a palavra, a Profa. Maria Helena Pereira Toledo Machado disse: "A diferença entre um e outro é mínima.". Com a palavra, a Profa. Ana Paula Megiani disse: "O curso de História tem professor que precisa dar oito aulas, quer dar oito aulas, vai repor. Em duas semanas até dia quinze não dá. Dia quinze, o início do segundo semestre. E começar dia vinte e dois o segundo semestre, significa um professor que em uma semana está dando uma aula, na outra semana já está dando outro curso. Nós estamos discutindo dentro do curso de História e a gente discute lá, entendeu? Se há a possibilidade de ficar aberto, óbvio.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Vamos retomar a proposta conciliatória. Eu acho que temos que ter uma proposta conciliatória porque eu não vejo, sinceramente, problemas. Prejuízos vão existir em todos os sentidos. Inclusive professores que vão dizer que deram as suas e agora vão ficar parados esperando. Acontece, de fato. Não podemos achar que aqui vamos solucionar todas as especificidades e peculiaridades. Eu acho que temos que pensar em uma coisa, isso aqui não é só uma questão pedagógica, é uma questão de organização de trabalho. Esse é um fato concreto e organização do trabalho, nós que somos professores, para fazer docência, em geral na graduação e pós graduação, pesquisa, que significa divulgação de conhecimento, participação dos fóruns, intercâmbio e também cultura e extensão. Muitas vezes nós organizamos todo nosso calendário pessoal em função de férias. Quer dizer, muitos aqui, eu acho, penalizados são os casais jovens com filhos pequenos que justamente aproveitam as férias para os filhos

613

614

615

616

617

618

619

620

621

622

623

624

625

626

627

628

629

630

631

632

633

634

635

636

637

638

639

640

641

642

643

644

645

646

estarem juntos e, muitas vezes, ficar com os pais mais tempo. Então quando há uma greve, desorganiza isso, no sentido do fato em si, mudam-se as expectativas. Precisamos considerar aqui que nós estamos discutindo uma questão de ordem pedagógica e uma questão de organização do trabalho e da possibilidade de organização. Se nós tivéssemos a capacidade aqui de decidir quando votaríamos, quando começaríamos e se, por exemplo, se decidiríamos fazer vestibular ou não ano que vem. Não está sob nossas competências essas decisões. Então eu acho que temos que deixar bastante claro que estamos em uma faculdade que tem suas particularidades, singularidades. Se queremos preservar o mínimo de convivência, temos que procurar atitudes conciliatórias, principalmente para essas questões, mas que haverá prejuízos, haverá. Espero que se chegarmos em uma solução conciliatória, a melhor possível, os prejuízos sejam os menores possíveis também. Se eu fosse elencar, eu viria e diria que das quatrocentos disciplinas que oferecemos no semestre, setenta por cento estão encerradas e nosso problema são trinta por cento. Eu não tenho essa informação. E tem o fato que muitos professores, respeitando o direito de greve, paralisaram suas atividades e outros que inclusive tinham a condição de terminar não registraram as notas e tudo isso precisa ser respeitado também. Então eu me inclinaria a uma posição conciliatória no seguinte sentido, ter uma data de começo comum, uma data flexível de começo de segundo semestre, alguns começarão duas semanas antes, outros começarão duas semanas depois. A nota ficará aberta por mais tempo para poder contemplar tanto aqueles que começaram antes quanto aqueles que começaram depois e aqueles que começaram antes, terminarão antes e o sistema também estará aberto para eles poderem registrar a nota do segundo semestre. E aqueles que começaram depois, terminarão depois, também com a possiblidade de registrar a nota. Acho que é essa a única solução que eu vejo, embora vá acontecer de alguns colegas se sentirem prejudicados. Eu espero que não seja a maioria, mas não tenho nenhuma informação aqui para dizer a respeito. Na verdade, o nosso tempo é sempre muito curto. Nós estamos resolvendo isso sempre em um período de férias, sempre quando temos muitas pessoas não só em férias, mas em licenças etc. É muito difícil. Eu acho que teria que ficar muito claro, se todos estiverem de acordo com esses princípios, é que os cinco cursos mandassem como vão administrar o tempo dentro disso para podermos fazer as gestões de abertura do sistema, fechamento e coisa parecida.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Acho que vamos votar o princípio, as datas nós vamos reordenar, respeitando as singularidades internas de quem vai começar o segundo semestre antes e quem vai começar o semestre antes e depois, quem vai terminar antes e depois, com as adaptações necessárias para que o sistema de notas possa acolher e contemplar os diferentes cursos." Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Acho que a decisão dessa congregação é quanto ao arco. As

647

648

649

650

651

652

653

654

655

656

657

658

659

660

661

662

663

664

665

666

667

668

669

670

671

672

673

674

675

676

677

678

679

680

especificidades que podem ser até detalhadas, serão por cursos.". Com a palavra, o Prof. Paulo Martins disse: "Temos apenas que tomar cuidado nesse arco por duas coisas. A primeira são as especificidades de cada curso, que isso seja um norte para todos. Nesse caso específico do dia dezenove de agosto, obviamente, o grande problema é que não se adentre o início do segundo semestre porque pode haver conflito de sala e isso é um problema sério que deve ser levado em conta no caso de Letras, mas é um problema que pode se facilmente resolver usando sexta feira, usando sábado, repondo das formas que podemos repor para que consigamos encontrar uma unidade, encontrar uma conciliação de todos os interesses. Sabemos que há especificidades de cada professor, mas ele está tentando fechar o curso primeiro e se formos tentar levar em consideração cada professor, aí não conseguiremos calendário nunca.". Com a palavra o Prof. Álvaro Faleiros disse: "Só queria entender então qual seria esse arco. Pelo que estou entendendo olhando aqui, me parece que no primeiro semestre, a reposição iria do dia primeiro de agosto até pelo que foi dito aqui pelos colegas de história, com a possibilidade da recuperação até o dia dois de setembro. E o segundo semestre podendo começar a partir do dia quinze de agosto, indo até o dia vinte de janeiro. Então a proposta conciliatória é o primeiro semestre do dia um de agosto a dois de setembro, reposição e o segundo semestre de quinze de agosto a vinte de janeiro no arco.". Com a palavra, o Prof. Ádrian Pablo Fanjul disse: "Precisamente porque o curso de Letras não é um único departamento e muito dificilmente faz uma reunião geral antes de primeiro de agosto, eu queria pedir um compromisso de todos que estamos aqui e muito especialmente dos chefes de departamento nesse sentido. Se começamos dia quinze, que fique claro que é por básico. Os professores que damos aula no bacharelado, o básico, temos disponibilidade de salas para dar aulas até sexta feira, dia dezenove de agosto. Isso é tranquilo?". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Então temos um arco. O final do primeiro semestre vai ter início do dia primeiro de agosto e término máximo no dia dois de setembro. O início do segundo semestre dia quinze de agosto e término máximo no dia vinte e um de janeiro. Os cursos se adaptarão dentro desse arco. Está claro?". Após votação, a proposta de calendário foi APROVADA. Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "O aluno vai ser avisado em relação às especificidades. 2 – PROPOSTA DE MOÇÃO PROJETO "ESCOLA SEM PARTIDO", SOLICITADA PELO DH. Com a palavra, a Profa. Mary Anne Junqueira disse: "A ideia é uma proposta de moção contra a "Escola Sem Partido" acho que dispensa apresentação aqui. Eu acho que escola sem partido já foi bastante divulgada. A Moção foi escrita por dois professores da história, o Prof. Marcos Napolitano que não faz parte da congregação e a Profa. Iris Kantor que é membro da congregação, mas teve um compromisso e não pôde estar presente. Então eu passo a ler a moção: "Moção de Repúdio ao Projeto "Escola

681

682

683

684

685

686

687

688

689

690

691

692

693

694

695

696

697

698

699

700

701

702

703

704

705

706

707

708

709

710

711

712

713

714

Sem Partido". A Congregação da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo manifesta sua extrema preocupação diante da incorporação por várias casas legislativas brasileiras (em nível federal, estadual e municipal) dos princípios de controle do espaço escolar e criminalização da prática docente, defendidos pelo movimento que se auto-intitula "Escola sem Partido". A título de defender as crianças e adolescentes de supostas "doutrinações esquerdistas", este movimento e seus simpatizantes pressupõem ser possível um ensino puramente "técnico", que na verdade é esvaziado de reflexão e da análise de temas relacionados à construção de uma sociedade democrática, inclusiva e tolerante. Obviamente, o princípio da liberdade de ensino deve ser pautado pelo decoro e pela ética profissional docente, evitando a desqualificação simplista e pueril dos valores e saberes trazidos pelas famílias e pelos alunos. Ao contrário, os professores devem incorporar as diferenças de valores como matéria de reflexão, debate, formação escolar e cidadã. Eventuais distorções deste princípio fundamental nas atividades didático-pedagógicas devem ser tratadas pedagogicamente pelos atores envolvidos (escola, famílias, alunos e professores) e não justificam a alteração das leis, tal como se propõe. A atual legislação brasileira já prevê o papel fundamental da família e da sociedade na Educação, tal como está definido primordialmente nos artigos 205 e 206 da Constituição Federal de 1988. Entretanto, o grupo "Escola sem Partido" e movimentos afins, vem sugerindo às várias casas legislativas um conjunto de reformas na legislação que criminalizam a prática docente e violam os princípios de liberdade de ensino e de pesquisa. Estes princípios são fundamentais para que a escola (pública ou particular, laica ou confessional) exerça seu papel formativo em uma sociedade democrática. Em um dos projetos de lei que fazem parte do pacote legal sugerido por este movimento, chega-se ao cúmulo de prever a prisão de professores mediante denúncia, prática comum de regimes totalitários. Caso este absurdo se concretize em grande escala (posto que já é realidade legal em um Estado e em vários municípios brasileiros), não apenas a escola como espaço plural e democrático estará ameaçada , mas a própria qualidade do ensino e da pesquisa em todas as disciplinas e níveis. A FFLCH, criada sob a égide da defesa do conhecimento, da democracia e da reflexão crítica, não poderia se omitir neste grave momento em que grupos de pressão vem agindo contra a liberdade de ensino, de pesquisa e de opinião na prática docente e escolar. Acreditamos que a escola e as famílias, o conhecimento científico e as crenças religiosas, o professor e os alunos devem interagir. Esta interação deve se dar pelo diálogo, ainda que tenso e conflitivo, e devem se resolver em um nível de encaminhamento puramente pedagógico. Nesse sentido, vimos a público solicitar um profundo exame de consciência democrática dos vereadores, deputados e senadores que analisam tal matéria,

715

716

717

718

719

720

721

722

723

724

725

726

727

728

729

730

731

732

733

734

735

736

737

738

739

740

741

742

743

744

745

746

747

748

independente do seu partido, ideologia ou credo religioso. Fazemos votos que vossas excelências não subscrevam, de maneira sectária e irrefletida, um capítulo obscuro da história da educação brasileira, com graves consequências para o futuro de toda sociedade. São Paulo, 21 de julho de 2016.". 3. PROPOSTA DE MOÇÃO DE REPÚDIO - episódio ocorrido em 01.07.2016. Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Nós temos um documento encaminhado pela área de Literatura Brasileira do DLCV que está aqui já apresentado. Vou ler o documento. "Nós, professores da área de Literatura Brasileira, apresentamos nossa solidariedade aos professores João Roberto Faria e Paulo Martins pelo episódio de assédio e violência física de que foram vítimas no dia 10 de julho de 2016, em reunião de negociação com representantes dos alunos da Faculdade. Diante das naturais diferenças políticas e intelectuais dos professores que compõem a Universidade, o professor João Roberto Faria sempre demonstrou abertura ao diálogo, pronta escuta e empenho em contribuir para superar dificuldades e construir alternativas democráticas de convivência. Os que convivem com ele em sua trajetória de mais de três décadas como professor da área de Literatura Brasileira são testemunhas de sua postura respeitosa com todos os colegas, além de sua plena dedicação à vida universitária, como professor, pesquisador, chefe de Departamento e vice-diretor da Faculdade. Preocupados com o enfraquecimento do debate no espaço acadêmico, enfatizamos nosso compromisso com a prática do diálogo entre todos os setores que compõem a Universidade. Repudiamos, e sempre vamos repudiar, tentativas de resolução de conflitos baseadas em qualquer tipo de violência ou intimidação. Por fim, solicitamos aos membros da Congregação da Faculdade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas que se manifestem em relação ao grave episódio envolvendo os professores João Roberto Faria e Paulo Martins e que este Colegiado tome as medidas que considerar adequadas para que situações como essas não se repitam. São Paulo, 14 de julho de 2016". Eu acho que é um documento não só de apoio, mas de chamamento a todos nós. Eu acho que temos um papel muito importante aqui, temos que lidar com as diferenças, temos que aceitar essas diferenças, elas fazem parte da nossa vida cotidiana, ainda que possamos discordar, mas reconhece-las, respeitá-las é fundamental. E acho que nós todos, alunos, funcionários e professores, e particularmente nós como professores e educadores, temos que continuar insistindo na ideia de que através do diálogo e negociação e entendimento comum, nós possamos ter uma vida acadêmica rica, politicamente proveitosa e ter uma convivência de uns em relação aos outros. Aqui não vai uma crítica pessoal, vai uma crítica a nós como comunidade. Estamos em um momento muito crítico do país, da universidade. Todos nós estamos vivendo problemas e dilemas muito complexos e a serenidade e, de certo modo, uma parcimônia na resolução do conflito é fundamental.". Com a palavra, o Prof. Paulo

749

750

751

752

753

754

755

756

757

758

759

760

761

762

763

764

765

766

767

768

769

770

771

772

773

774

775

776

777

778

779

780

781

782

Martins disse: "A ideia do documento é que a área de Literatura Brasileira solicitou para que a Congregação se manifestasse, endossasse de alguma maneira. Só queria ressaltar que a data da reunião da nossa área foi dia catorze de julho.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Podemos então considerar o apoio dessa congregação? É um documento de uma área reconhecida da faculdade a respeito de fatos que aconteceram. É um documento que vocês podem votar contra, ninguém é impedido disso. O que está em discussão é o teor desse documento e acho que é um documento que diz respeito a um mínimo de regras de civilidade que devemos respeitar nas nossas relações. O documento é um comunicado que estão pedindo apoio da congregação.". Após votação, o manifesto foi APROVADO com UMA abstenção.". Com a palavra, o Prof. Ricardo Musse: "Queria fazer uma sugestão de encaminhamento. Acho que não se atentou a uma frase nesse documento que ao meu ver é muito importante que é que a congregação tome as medidas que considerará adequadas para que situações como essa não se repitam. Acho que deveríamos discutir aqui as medidas que temos que tomar e já adianto minha posição, acho que a Congregação deveria encaminhar esse caso ao conselho de ética da USP.". Com a palavra, o Representante Discente <u>Uirá Mariano Gamer</u>o disse: "O documento não coloca o que aconteceu. Havia uma reunião de negociação, na qual não eram só os diretores que estavam presentes, estavam presentes também alguns professores da ADUSP que foram convidados e então os estudantes convidaram a Zezé que é do Núcleo de Consciência Negra porque ela discute cotas e acesso desde a década de setenta e ela foi impedida de participar da reunião.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Não foi isso.". Com a palavra, o Representante Discente Uirá Mariano Gamero disse: "Ela foi silenciada muita vezes.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Não foi isso. Acho que esse assunto está superado. Acho que esse documento é uma manifestação dos colegas, é um direito legítimo deles e eu quero dizer que independente do que aconteceu, a proposta do Prof. Ricardo Musse deve ser considerada. Acho que há muito tempo querendo fazer uma plenária para discutir a relação entre nós, temos que fazer isso. O que eu quero dizer é o seguinte: o que estamos acenando aqui é para uma política de boa vizinhança de todos com todos. É isso que está sendo discutido aqui. Isso não se refere apenas a um fato. Há um fato, mas há o fato de que nós queremos que essa prática se torne uma prática regular. A congregação é o órgão oficial da faculdade, a ATA é um registro oficial. Se eu começar a tomar liberalidades como todo mundo poder aparecer e todo mundo poder falar, posso ser contestado como diretor e presidente da congregação. O cuidado que tenho que ter não é um cuidado simplesmente por um burocratismo, mas é porque sobre escrutínio do poder público. Esse documento, na verdade, não atentei para as últimas palavras, mas acho que é um apelo para que nós façamos uma reflexão sobre nossos comportamentos.

783

784

785

786

787

788

789

790

791

792

793

794

795

796

797

798

799

800

801

802

803

804

805

806

807

808

809

810

811

812

813

814

815

816

Infelizmente vários fatos tem acontecido com frequência que mostram intimidação, ameaça. Não vou relatar agui, não é o caso.". Com a palavra, o Representante Discente Uirá Mariano Gamero disse: "Tem que ser levado em conta também que as pessoas se sentiram desrespeitadas e saíram de lá se sentindo desrespeitadas. Só se está se levando em consideração um lado do fato aqui, o outro não. As pessoas que se sentiram desrespeitadas não estão sendo colocadas e tem que ver exatamente o que aconteceu. As pessoas estão falando a versão delas.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Aqui o que está em discussão é o fato que o Prof. Paulo e o Prof. João Roberto foram agredidos no corredor, é isso que está em discussão. Tem filmes sobre isso. É isso que está em discussão.". Com a palavra, a <u>Profa. Esmeralda Vailati</u> Negrão disse: "Eu concordo plenamente que possa haver questões de divergência, mas agora, quando a gente responde com agressão, isso não é resposta. A questão é que uma resposta agressiva a qualquer pessoa que seja, não pode ser admitida. Não há justificativa. Se houve uma barreira, a gente negocia, a gente conversa, a gente faz repúdio, a gente não agride. É básico, agressão não é um modo de violência civilizada, principalmente dentro dessa faculdade.". Com a palavra, o Representante Discente Uirá Mariano Gamero disse: "Se, ás vezes, a militante que está na USP desde a década de setenta, saiu da reunião chorando, talvez ela se sentiu agredida. E no final da nota quando se fala que vai ser tomada medidas adequadas, parece muito uma ameaça de processos e isso tem que ser considerado.". Com a palavra, o Representante dos Servidores Não Discentes João Carlos Borghi Nascimento Bruder disse: "Está sendo aprovada uma moção a toque de caixa cujo teor é responsabilizar, por todo o cenário que estamos vivendo na faculdade, o movimento estudantil, que recebeu uma denúncia de racismo e, por isso, não deixou o Prof. João Roberto falar. Eu vi os vídeos. Mas o que motivou o escracho do Movimento Negro e do Movimento Estudantil ao Prof. João Roberto foi uma denúncia de racismo por conta da Zezé, como o Uirá explicou, ter tido a sua presença questionada em uma reunião de negociação. Para além do mérito da questão, por falar em desrespeito, se a gente fala em desrespeito, de violência verbal aqui nessa faculdade. Eu não vi violência física. Até onde eu sei, o que houve foi um escracho e foi inviabilizado que o Prof. João Roberto entrasse. O que é notório para todos que estavam no dia foi que o Prof. João Roberto foi impedido de falar. Foi isso o que aconteceu. Para além do mérito, só quero deixar marcado aqui, isso está sendo considerado porque um professor, um vice-diretor da faculdade foi impedido de falar. Nós, funcionários dessa faculdade e alunos. Você, Prof. João Roberto, interrompeu um aluno no grito agora, presencialmente para todo mundo ver, interrompeu um RD no grito enquanto ele estava no meio de sua fala. Vocês tentam recorrentemente nos impedir de falar e na reunião de negociação, inclusive, que falou sobre a questão dos piquetes, já trouxe a denúncia aqui. Nós

817

818

819

820

821

822

823

824

825

826

827

828

829

830

831

832

833

834

835

836

837

838

839

840

841

842

843

844

845

846

847

848

849

850

fomos violentamente hostilizados aos berros pelos docentes dessa faculdade. Então se é para falar de respeito entre os conflitos que temos, então vamos pensar as hierarquias e como os superiores tratam seus subordinados e, sobretudo, os trabalhadores e estudantes negros dessa faculdade.". Com a palavra, o Prof. Fábio Alves disse: "Eu queria dizer que o documento foi enviado por mim dentro de um prazo regulamentar justamente para ser incluído na ata. Então não é verdade que foi colocado a toque de caixa na congregação. Eu queria dizer que a área de Literatura Brasileira aprovou unanimemente o documento, inclusive solicitando para que medidas sejam tomadas para que isso não se repita, o que inclui o encaminhamento necessário para responsabilização das pessoas que realizaram agressão. É isso.". Com a palavra, a Profa. Maria Arminda disse: "Eu, infelizmente, em poucos meses assisti pela terceira vez o aparecimento de documentos ou de moções nessa congregação que estão sendo voltadas a repúdio de agressões. E cada vez que isso aparece é visto como tentativa de impedir liberdades, tentativa de não discutir, tentativa de tomar atitudes de repressão. Eu queria expressar que a minha visão, que não é minha exclusivamente, é de toda a formação que eu recebi nessa casa, vem dos meus professores, que é inaceitável qualquer tentativa de constrangimento ou físico ou verbal às pessoas. É a terceira vez que vejo isso. Com a aula inaugural, que para provar uma coisa óbvia e que teve agressão, parecia quase um parto. A agressão que meu amigo, colega, que tem toda dignidade, diretor desta escola recebeu. E agora agressão ao vice diretor e a outro colega. Não é possível que essa faculdade aceite essas coisas. Isso é inadmissível em qualquer espaço social, mas é inadmissível, sobretudo, em uma universidade. E é inadmissível, sobretudo, em uma escola responsável pela formação que oferece. E eu não sei o que é escracho, não me importa. Isso é um eufemismo para transformar tudo em coisa nenhuma.". Com a palavra, a Representante dos Servidores Não Discentes Patrícia Sayuri Tanabe Galvão disse: "Quero remarcar que essa congregação se recusou a votar uma moção de repúdio a agressão que sofreram os estudantes do CRUSP pela polícia. Então me parece que é muito seletiva a indignação de alguns membros aqui, vou colocar e remarcar alguns porque não todos, em relação às agressões que acontecem nessa universidade e nessa faculdade porque em relação ao que acontece com os estudantes e com funcionários, não existe nem a menor tolerância em colocar uma moção sequer quando a PM invade a moradia estudantil com bombas e gás. Então é de surpreender que realmente só cause indignação quando professores são supostamente agredidos. E se minha voz irrita a senhora, eu aconselho a senhora a não ouvi-la.". Com a palavra, o Representante Discente Gabrielle Paulanti Melo Teixeira disse: "Eu, primeiramente, gostaria muito de limpar o terreno a respeito de onde parte os trabalhadores e estudantes não quererem aprovar essa nota que é um posicionamento político,

851

852

853

854

855

856

857

858

859

860

861

862

863

864

865

866

867

868

869

870

871

872

873

874

875

876

877

878

879

880

881

882

883

884

por isso que estamos reivindicando as nossas falas aqui para podermos nos esclarecer. Eu queria falar um pouco da construção do nosso país, construção do capitalismo e de toda a burguesia aqui no nosso país, como isso se apropriou da exploração das negras, negros e indígenas e qual é a consequência hoje em dia nesse país. Olhem para o lado e vejam quantos professores negros e negras auto declarados vocês veem. Agora olhem para os lados quando estiverem passando pelos prédios e vejam quantas negras e negros estão colocados em postos de trabalhos mais precarizados que são os postos de vigilância, os terceirizados da limpeza, os postos da cozinha lá no bandejão e eu quero partir dessa análise porque o que o ME e os trabalhadores estão dizendo sobre a denúncia do caso de racismo é a questão do silenciamento de pessoas negras que historicamente são colocadas de lado, marginalizados, moradores de periferia em sua maioria, nos piores postos de trabalho, menos acesso à educação, menos acesso ao transporte, a dificuldade que essas pessoas tem de estarem nessa faculdade e na hora de fazer uma discussão para discutir o acesso desse povo aqui na nossa universidade, ter grito contra elas, se recusarem a deixar uma militante histórica. Se os professores podem ter convidados que podem participar da discussão, por que uma pessoa que tem muito conhecimento a respeito das pautas das negras e negros, da construção social deles no nosso país, da questão de cotas e permanência e influência que isso tem para a gente tentar não elitizar mais a nossa universidade, por que essa pessoa foi recusada de entrar? Tivemos que lutar para ela entrar. Foi recusado a ela dar o folhetim que estavam entregando para as pessoas na hora, gente. Então eu queria partir desse ponto para entendermos o que a gente quer dizer quando falamos de silenciamento. Isso se relaciona como quando uma mulher está na frente e chega um cara e grita para ela. Isso é machismo porque historicamente na nossa sociedade as mulheres não estão em pé de igualdade dentro do capitalismo. Então temos que ter sensibilidade com as pessoas que fazem parte de setores oprimidos e explorados da nossa sociedade. Só isso que eu queria deixar bem evidente aqui para vocês.". Com a palavra, a <u>Profa. Maria Helena Machado</u> disse: "Eu me sinto muito constrangida com essa fala porque, afinal de contas, não sei porque você tem que ser dono da fala em nome dos negros e negras. Você está falando em nome de uma população da qual você também não pertence e tem pessoas aqui que estão lutando pelas cotas muito antes de vocês começarem a pensar em entrar na universidade. Não há nenhum motivo para vocês escracharem professores. Escracho não existe nesse dicionário.". Com a palavra, o Prof. Ricardo Musse disse: "Como ficou claro depois de lida essa moção, a congregação não é o fórum adequado para discutir esse episódio porque o prof. João Roberto vice diretor da faculdade. Os alunos são vinculados aos movimentos que fizeram a agressão. Então a minha proposta é que o fórum adequado para isso,

885

886

887

888

889

890

891

892

893

894

895

896

897

898

899

900

901

902

903

904

905

906

907

908

909

910911

912

913914

915

916

917

918

isento, neutro, com toda a representatividade, é a Comissão de Ética, então eu sugiro que a congregação aprove que essa questão da agressão aos professores João Roberto e Paulo Martins sejam encaminhadas à Comissão de Ética, essa é minha proposta. Já que estou no microfone, queria aproveitar para parabenizar o prof. João Roberto e Sérgio Adorno pelo fato de terem encaminhado em tempo hábil a questão das cotas e eu pude observar e acompanhar o empenho pessoal do prof. João Roberto em fazer com que essa medida fosse aprovada mesmo estando fora do prazo pelo CO. Acho que isso é um ponto a mais para levarmos em conta o fato de que essa situação não pode persistir nessa faculdade e acho que chegou a hora de apelarmos para o Conselho de Ética.". Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Então em votação a proposta do prof. Ricardo Musse a respeito do encaminhamento dessa questão da Comissão de Ética da USP.". Após votação, a moção foi APROVADA com UMA abstenção. Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Também quero ser testemunha de que o Prof. João Roberto fez todo o empenho, apesar de eu estar de férias, ele foi atualizando as informações, mas todo empenho se deveu à iniciativa dele. Não estava na pauta hoje. A expectativa é que houvesse CO no começo de agosto. Fomos convocados para esse CO praticamente dois dias antes, na quinta feira à noite. Quando eu passei para ele convocação, falei que íamos perder o prazo porque os departamentos ainda estão no tempo de discussão. Então ele se organizou, se mobilizou e preparou um documento que, ainda não seja o ideal, eu acho que foi o máximo esforço que se podia fazer naquele momento para não perdermos aquela oportunidade, o que não impede de continuarmos a discussão. Acho que essa discussão vai prosseguir ainda porque certamente o ano que vem ainda haverá pleitos nessa questão, a questão da FUVEST, por exemplo, mas eu entendo que a FFLCH foi muito importante e o CO acolheu a proposta, ainda que tenha sido enviada aos quarenta e cinco segundos do terceiro tempo.". Em aparte, a Profa. Maria Arminda disse: "Queria falar que o prof. Ricardo Musse também foi agredido no seminário para discutir a questão das esquerdas e é outro professor que tem a maior dignidade e importância no DS, mesmo que não fosse ninguém, não pode agredir. Então são quatro agressões dessa ordem.". 4. CONCURSO DOCENTE - LIVRE DOCÊNCIA - 2º SEMESTRE/2016 - 4.1 - Minuta do Edital de Abertura de inscrições para o concurso público de títulos e provas visando a obtenção do título de Livre-Docente para o 2º semestre de 2016 - Inscrições de 17 a 31/08/2016. (Proc. 11.1.3818.8.2). Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Está anotado aqui e certamente poderemos contextualizar isso no documento. Em geral, nas congregações de Junho, nós aprovamos os programas de concurso de livre docência para o segundo semestre. Ocorre que, em virtude das nossas paralizações, não foi possível votá-lo no tempo hábil. Exceto que ele poderia ser colocado na congregação do dia dezoito de agosto, no entanto isso atrasaria o início

da publicação dos editais e a realização dos concursos. Então para evitar isso, eu entendi que era oportuno colocar esse assunto ainda nessa reunião extraordinária e vocês receberam. Aqui estão os programas de diferentes departamentos, Antropologia, Ciência Política, Sociologia, Geografia, História, Letras Clássicas e Vernáculas, Letras Modernas, Letras Orientais, Linguística, Teoria Literária e Literatura Comparada. Então são esses os editais.". Após votação, os editais foram APROVADOS. Com a palavra, o Senhor Diretor disse: "Não havendo mais nada a ser informado e declarado, declaro encerrada a reunião e lembro que a próxima reunião da congregação será dia dezoito de agosto. Lembro também que os departamentos tem que estar se ocupando da questão de preparar os documentos para a seleção de professores doutores. Então vamos trabalhando isso para não deixarmos para a última hora.". Ninguém mais desejando fazer uso da palavra, o Senhor Presidente encerrou a sessão. E, para constar, eu, Hilton José Soares, Assistente Técnica de Direção para Assuntos Acadêmicos - substituto, redigi a presente ata que assino juntamente com o Senhor Presidente. São Paulo, 21 de julho de 2016.